

U54184

Date- 22/12-23

Title - HINDUSTAN KI POLITICAL ECONOMY

creator - Anwar Nath Bali.

Publisher - Punjabi Press (Lahore).

Date - 1923.

Pages - 312

Subjects - Maharashtra - Singasirgaat .

ہندوستان کی

پولیسکل ایکانومی

امرناتھ بالی ایم اے

Revised Price

دکانی رامٹھیں مصنف محفوظ ہے

ہندستان کی لوٹیکال کانومی

از

امرناتھ بالی ایم اے پروفیسر آف اکاؤنٹس ڈی اے وکریج لاہور



جسے

نیشنل بوٹو آف ایجوکیشن پنجاب ہو

کے لئے

لاجیٹ رائے پرتھوی راج ساہنی تاجران کتب لاہور نے

شایع کیا

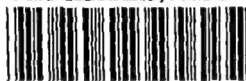
پنجابی پریس لاہور میں مائیکالائیڈو ان جنڈر پریس پریس چھاپا

۱۳۶

۱۳۶

12/23/36

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U54184



۱۸۲

فہرست مضامین



1977

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱	دیباچہ از بھائی پرانند جی	ج	۱۲	صنعتی اشیا - کپڑا - کھانا	
۲	دیباچہ از مصنف	د		چٹرا دھوٹ - لوہا و فولاد -	
۳	ہندوستان کی پیدائش	۱۵۱		کھانہ سازی - شیش -	
	پیدائش اکانومی			صابن سازی - دیاسلائی	
۴	معاون پیداوار	۱۰		یگرٹ سازی	۵۷
۵	قدتی دولت	۱۳	۱۳	ہندوستانی ریلیں	۶۵
۶	مزدوری	۲۰	۱۴	نہریں	۷۲
۷	سربایہ	۲۷	۱۵	صنعتی ترقی پر ایک نظر	۸۲
۸	صنعتی لیڈر	۲۹	۱۶	آبادی کا مسئلہ	۸۵
۹	زراعت	۳۳	۱۷	ذات پات کا اقتصادی پہلو	۹۱
۱۰	زراعتی پیداوار		۱۸	حصہ دویم	۹۴
	چانول - گندم - جو -		۱۹	قیمتوں کا تقرر	۹۷
	کھٹی اور جوار - دالیں		۲۰	ہندوستانی سنگہ اور	
	جیوٹ - کپاس - نیل			اس کی تجارتی -	۱۰۲
	چائے و قہوہ - تمباکو گنا		۲۱	شرح تبادلہ	۱۲۰
	نیشکر - لاکھ - ربڑ -	۳۵	۲۲	کاغذ کاروپہ یا نوٹ	۱۲۹
۱۱	ہندوستانی صنعتیں	۵۱	۲۳	بینک	۱۳۹

صفحہ نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر شمار	مضمون
۲۴	ہندوستان میں بینک	۱۴۳	اخراجات
۲۵	ایمپریل بینک	۱۴۷	فوجی اخراجات - قرضہ
۲۶	حصہ سویم	۱۴۸	کاسوڈیکسوں کا بوجھ
۲۷	دولت کی تقسیم	۱۵۳	ہمارے اخراجات -
۲۸	مزدوری	۱۶۰	صوبوں کی آمدنی -
۲۹	شرح سود	۱۶۷	ہندوستان کی تجارت
۳۰	منافع	۱۷۳	مختصر تاریخ -
۳۱	کرایہ	۱۷۴	تجارت در آمد
۳۲	معاملہ لگان زمین	۱۷۴	ہندوستان کا سرکاری قرضہ
	اور بندوبست	۱۸۲	سالانہ نکاس
۳۳	ٹریڈ یونین	۱۹۱	حصہ پنجم متفرق
۳۴	سبٹیلزم	۱۹۸	ہندوستان کی مالی پالیسی
۳۵	حصہ چارم	۲۰۶	ہندوستان کی
۳۶	ملکی محاصل	۲۱۸	اقتصادی ضرورت
۳۷	ہندوستان میں ٹیکس	۲۲۱	زراعت یا صنعت
۳۸	محصول در آمد و برآمد	۲۲۶	ہندوستانی صنعت
۳۹	رہنما کے حکامہ تارو	۲۳۰	مشترکہ سرمایہ کی
	ڈاکینجات		ہندوستانی کمپنیاں
۴۰	صوبوں کی آمدنی		دیہاتی قرضہ
	کے ذرائع -		وجوہات اور علاج

دیباچہ

راز بھائی پر مانند جی - ایم - اے

قومی تعلیم کے لئے ایک ہی شرط ہے کہ تمام قومی تعلیم شروع سے لے کر آخر تک قومی زبان میں دی جائے۔ سرکاری سلسلہ تعلیم قومی نہ ہونے کی وجہ سے اگرچہ کالجوں میں اعلیٰ تعلیم دی جاتی ہے۔ مگر وہ انگریزی کے ذریعہ ہونے سے قومی نہیں کہلا سکتی۔ یہی سبب ہے کہ باوجودیکہ وہ تعلیم اتنی دیر سے جاری ہے۔ ہماری زبان میں اعلیٰ تعلیمی کتابیں نہیں ملتیں۔

پنجاب کے جاتیہ شکھشا پریشد کے لئے قدرتی طور پر پہلا قدم یہ تھا۔ کہ مختلف علوم پر ہندوستانی زبان میں کتابیں مہیا کی جائیں۔ چنانچہ ابتدائی تعلیم کے متعلق چند پہلی کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔ قومی تعلیم کا خیال پھیلنے سے ایسے نوجوان پیدا ہو گئے ہیں۔ جو کہ اپنی زبان میں کتابیں پڑھنے کی خواہش رکھتے ہیں۔ مگر ان کے سامنے بڑی دقت یہ ہے۔ کہ ایسی کتابیں دستیاب نہیں ہو سکتیں۔ ملک میں علوم کی ترقی کرنے کا پہلا ذمہ یہی ہوگا۔ کہ ہم اپنی ملکی زبان کو بیش قیمت اور اعلیٰ کتابوں سے مالا دار کر دیں۔ اس عرض کو سامنے رکھ کر جاتیہ شکھشا پریشد کی طرف سے میں نے پروفیسر امر ناتھ بالی سے درخواست کی کہ وہ پبلیشنگل اکاڈمی کے مصنفین پر ہندوستانی نقطہ خیال

سے ایک کتاب لکھ دیں۔ میں ان کا شکریہ گزار ہوں۔ کہ انہوں نے میری درخواست کو قبول کر لیا۔ اور مجھے خوشی ہے۔ کہ وہ کتاب چھپ کر اس وقت ناظرین کے پیش کی جاتی ہے۔

اور ہندی زبان میں بھی چھپ رہی ہے :

پروفیسر امر ناتھ بالی کی تعریف میں میں یہاں پر لکھنا غیر ضروری سمجھتا ہوں۔ پنجاب اور کلکتہ یونیورسٹیوں کے امتحان میں انہوں نے بڑی شاندار کامیابی حاصل کی ہے۔ اور اب وہ دیانند کالج میں یونیورسٹیوں کے اعلیٰ پروفیسروں میں سے ہیں۔ میں طلباء اور عام شائقین سے سفارش کرتا ہوں۔ کہ وہ کتاب کے مطالعہ سے فائدہ اٹھائیں :

”بھائی پرمانند“

دیباچہ از مصنف

ہندوستان کی پولیٹیکل اکانومی اردو میں لکھنے کا خیال پہلے پہل ۱۹۱۲ء میں پیدا ہوا۔ جب شریان لالہ لاجپت رائے جی نے لیکچر کونک سکول آف بائیکنکس میں ہندوستانی اقتصادیات پر لیکچر دینے کے لئے مقرر کیا۔ اس سے پہلے وزیکر میں کتاب لکھنا تو درکنار۔ اس میں پولیٹیکل اکانومی پر لیکچر دینا بھی محال نظر آتا تھا۔ لیکن یہ سلسلہ تنک سکول کے پروگرام میں تبدیلی کے سبب سے دیر تک جاری نہ رہ سکا۔ اور اردو میں پولیٹیکل اکانومی پر مضمون طیار کرنے کا خیال مجھے بھی چھوڑنا پڑا۔ اور شاید یہ کتاب اب بھی نہ لکھی جاتی، اگر میرے پوجنیہ بزرگ بھائی پراننا جی میرے ذمہ یہ کام نہ لگاتے۔ یہ کتاب دو ماہ کے قلیل عرصہ میں لکھی گئی ہے۔ اور جلد ہی میں لکھی گئی ہے۔ مضامین کو دہرانے اور احاراد کو آخری تاریخ تک لانے کا موقعہ نہیں ملا۔ مضمون کے اصطلاحی الفاظ کو اردو جامہ پہنانا یا ان کا مطلب اردو میں ادا کرنا ایک بڑی مشکل کا کام رہا ہے۔ کیونکہ اردو میں اس مضمون پر پہلے کوئی کتاب نہ ہو چکی تھی۔ ایسے بھی میری اردو کی ایقت بہت ہی محدود ہے۔ اس لئے ٹی ٹی بھوٹی بے محاورہ اردو میں اس مطلب کو سمجھانے کی کوشش کی گئی ہے۔ دو پولیٹیکل اکانومی کی تصویر اور ہندوستان کی پولیٹیکل اکانومی دو ملحدہ مضمون ہیں اور ان میں سے ہر ایک پر ایک علما۔ وہ واضح کتاب لکھی جاسکتی ہے۔ لیکن بھائی جی کے کہنے پر یہاں دونوں کو ملانے کی کوشش کی گئی ہے۔ جس سے کتاب کی ترتیب میں فرق واقع ہو گیا ہے۔ قیمتوں کے تقرر پر بہت کم لکھا جاسکتا ہے اور ہندوستانی پیادار کا مضمون ذرا لمبا ہو گیا ہے۔ اور جو مضمون کتاب کے درمیان نہیں آسکتے تھے۔ وہ متفرق میں وسیعے گئے ہیں۔ ہندوستانی اقتصادیات پر ہندی کتب بھی لکھی ہو چکی ہیں۔ وہ چند ایک کو چھوڑ کر شاذ و نادر ہی ملکی اور نسلی تعصب سے میرا ہوتی ہیں۔ اور یہ نقص ہر قسم کی سرکاری و غیر سرکاری کتب میں پایا جاتا ہے۔ جس سے مضمون کے غیر جانبدارانہ مطالعہ میں اور سمجائی تک پہنچنے میں دقت ہوتی ہے۔ اس کتاب میں اس تعصب سے اوپر اٹھنے کی کوشش کی گئی ہے۔ ہندوستان کے مالی و اقتصادی تعلقات

میں جہاں بھی بے انصافی کی بو پائی جاتی ہے۔ وہاں نکتہ چینی سے پرسیز نہیں کیا گیا لیکن جہاں شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ وہاں یہ بات بھی واضح کر دی گئی ہے۔ ایک اور بات قابل نوٹ یہ ہے کہ ہندوستانی پیراوار۔ تجارت۔ کرنسی اور قیمتوں کے اعداد وچوڑے گئے ہیں۔ دو سارے کے سارے سرکاری رپورٹوں پر مبنی ہیں۔ اور یہ بات قابل افسوس ہے کہ ہندوستان میں اس قسم کے اعداد و جمع اور شایع کرنے کا ابھی تک کوئی نیکرکاری ذریعہ نہیں ہے۔ جس سے اعداد کی درستی پر کھی پاتا ٹیڈر کی جاسکے۔ یہ کتاب قومی یونیورسٹیوں۔ سکولوں اور کالجوں کے طالب علموں کے لئے ہی نہیں لکھی گئی۔ اس نے دیش کے مالی و اقتصادی حالات کا جائزہ ہر ایک شہری کا فرض ہے۔ یونیٹیکل بے چینی کی تہ میں بسا اوقات اقتصادی وجوہات ہوتی ہیں۔ ان وجوہات کو سمجھنے اور مالی حالات کو جاننے کے لئے عام لوگوں کو جو خاص مطالعہ نہیں کر سکتے۔ یہ کتاب مفید ثابت ہوگی۔ مجھے اس کتاب کے لکھنے میں کئی سببوں سے مدد ملی ہے۔ جن میں سے پٹارت سری رام جی شرمائی اہم و خاص طور پر قابل شکر یہ ہے۔ پٹارت سری ام جی ایک اعلیٰ درجہ کے مضمون نویس ہیں۔ اور ان کے مضامین اکثر آدو در سالوں اور اخباروں میں شایع ہوتے رہتے ہیں۔ جن میں سے چن۔ ایک اس کتاب میں بھی دئے گئے ہیں۔ ان کے علاوہ دو تین اور مضمون بھی انھوں نے میری درخواست پر اس کتاب کے لئے لکھے ہیں۔ اور دیگر طرح بھی کتاب کی ترتیب وغیرہ میں مجھے امداد دی ہے۔ لالہ یون لال جی۔ بی۔ اے پروفیسر قومی ہما دیالہ لاہور نے پھائی پرمانند جی کی آگیا نو سار اس کتاب کا آریہ بھاشا میں ترجمہ کر دیا ہے۔ امید ہے کہ ہندی کی ایڈیشن بھی جلد طیار ہو جائے گی۔

امرتا تھ بالی۔ ایم۔ اے (کلکتہ)

ڈی۔ اے۔ وی۔ کالج۔ لاہور

۱۹۔ فروری ۱۹۲۳ء

ہندوستان کی پولیٹیکل اکانومی

ہندوستان کی آرتھک یا مالی دشاپروچار کرنے سے پہلے جو مشکل درپیش آتی ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ اس مطالعہ میں ہمیں کسی نہ کسی سائنس کا سہارا لینا پڑتا ہے۔ جس سے کہ ہم نکتہ چینی یا رائے ظاہر کرنے کے لئے کوئی معیار مقرر کر سکیں مالی مطالعہ کے لئے مغرب کی پولیٹیکل اکانومی کا سہارا لینا از بس ضروری ہے۔ بہت سے معاملات ہمیں ان کے اصولوں کی کسوٹی پر پرکھنے ہونگے۔ بیشتر س کے کہ ہم کوئی رائے قائم کر سکیں یا کسی *economic condition* مالی معیار پر نکتہ چینی کر سکیں لیکن ایسا کرنے سے بیشتر ہمیں یہ ثابت کرنا چاہئے۔ کہ مغرب کی پولیٹیکل اکانومی کے اصول ہندوستان کے حالات پر بھی اسی طرح حاوی ہیں۔ جس طرح مغرب کے حالات پر۔

کیونکہ اگر یہ ثابت نہ ہو سکے۔ اور ہندوستان کے تمدنی۔ ملکی و مالی حالات و خیالات مغرب کے تمدن و معارج سے جدا ہوں۔ تو ان اصولوں کو ہندوستان پر پر تنہا ایک سخت غلطی ہوگی۔ وہ باتیں جو مغرب کے حالات کے مطابق ہیں وہ مشرق کے نئے علیحدہ و تبدیل شدہ حالات میں درست نہیں ہو سکتیں

اسی خیال کو لیکر ہندوستان کے چنڈاک *Economists* کا خیال ہے۔ کہ مغرب کی پولیٹیکل اکانومی کے اصول ہندوستان پر نہیں برتنے چاہئیں۔ اس دعوے کو دو طرح پیش کیا جاسکتا ہے۔ پہلی بات جو کہی جاسکتی ہے۔ وہ یہ ہے کہ ہندوستان میں سوسائٹی کی بناوٹ اور صنعتی ساخت مغرب کی سوسائٹی کی بناوٹ و صنعتی ساخت سے بالکل علیحدہ ہے۔ یعنی جس کو انگریزی میں *Economic Organisation* کہتے ہیں۔ وہ دونوں ملکوں کی بالکل جداگانہ ہے۔ مثال کے طور پر (۱) پہلے آبادی کی تقسیم کو لیجئے۔ انگلینڈ میں ۱۸۵۰ء کی آبادی شہروں میں رہتی ہے۔ جرمنی میں ۱۸۵۰ء کی آبادی لیکن ہندوستان کی شہری آبادی صرف ۵۰ فی صدی ہے اور اگر ہم شہر کی اور بھی تنگ تعریف کریں۔ یعنی وہ جگہ جہاں کم از کم ایک لاکھ آدمی بستے ہوں تو ہندوستان میں صرف ۳۰ ایسے شہر نکلتے ہیں۔ اور ان تیس شہروں کی کل آبادی ۲۰۰ فی صدی کل آبادی کا ہے۔ انگلینڈ میں ایسے شہروں کی آبادی کل آبادی کا ۴۵ فی صدی ہے۔ جرمنی میں ۲۰ فی صدی فرانس میں ۱۴ فی صدی۔

پیشہ و ارتقیم سے بھی ایسے ہی نتائج نکلتے ہیں۔

انگلستان میں ۱۹۰۱ء کی مردم شماری کی رو سے

آبادی کا	۵۸ فی صدی	حصہ صنعتی کاموں میں لگا ہوا تھا۔
"	۱۳	" تجارت میں
"	۸	" زراعت میں
"	۱۴	" نوکری پیشہ تھا۔

ہندوستان میں آبادی کا 71 فی صدی زراعت اور چراگاہی میں اور باقی ماندہ اور سب پیشوں میں بچ جس میں سے صرف ایک فی صدی حصہ لیا ہے۔ جو ایسے کارخانوں اور کانوں وغیرہ میں لگا ہوا ہے۔ جو مغرب کے طریق پر چلائے جاتے ہیں۔ یعنی 700/4 3134 آبادی میں سے تقریباً 22 کروڑ 7 لاکھ صرف خام اشیاء کی پیداوار میں مصروف ہیں۔ صرف 3 کروڑ 53 لاکھ صنعتی پیشوں میں۔ ایک کروڑ 7 لاکھ کی تجارت میں اور ایک کروڑ 9 ہزار سرکاری نوکری و آزاد پیشوں میں۔

ان اعداد و شمار سے صاف ظاہر ہے کہ ہندوستان کی صنعتی ساخت جہاں تک آبادی کی تقسیم کا شہروں اور دیہات سے اور مختلف پیشوں سے تعلق ہے۔ مغرب کی صنعتی ساخت سے بالکل علیحدہ ہے۔ ایک دو اور باتیں جو مندرجہ بالا اعداد سے عیاں ہیں وہ یہ ہیں کہ ہندوستان جہاں ایک

(1) زراعتی ملک ہے وہاں انگلستان ایک صنعتی ملک ہے۔
(2) صنعتی ملک ہونے سے فیکٹری یا ایک کارخانہ انگلستان کی ساری آبادی کا ایک چھوٹا سا نمونہ پیش کرتا ہے یعنی انگلستان میں جہاں *Unit of Economic Organisation* ایک کارخانہ ہے۔ وہاں ہندوستان کی آبادی کا اتمشہ ایک گاؤں ہے۔

(3) جہاں انگلستان کی فیکٹری اپنے ممبروں کے لئے ساری ضروریات مہیا کرتے ہیں ناکافی ہے۔ اور اس لئے اس کو ضرورت ہے کہ وہ اپنی ساخت شدہ اشیاء باہر بھیجے۔ اور کھانے پینے کی چیزیں اندر منگوائے

وہاں ہندوستان کا ایک گاؤں ایک *self-sufficient unit* ہے یعنی اپنے ممبروں کی ساری ضروریات کو پورا کرتا ہے اور اگر اس کا تعلق باہر کی دنیا سے کچھ عرصہ کے لئے توڑ دیا جائے۔ تو بھی اس کا گزارا چل سکتا ہے۔

(۴) انگلستان کی آبادی زیادہ تر کارخانوں میں منقسم ہونے سے ایک سوسائٹی یا سرمایہ دار اور مزدوروں کی جماعت کا نقشہ پیش کرتی ہے۔ جہاں سوچنے۔ کارخانہ چلانے اور اشیاء بنانے کا کام مختلف آدمیوں پر تقسیم ہے۔ مزدور کا کام صرف مقررہ وقت کام کرنا اور تنخواہ لینا ہے۔ نفع و نقصان کی ذمہ داری دوسروں کے کندھوں یعنی سرمایہ داروں کے کندھوں پر ہے۔

ہندوستان میں زیادہ تر آبادی کا شندکار ہے۔ سارا کام زمیندار اپنے کنبے کی مدد سے کرتا ہے۔ اور خود ہی نفع و نقصان کا مالک ہے۔ دوسرے الفاظ میں *Entrepreneur* یا سرمایہ دار کا کام اور مزدور کا کام جہاں ولایت میں دو مختلف شخصوں کا کام ہے۔ وہاں ہندوستان میں یہ دونوں فرائض ایک ہی شخص کے کندھے پر ہیں۔ ولایت اور ہندوستان کی صنعتی ساخت میں اتنے بھید ہونے سے ولایت کے صنعتی و حرفتی حالات میں پیدا شدہ پولیٹیکل (کانونس) یا *Political* کی تصویر ایسے شخصوں کے خیال میں ہندوستان پر عائد نہیں ہو سکتی۔

اسی بات کو ایک اور نقطہ خیال سے بھی عام طور پر پیش کیا جاتا ہے اور وہ یہ کہ صنعت ہندوستان اور ولایت کی سوسائٹی بناوٹ میں

پورے طور پر جدا ہے۔ بلکہ *Economic ideal* یعنی دنیاوی نکتہ خیال اور معیار بھی مغرب اور مشرق کے آپس سے مختلف ہیں۔ جہاں پر مغرب والے مادہ پرست اور *Materialism* پر اعتقاد رکھتے ہیں۔ وہاں ہندوستان والے روحانیت پسند ہیں اور *Spiritualism* پر ان کا وشواس ہے۔

مثال کے طور پر مغرب والے اپنی ضروریات کو بڑھانے کی فکر میں رہتے ہیں۔ اور ہندوستان کا اعتقاد اپنی ضروریات زندگی کو جہاں تک نہو سکے۔ گھٹانا ہے۔ جہاں ولایت میں دولت پیدا کرنے پر زیادہ زور دیا جاتا ہے۔ وہاں ہندوستان کا مادی اور اخلاقی معیار اس بات پر زیادہ مضر ہے۔ کہ دولت کی تقسیم قوم کے مختلف حصوں میں واجب اور کٹھیک ہو۔

اور اسی طرح ہندوستان میں دولت اور پیداوار آزاد مزدوروں کے ہاتھوں سے ہے۔ جبکہ مغرب میں دوسروں کے ماتحت کام کر نیوالے مزدوروں کے ہاتھوں میں ہے۔

اس لئے ان باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے کہ جب آؤش ہی دونوں قوموں کے علیحدہ ہیں۔ اور ہندوستان والے مادہ پرست ہیں ہی نہیں یہ کہنا پڑتا ہے کہ مغرب کی اکانک تقیوری ہندوستان پر عائد نہیں ہو سکتی۔

پروفیسر راونڈ ہل مگر جی نے اپنی کتاب *Foundations of Indian Economics* میں اس نکتہ خیال کو بڑی خوبی سے بیان کیا ہے۔ اور اپنے نکتہ خیال کی وضاحت سطر سطر کرنا ڈیڑھ سے اچھی طرح

سے کی ہے۔

اب یہ دونوں نکتہ خیال ٹھیک ہوں۔ تو ہمیں ہندوستان کے مالی اور اقتصادی حالات لکھتے وقت اپنے لئے علیحدہ معیار اور اصول قائم کرنے پڑیں گے۔ نہ صرف یہ بلکہ ہندوستان کی آئندہ مالی ترقی کے لئے تنجا و دیگر مختلف سوچنی پڑیں گی۔ اور یہ ماننا پڑیگا کہ جن امور سے مغرب نے مالی طور پر حیرت انگیز ترقی کی ہے۔ ہندوستان کے لئے وہ امور شاید ضرور سال ہوں۔

ہمارے خیال میں ان دونوں قسم کے نکتہ خیالوں میں مبالغہ آخری سے کام لیا گیا ہے۔ ہندوستان کے اقتصادی حالات اور صنعتی ساخت یورپ کے صنعتی ساخت اور اقتصادی حالات سے اتنی مختلف نہیں ہے۔ جتنی کہ بیان کی گئی ہے۔ نہ ہی *Handmade* یا مادی آورش میں دونوں قوموں میں اتنا فرق ہے جتنا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے۔

پہلا اعتراض یہ کہ 7 سال پہلے کیا جاسکتا ہو تو جواب تو اس میں بہت کم سچائی ہے۔ مثال کے طور پر دیہات کی علیحدہ زندگی کا بالکل نہیں تو کم از کم بہت حد تک خاتمہ ہو گیا ہے۔ ہر ایک گاؤں اپنی روزانہ ضروریات زندگی کے لئے شہروں بلکہ غیر ملکوں کے دست نگران ہو رہا ہے۔ مٹی کاتیل۔ دیاسلاٹی۔ سوئی دھاگہ۔ ہل کے پھالے۔ صابن۔ پہننے والی جوتیاں۔ چھاتے۔ کپڑے وغیرہ بے شمار چیزیں اب باہر سے آتی ہیں۔ اور ان کی بہر سانی پر اگر کسی یا رکارڈ ہو تو گاؤں والوں کو اب اتنی ہی تکلیف ہوتی ہے جتنی مغرب میں ایک کارخانہ میں کام کرنے والوں کو

اگر ان کو شہروں سے علیحدہ کر دیا جاوے۔

(2) پہلے جو رسم و رواج سے چیزوں کی قیمتیں اور مزدوروں کی مزدوریاں (پنجابی میں جس کو سیڈپ بولتے ہیں) مقرر تھیں۔ ان کی جگہ اب قیمتیں اور مزدوریاں *Competition* یا مقابلہ سے مقرر ہوتی ہیں۔ اور ہر وقت تجارتی حالات کے مطابق کم اور زیادہ ہوتی رہتی ہیں۔

(3) جہاں پہلے قیمتیں اور نرخا ہیں غلہ میں ادا کی جاتی تھیں۔ اب نقدی نے ان کی جگہ لے لی ہے۔ لوگوں کی اور خاص کر مزدور کی نقل و حرکت بھی ملک کے مختلف حصوں میں آگے کی نسبت اب بہت بڑھ گئی ہے۔ اور اپنی حالت کو درست بنانے اور مالی ترقی کے واسطے مزدور اب دیہات سے شہروں میں اور ایک صوبے سے دوسرے صوبے میں جانے کو ہر وقت تیار رہتے ہیں۔ ریلوے۔ تار برقی۔ سڑکوں اور ڈاک خانہ نے ان تبدیل شدہ حالات کو لانے میں بہت امداد دی ہے۔ اور اگر غدر سے پہلے کا کوئی سویا ہٹا آدمی آج اپنی نیند سے اٹھے۔ تو اس کیلئے ہندوستان کو پہچاننا بہت مشکل ہو جاوے۔

ہندوستان زمانہ تبدیلی سے بہت جلد گزر کر اپنی جگہ یورپ کے ملکوں کے شاد بستانہ لے رہا ہے۔ اور اس کی مالی اور اقتصادی ترقی بھی اب تک تو اس ہی لائن پر جا رہی ہے۔ جس پر یورپ کے ملکوں کی۔ اس لئے آج کل صنعتی حالات میں دونوں ملکوں میں کوئی بہت بڑا فرق نہیں اس لئے مغرب کے حالات میں پیدا شدہ اکانمک تفسیری ہندوستان کے اقتصادی حالات کو سمجھنے کے لئے بھی اتنی ہی مفید اور کارآمد ہے بلکہ ضروری ہے جتنی کہ مغربی ممالک کے حالات کو سمجھنے کے لئے۔

باقی رہا مالی نکتہ خیال یا مالی ورثہ کا سوال ہمارے خیال میں اس میں پہلے نکتہ خیال کی نسبت بھی کم سچائی ہے۔ اگرچہ بچوں سے لے کر بوڑھوں اور بڑے پڑھے لکھوں تک کے دل میں یہ خیال سما رہا ہے۔ پلیٹ فارم اور پریس سے تقریباً روزانہ یہ بات ہمارے کان میں پڑتی ہے کہ مغرب والے مادہ پرست ہیں اور ہندوستان والے روحانیت پرست اگرچہ بہت سے اشخاص جو ایسے کلمے سے نکالتے ہیں۔ ان لفظوں کے شاید معنوں کو بھی نہیں سمجھتے۔ مادہ پرستی کا اگر دولت پیدا کرنے اور جمع کرنے سے مطلب ہے۔ تو ہندوستان والے بھی اتنے ہی مادہ پرست ہیں۔ جتنے مغرب والے ہندوستان کا اوسط آدمی اپنی ضروریات کو بڑھانے میں اگر اس کے پاس زر ہو اتنا ہی خواہاں ہے جتنا کہ ایک انگریز اور دولت جمع کرنے میں جو نکال بیٹ ہوں۔ اُن کو دور کرنے میں ایک اوسط انگریز کی طرح وہ بھی آسمان کے قلابے ملانے کی فکر میں رہتا ہے۔ اگرچہ یہ بات دوسری ہے کہ صدیوں کی غلامی سے اور پولیٹیکل حالات نا موافق ہونے سے اُس میں انگریز جیسی ہمت اور حوصلہ نہیں رہا۔ ہندوستان کا ساہوکار۔ سرمایہ دار مزدور۔ ڈاکٹر۔ تاجر اور کسان مغربی ممالک کے ساہوکار۔ سرمایہ دار۔ مزدور ڈاکٹر تاجر اور کسان سے ہرگز اپنے خیالات جذبات اور خواہشات میں مختلف نہیں۔ ہندوستان میں کتنے آدمی ہونگے جن کو دولت جمع کرنے کا موقع ہو اور وہ اس سے فائدہ نہ اٹھائیں؟ اور کیا ایسے آدمیوں کی مغرب میں کمی ہے۔ مساتھا گاندھی و جہاتما سٹنس راج اگر ہندوستان میں ہیں۔ تو کیا مغرب میں ایسا نفس انسان نہیں ہیں۔ جو دن رات مخلوق خدا کی راہ میں لگے ہوئے ہیں۔ مانا کہ ایسے آدمیوں کی ہندوستان میں کثرت ہے۔

لیکن کیا ایسے نفس کش اور سپوہی پرشوں کی موجودگی سے ایک قوم کی قوم کو ہی سپوہی کہا جاسکتا ہے؟ یہ افروہی طور پر اچھے ہیں لیکن ہم نے مطالعہ کرنا ہے یہ ہیئت مجموعی قوم کا یا اوسط ہندوستانی کا۔ اور جب ہم اس طرح مطالعہ اور مقابلہ کرتے ہیں تو ہمیں چنناں فرق نہیں دیکھتا۔

اس لئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ مادہ پرستی وغیرہ الفاظ جن کا استعمال روزمرہ کیا جاتا ہے۔ بہت حد تک یا تو مغرب اور مشرق دونوں کے لئے کھٹیک ہیں یا دونوں کے لئے غلط۔ کم از کم علی جیون میں ہندوستان اور انگلستان کی آبادی کے دنیاوی پہلو میں کوئی فرق نہیں۔ زبانی ہم جتنا مرضی ہے کہہ لیں۔ دراصل انسانی خصلت تمام دنیا میں ایک جیسی ہے جذبات و خواہشات مختلف نہیں اور دنیاوی کاروبار کی اغراض بھی وہی ہیں۔ اپنی حالت مالی کو آسودہ تر بنانے کی ہندوستان میں بھی اتنی ہی زبردست خواہش ہے جتنی انگلینڈ میں۔ اور اگر ہندوستان میں زیادہ تر آبادی کی ضروریات محدود ہیں۔ اور زندگی سادہ ہے۔ تو اسکی کارن لوگوں کی غربت اور ملک کا افلاس ہے نہ کہ ہندوستانیوں کی دیدہ و انتہہ کشر نفسی۔ باقی رہا یہ سوال کہ ہندوستان میں پیداہش دولت کی نسبت تقسیم دولت پر زیادہ زور ہے۔ سو اس میں بھی بہت کم سچائی ہے۔ دولت کی مختلف جماعتوں میں تقسیم یہاں بھی اتنی ہی پر از غیر انصافی ہے جتنی مغرب میں سرمایہ دار کا مزدور کے ساتھ۔ زمیندار کا مزارعہ کے ساتھ۔ مالک کا نوکر کے ساتھ ویسا ہی بڑا سلوک ہے۔ بلکہ زیادہ بڑا ہے جتنا مغرب میں۔ اور وہی قسٹ یعنی شکستہ حکام مغرب لوگوں کی امیروں کی فائزے کے لئے یہاں ہے جیسی کہ

مغرب میں -

اس طرح یہ صاف ظاہر ہے کہ ہندوستان اور مغربی ممالک کی اندر پل
آرگیزیشن اور مالی اور کرنسی معنی *Economic ideals*
میں بہت کم فرق ہے۔ اس لئے ہندوستان کے اقتصادی حالات کو سمجھنے
افلاس اور غربت کی گامختی کو سلجھانے اور آئندہ ترقی و حصول دولت
کے لئے ذرائع سوچنے اور برتنے میں ہمیں بھی ان ہی اصولوں کا استعمال
کرنا پڑیگا۔ جن کا وصف *Political Economy*
کرتی ہے۔ اور جن اصولوں پر چل کر مغرب نے مالی طور پر اتنی حیرت انگیز
ترقی کی ہے۔ اگرچہ ایسا کرتے ہوئے بھی ہم ہندوستانیوں کے خاص
حالات کو نظر انداز کرنے میں منجانب حق نہ ہونگے۔

کسی مادی شے کے بنانے کے لئے چار چیزوں کی ضرورت ہوتی ہے
جن کو انگریزی میں *Factors of production* کہتے ہیں۔
مثال کے طور پر ایک مکان کی تعمیر کو لیجئے۔ سب سے پہلے مٹی۔ چونا
سرخی۔ لکڑی اور کچھ لوہے کی ضرورت ہے۔ ان اشیاء کے بغیر مکان کی تعمیر
کا خیال لانا ہی فضول ہے۔ لیکن یہ اشیاء قدرت کی طرف سے انسان کو
مفت عطا ہوئی ہیں۔ اور جس صورت میں قدرت نے ان کو ہمیں دیا ہے۔
اس صورت میں مکان کی تقسیم میں وہ چنداں مفید بھی نہیں ہیں۔ مٹی
کو جب تک کھود کر لاؤ کہ جس جگہ مکان بنوانا ہو وہاں لایا نہ جاوے وہ ہمارے
کسی فائدہ کی نہیں۔ پھر ضرورت ہے کہ لکڑی کی کاٹ چھانٹ کی جائے
اور سب ضرورت وروانے کے لئے کیا اور شہتیر کی صورت میں اس کو لایا
جاوے۔ اس پر ان ہمارے کاموں کے لئے انسانی محنت یا مزدوری کی

ضرورت ہے۔ اس لئے جہاں قدرت کی طرف سے مفت عطا ہوئی ہوئی چیزوں کو ہم پہلا ذریعہ دولت پیدا کرنے کا کہینگے۔ وہاں محنت مزدوری کو دوسرا یا ذریعہ کہینگے۔ پہلے *factor* کو بعض اوقات انگریزی میں صرف *land* یا زمین ہی کہا جاتا ہے۔ لیکن اس سے مراد ساری قدرت کی اشیاء ہیں۔ جو خام حالت میں انسان کو مفت مل گئی ہیں۔ اور جن کا استعمال انسان کرتا ہے۔ مثلاً دریا سمندر۔ زمین جنگل۔ جھیلیں۔ آگ۔ ہوا۔ پانی۔ دھاتیں وغیرہ۔

اب صرف مزدوری اور خام اشیاء مٹی وغیرہ ہی دستیاب ہوں۔ تب بھی مکان بنانا مشکل ہے۔ مٹی کی اینٹیں بنانے کے لئے سانچوں کی ضرورت ہے۔ لوہے سے آہ وغیرہ اور ہتھیار بنانے کی ضرورت ہے۔ درختوں کی چھالوں سے رستے پہلے ہونے چاہئیں جب یہ چیزیں ہوں تب ان کی مدد سے ہم خام اشیاء کو قدرتی حالت میں لاسکتے ہیں۔ سانچے۔ ہتھیار رستے وغیرہ بالواسطہ طور پر مکان میں نہیں لگاٹے جاتے۔ وہ ایسی دولت ہیں جن کا استعمال بعد دولت پیدا کرتا ہے یعنی مکان بنانا۔ ایسی چیزوں کو یا دولت کو سرمایہ کہتے ہیں۔ انگریزی میں اس کو *Capital* کہتے ہیں۔

اس لئے ثابت ہوا۔ کہ مکان کی تعمیر کے لئے ایک تیسرے *factor* کی ضرورت ہے۔ لیکن زمین سرمایہ اور مزدوری تینوں کے ہوتے ہوئے بھی ایک انجینئر کی ضرورت رہتی ہے۔ جو اپنے دماغ میں مکان کا ایک مکمل نقشہ تیار کرے۔ اور اس بات کا فیصلہ کرے کہ مصالح کتنا چاہئے۔ مزدور کتنے چاہئیں۔ اور سرمایہ کتنا لگیگا۔ اور ان تینوں کی مناسب مقدار کے استعمال پر نگہبانی کرے۔ انجینئر اگر نہ ہو تو مزدور۔

سرمایہ کی مدد سے اینٹ - پتھر - گڑھی اور لوہے کے انبار تو لگا دینگے۔ لیکن
 با ترتیب مکان نہیں بن سکیگا۔ اس لئے ایک مکان کے بنانے میں ان چار
 چیزوں کی ضرورت ہے۔ مکان کیا کسی ماوی شے کی پیداوار میں یا ملک
 میں دولت کے اضافہ کے لئے ان چاروں ذریعوں کو ہونا و شیک ہے۔ زمین
 سرمایہ - مزدوری - اور انجنیئر جو سارے کام کی ذمہ داری اپنے کندھوں پر
 لے۔ ایسے شخص کو پولیٹیکل اکاؤنومی میں

Entrepreneur

کہتے ہیں اور بعض اوقات اس کو صرف نظام ترتیب یا *Organization*
 ہی کہا جاتا ہے۔

ایک ملک کی دولت کا انحصار ان چاروں چیزوں پر ہے۔ اور ان
 کے کم و بیش ہونے پر اس ملک کی دولت کی کمی بیشی کا انحصار ہے جس ملک
 میں یہ چیزیں با افراط ہیں۔ وہاں کے باشندے دانشمند اور ملک فاضل ہوں
 ہوگا اور جہاں ان کی کمی ہے۔ یا ان میں کوئی نقص ہے وہاں غربت ڈہرہ
 لگائے رکھیں گی۔ ان چاروں ذریعوں کے تناسب سے ہی ملک ترقی کر
 سکتا ہے کسی ایک سے نہیں۔ انگلینڈ میں مزدور چست و

ہوشیار۔ سرمایہ با افراط ہے *Organization* کی
 کسی طرح بھی کمی نہیں لیکن سوائے کوئلہ لوہا اور چند اک دھاتوں
 کے قدرتی اشیاء کی ہندوستان کے مقابلہ میں کمی ہے۔ لیکن برطانیہ
 کی وسیع سلطنت اس کمی کو دور کر دیتی ہے۔

امریکہ ان چاروں چیزوں میں بڑھا ہوا ہے۔ قدرتی وسائل
 لانتہا ہیں۔ مزدوری اور سرمایہ کی کمی نہیں۔ اور امریکہ کے کارخانے

الوالعزمی میں کسی سے پیچھے نہیں۔ اس لئے دنیا کی تجارتی و صنعتی دوڑ میں امریکہ کے آگے رہنے کا بہت امکان ہے۔

ہندوستان کی پیداوار صنعتی و زراعتی کا مطالعہ کرنے سے پیشتر ان چاروں ذریعوں فیکٹر کا جن پر ملک کی موجودہ دولت اور پیداوار اور آئندہ ترقی کا انحصار ہے مطالعہ کرنا از بس ضروری ہے۔

اس مطالعہ سے ان سب اسباب پر روشنی پڑے گی۔ جو ہندوستان کے مادی ترقی کے راستے میں سید راہ ہیں۔ اور جن کو دور کرنے سے ہمارے ملک کی غربت و افلاس کا یقینی علاج ہو سکتا ہے۔

اقد رنی دولت

برٹش انڈیا کا کل رقبہ ۸ لاکھ ۳۰ ہزار اور چھ سو مربع میل

کاشت شدہ رقبہ ۳ لاکھ ۸۲ ہزار نو سو پچھتر

قابل کاشت رقبہ ایک لاکھ ۱۱ ہزار تین سو اکیاون

جنگلات ایک لاکھ ۴ ہزار ۸۰ مربع میل

ناقابل کاشت رقبہ ۲ لاکھ پندرہ ہزار ایک سو چھیاسی مربع میل

کل ہندوستان کا رقبہ جس میں برما کو شامل کر لیں تو ۱۷ لاکھ ۵۰

ہزار مربع میل سے کچھ اوپر ہے۔ جو روس کو چھوڑ کر سارے یورپ کے

رقبہ سے بارہ ہزار مربع میل زیادہ ہے۔ صوبہ دارنقاہکے کیا جانے تو

برما۔ آسٹریلیا کی برابری کے برابر ہے۔

مبئی۔ سپین کے برابر۔

یوپی۔ وہار اڈیس۔ دونوں اٹلی سے بڑے ہیں۔

پنجاب - مدراس - بلوچستان - ممالک متوسط اور برار - راجپوتانہ ان میں سے ہر ایک صوبہ برطانیہ کال سے بڑا ہے۔ جغرافیہ کے طور پر ملک تین بڑے حصوں میں منقسم ہے۔

شمال کی طرف کوہ ہمالہ اور اس کا پچھلا علاقہ ترائی ہمالیہ ۵۰ میل لمبا ایک دیوار کی صورت میں کھڑا ہے۔ پولیٹیکل اہمیت کے علاوہ۔ یہ پہاڑ ہندوستان کا ایک قسم کا اقتصادی پاسیان ہے۔ موسمی ہوا یا برسات سے لدی ہوئی ہوائیں اس سے ٹکر کھا کر وہیں برس جاتی ہیں۔ اور اس طرح شمالی ہندوستان کے لئے ایک پانی کا ذخیرہ مہیا کرتی ہیں۔ اس کی ہمیشہ رہنے والی برف شمالی ہند کے دریاؤں کو لانا تھا پانی دیتی ہیں جن سے وہ سارا سال اپنی روانی جاری رکھتے ہیں۔

ہمالیہ اور ترائی سے اتر کر شمالی ہند کا بڑا میدان شروع ہوتا ہے جو ۱۵۰ سے ۵۰۰ میل تک چوڑائی میں ہے اور جس کو بجا طور پر ہم دریاسندھ - گنگا اور برہم پتر کی وادیاں کہہ سکتے ہیں۔ جتنا مشرق کی طرف جاویں یہ میدان نرم اور پانی سے بھرا ہوا ہے۔ اور مغرب کی جانب خشک اور ریتلا ہونا جاتا ہے۔ ہندوستان کی سب سے بڑھ کر زرخیز زمین اسی شمالی ہند میں ہے اور تقریباً ہر ایک قسم کی فصل با افراط ہوتی ہے۔ پرانے زمانہ میں دریہ ورت اسی علاقہ کو کہتے تھے۔ جنوب کی طرف جزیرہ نما ہند با جس کو دکن کا علاقہ کہتے ہیں۔ شروع ہوتا ہے۔ وندھیا چل پہاڑ اس کو شمالی ہند سے جدا کرتا ہے اور اس کے مشرق اور مغرب کی طرف مشرقی اور مغربی گھاٹیں یا چھوٹی پہاڑیاں ہیں۔ یہ علاقہ اونچا سطح مرتفع کی صورت میں ہے جس کی اوسط اونچائی ۱۵۰۰ فٹ ہے۔ سات بڑے دریا اس

میں بہتے ہیں جن سے چند گہری وادیاں بنتی ہیں۔

شمالی ہند کے مختلف حصوں کی زمین مختلف اوصاف رکھتی ہے اور سارے شمالی ہند کی زمین دکن سے جدا اوصاف والی ہے لیکن ایک بات جو ساری ہند کی قابل کاشت زمین کا مشترک پہلو ہے۔ وہ اس کی مقابل خشکی ہے جس سے پانی کی بہر سانی ہندوستان کی زراعت میں ایک ضروری امر ہو جاتا ہے۔

ایک ملک کی قدرتی دولت کا اندازہ صرف اس کی سطح زمین سے ہی نہیں لگتا۔ بلکہ زمین کے نیچے والی دولت یعنی دھاتیں وغیرہ بھی اتنی ہی ضروری ہیں۔ بلکہ سچ پوچھو تو آج کل دنیا کے مختلف ممالک کی دولت زیادہ تر اس کی زمینی خزانہ پر منحصر ہے۔

ہندوستان کے زمینی خزانہ کا ابھی پورا پورا پتہ نہیں ملا لیکن موجودہ پیداوار اور تحقیقات سے جو پتہ چلتا ہے وہ یہ ہے کہ ہندوستان اس امر میں بھی کسی ملک سے بھی پیچھے نہیں۔

ایک مصنف نے کہا ہے۔ کہ اگر ہندوستان کو دنیا سے جدا کر لیا جاوے اور اس کی زمینی دولت کی حفاظت باہر کے مقابلہ سے کی جائے تو اس میں شک نہیں کہ ہندوستان اپنی مہذب ساری ضروریات خود ہی پیدا کر سکتا ہے۔ لیکن باوجود ہندوستان کے اس امر میں دولت مند ہونے کے یہ بات قابل افسوس ہے کہ موجودہ پیداوار مختلف دھاتوں کی اوس کڑی ہے جس سے اس ملک کی صنعتی ترقی رکی ہوئی ہے۔ دراصل ابھی تک یورپین تاجروں نے ہی اس طرف اپنی توجہ کو پھیرا ہے اور انہوں نے بھی صرف ان اشیاء کو نکالنا اور بنانا شروع کیا جو ممالک غیر یا انگلیشڈ

بھیجی جاسکتی تھیں۔ ملک کی اپنی کسی بھی صنعت کے لئے کوشش نہیں کی گئی۔

کوئلہ کی کانیں زیادہ تر جھربا اور رانی گنج میں ہیں۔ حیدرآباد، مالک متوسط ریاست رلوہا، آسام۔ ڈنڈوت ضلع جہلم میں بھی کوئلہ پایا جاتا ہے۔ لیکن تھوڑی مقدار میں۔ کوئلہ کی کل پیداوار ۱۹۱۹ء میں ۲۶ کروڑ ۲۶ لاکھ ۲۶ ہزار ۳۶ ٹن تھی جس کی مجموعی قیمت ۲۵۶۵، ۱۱۹، ۱۵ روپیہ تھی (بحساب ۱۵ روپیہ فی ٹن)۔

ہندوستان کی موجودہ کوئلہ کی پیداوار دنیا کی باقی ممالک کے مقابلہ میں کتنی کم ہے وہ مندرجہ ذیل اعداد سے خاص ہے۔

272000000	برطانیہ کلاں
443000000	امریکہ
231,000,000	جرمنی
94000,000 ٹن	باقی دنیا جس میں ہندوستان بھی مل ہے
	یہ تعداد ۱۹۱۱ء کے ہیں۔

صوبہ دار کوئلہ کی پیداوار مندرجہ ذیل نقشہ سے ظاہر ہے۔

15,119,812	بہار و اڑیسہ
5,777,632	بنگال
291734	آسام
4,47021	مالک متوسط
662196	حیدرآباد
411893	پنجاب

لوہا اچھی قسم کا ملک کے تقریباً ہر اک حصہ میں پایا جاتا ہے لیکن کمیں بھی
کوئلہ کی کانوں کے پاس نہیں جس سے کہ پورا فائدہ اٹھایا جاسکتا ہو۔ مجموعہ
صوبہ بہار میں سب سے بڑی لوہے کی کان ہے۔ اگرچہ بنگال میں مہرا کار میں
اور مالک متوسط میسور۔ برما۔ مہا بلشور۔ اور مالو میں بھی اس کی کافی مقدار
مٹی کا تیل زیادہ تر آسام۔ برما۔ اور بلوچستان میں ہے ضلع کوہاٹ
صوبہ سرحد میں بھی گھٹیا قسم کے تیل کی کانیں ہیں لیکن موجودہ پیداوار
ہندوستان کی بھی ضروریات کو پورا نہیں کر سکتی۔ ۱۹۱۶ میں کل تیل برما۔
آسام اور پنجاب میں ۸۱۵۶۵۶۵۵ رسیں ۳۵۵۵۵۵ رسیں پیدا ہوا جس کی مجموعی قیمت
بجواب روپیہ ۱۸۳۴۳۵۸۵ پونڈ ۱۸۳۴۳۵۸۵ روپیہ تھی۔ صوبہ دار پیداوار مندرجہ
ذیل تھی:-

برما ۲۹۳۷۸۸۵۶ رسیں

" ۱۱۵۵۸۶۷۹ آسام

" ۱۱۴۳۳۰ پنجاب

ملک کی سب سے بڑی کان کھیوڑہ پنجاب میں ہے لیکن جنوبی برما
اور ہزاری باغ میں بہت تھوڑی مقدار میں ہوتا ہے۔

تانبہ سلیسہ بنگال مالک متوسط۔ اور جنوبی برما میں ۱۹۱۵ میں کل
۵۴۵۵۵۵۵ رسیں ۴۵۵۵۵۵۵ رسیں پیدا ہوئی اور چاندی ۴۵۵۵۵۵۵ رسیں ۴۵۵۵۵۵۵ رسیں
ایلوئمینیم کثرت سے برما اور دکن میں ہے۔

ابرن کی ساری دنیا کے کل پیداوار میں سے نصف سے بھی زیادہ ہندوستان
میں ہوتی ہے۔ زیادہ مقدار ہزاری باغ اور ضلع گیا صوبہ بنگال میں ہوتی ہے
مدراس کے ضلع نیلور میں سے بھی نکلتا ہے۔

۱۹۵۷ میں ہندوستان کی نکاس دنیا کے سارے ممالک سے زیادہ تھی۔ جبکہ یہ ۹ لاکھ ٹن سے بڑھ گئی۔ آج کل ہندوستان ٹنوں سے دوسرے درجہ پر ہے۔ ممبئی۔ مدراس۔ وزیرگاپٹم۔ حیدرآباد۔ برما اور چھوٹا ناگپور میں بھی پایا جاتا ہے۔ یہ بات قابل نوٹ ہے کہ میکائیز کی نکاس ۱۹۹۲ کے قریب میں شروع ہوئی۔ جبکہ کل ۶۷۶ ٹن نکال گئے تھے۔ یہ دھانت شیشہ کا سبز رنگ دور کرنے اور فولاد بنانے میں کام آتی ہے۔ ۱۹۱۹ میں پیداوار صرف ۵ لاکھ ۳۷ ہزار ٹن تھی۔

شورہ زیادہ تر بہار میں ہوتا ہے۔ لیکن ملکی پیداوار اب گھٹتی جاتی ہے۔ پوٹاس ہندوستان میں کم پایا جاتا ہے۔ سونا کولکان میسور میں ہوتا ہے۔ حیدرآباد اور ڈھل بھوم صوبہ بہار میں چند اک کانیں ہیں۔ تھوڑی سی مقدار ہندوستان کے دریاؤں میں سے ریت دھو دھو کر نکالی جاتی ہے۔

۱۹۱۹ میں کل مقدار ہندوستانی سوئے کی تقریباً ۵۶.۵۶۰.۵۶۰.۵۶۰ ٹن تھی جس کی مجموعی قیمت بحساب ۱۰ روپیہ فی پونڈ ۵۶۰.۵۶۰.۵۶۰ روپیہ تھی۔ قیمتی پتھروں میں سے ہیرے زیادہ تر مدراس اور ممالک متوسط میں۔ جواہر شمالی برما میں۔ اور شیلیم کشمیر میں پائے جاتے ہیں۔ ۱۹۱۹ میں ہیرے وغیرہ ۱۵۵۵۶۶ قزات ۸۷۰۸۰۸۰ روپے کے نکالے گئے۔ برما میں ایک نئی صنعت یعنی ڈلفرم کا کھودنا ۱۹۰۹ میں شروع کیا گیا ۱۹۱۹ میں اس کی نکاس ۷۷۳۵ ٹن تھی جس کی قیمت ۵۳۹۵۴۴ پونڈ تھی یہ اعلیٰ قسم کا فولاد تیار کرنے میں کام آتی ہے۔ کل دنیا کی پیداوار کا $\frac{1}{4}$ حصہ برما میں سے نکلتا ہے اور مستقبل شاندار ہے۔

ہندوستان کی زمینی دولت کے اس مختصر سے بیان سے یہ صاف عیاں ہے کہ تقریباً تمام دھاتیں تھوڑی زیادہ مقدار میں ملک کے مختلف حصوں میں پائی جاتی ہیں۔ جن کو قدرت نے خاص طور پر بالامال کیا ہے اور باقی صوبے ایسے ہیں جن کے تمام قدرتی وسائل یہ ظاہر کرتے ہیں کہ وہ زراعت اور کاشت کے لئے موزوں ہیں۔ صوبہ بہار و بنگال دھاتوں اور کوئلہ کے بارے میں بہت خوش قسمت ہیں۔ ممالک متوسط اور برا اور جنوبی ہند بھی اس نعمت میں بالامال ہیں لیکن ان کے بے ہمتے خزانوں تک ابھی انسان کا ہاتھ نہیں پہنچا۔

ہندوستان کی قدرتی دولت میں دریا بھی اپنا حصہ ادا کرتے ہیں۔ شمالی ہند کے شاندار دریائوں میں اراضی کو سیراب کرتے ہوئے اور تجارت کے لئے قدرتی شاہراہ بناتے ہوئے سمندروں میں گرتے ہیں۔ دریائے گنگا کی وادی دنیا کے زرخیز سرزمین وادیوں میں سے ہے۔ اور نہایت پرانے زمانہ سے گنگا تجارتی شاہراہ بنی رہی ہے۔ سندھ کا علاقہ دریائے سندھ کی پیدائش ہے۔ جیسا کہ جنوبی بنگال یا بندر بن۔ دریائے گنگا کی۔ مشرقی بنگال کی کاشت اور تجارت پر ہم بہت مبنی ہے۔ اور پنجاب میں دریاؤں کا سلسلہ ایسا ہے جیسا کہ قدرت نے صوبہ کے لئے خود نہیں بنائی ہیں۔ جنوبی ہند کے دریا ایک اونچے سطح مرتفع میں سے ایک ہندو کارنگ کی طرح تراش تراش کر خوبصورت داد ہاں بناتے ہیں۔

ہندوستان کے پہاڑ بھی ہندوستان کی *Economy* میں ایک ضروری چیز ہیں۔ ہمالیہ کی بابت ہم لکھ چکے ہیں۔ جنوبی ہند کے پہاڑ

اور ہندوستان کے وسیع جنگل بہت سی دولت کے خزانہ ہیں۔ بیشمار قسم کی لکڑی۔ اور اور مزدوری اشیاء ان سے پیدا ہوتی ہیں اور لاکھوں آدمیوں کو روزگار ملتا ہے۔ اب وہو کے لحاظ سے بھی ہمارا ملک گویا ساری دنیا کا نقشہ ہے۔ اس طرح پرصاف ظاہر ہے کہ ہندوستان کو قدرتی دولت مہیا کرنے میں پرماتما نے کوئی کسر بٹھا نہیں رکھی۔ اور ہندوستان دنیا کے کسی بھی ملک کے ساتھ اس بات میں مقابلہ کر سکتا ہے۔ اس لئے جہاں تک پہلے سے ملتا ہے۔ یا معاون پیداوار کا تعلق ہے۔ ہندوستان میں کوئی کمی نہیں۔ اگر کمی ہے۔ تو یہ کہ انسان نے قدرتی دولت کا فائدہ ابھی تک نہیں اٹھایا۔ اور پرماتما کے بیشمار خزانے بھارت سپوت کے ہاتھوں کی انتظار کرتے ہوئے زنگ آلودہ ہو رہے ہیں۔

مزدوری

ہندوستانی مزدوری یا لیبریں عام الفاظ میں لکھنا مشکل ہے۔ کیونکہ ہندوستان کے مختلف صوبوں میں کئی ایک نسلوں کے آدمی ہیں جن کے جسمانی اور ذہنی اوصاف ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ عادات اطوار میں بھی فرق ہے۔ صوبہ دار اختلاف بھی کچھ کم نہیں۔ اس لئے پنجابی مزدور کی بابت جو رائے ظاہر کی جائیگی۔ وہ شاید بمبئی کے مزدور پر عاید نہ ہو اور بنگال کا مزدور شاید ان دونوں سے علیحدہ طبیعت کا ہو۔

تاہم باوجود اس مشکل کے چند ایک اوصاف ایسے ہیں جو ہندوستانی اور باقی ممالک کے مزدوروں میں تمیز کرتے ہیں۔ پوربہن اور ہندوستانی کا رختہ داروں کی طرف سے عام طور پر کہا جاتا ہے اور بہت سے ہندوستانی

Economist بھی ایسا ماننے لگ جاتے ہیں کہ ہندوستان کے مزدور بہت سست و کاہل الوجود واقع ہوئے ہیں۔ گھر میں پھیرنے کی عادت تقریباً تمام ہندوستانی آبادی کی عادت کہی جاسکتی ہے۔ گھر کی آدھی روٹی باہر کی ساری روٹی سے اچھی ہے اس ضرب المثل پر اگر کسی ملک میں عمل کیا جاتا ہے تو وہ ہندوستان ہے۔ آدھی روٹی تو کیا گھر میں بھوکا بھی رہنا پڑے تو باہر جانے کی نسبت اچھا لگ جاتا ہے۔ اس عادت کے سبب سے یہ ایک عجیب تماشا ملک میں دیکھا جاتا ہے کہ ایک طرف تو کارخانہ دار چیخ رہے ہیں کہ کافی مزدور نہیں ملتے اور کام کی توسیع نہیں ہوسکتی۔ اور دوسری طرف کئی ایک صوبوں و اضلاع میں کڑی انٹی گنجان ہے، اور کام اتنا تھوڑا کہ ہزاروں آدمی سیکار اور بھوکے نط کا شکار ہو رہے ہیں۔ اگر اپنے گھر کی چار دیواری سے باہر نکلتا آتا تو یہ وقت برف ہو جاتی فیر یہ خوشی کا مقام ہے۔ کہ پچھلے 50-60 سال سے ریلوں اور آمد و رفت دوسرے ذرائع کے بڑھ جانے سے یہ عادت بہت کچھ کم ہو رہی ہے اور ہندوستانی مزدور نہ صرف ایک دوسرے صوبے میں آنے جانے لگے پڑے ہیں بلکہ ہندوستان سے باہر بھی کافی تعداد میں جانے لگے پڑے ہیں۔

پنجاب، سندھ و مدراس ڈائریہ و مشرقی اضلاع ممالک متحدہ کے لوگ اس بات میں خاص طور پر بڑھے ہوئے ہیں۔

دوسری عادت ہندوستان مزدور کی اس کی گاڑی میں رہنے کی زبردست خواہش ہے۔ شہروں کی تنگ و تاریک گلیاں اور گندے سڑکے مکان جو کارخانہ دار اپنے مزدوروں کو مہیا کرتے ہیں۔ ان کے لئے کوئی

جہاں وہ نہیں رکھتے۔ اور بسا اوقات یہ دیکھا جاتا ہے کہ چند سال کسی کارخانہ میں رہ کر۔ اچھا منہ سرسکہ کر مزدور پھر واپس اپنے گاؤں میں چلا جاتا ہے اور کاشت شروع کر دیتا ہے۔ جس سے اس کا سیکھا ہوا ہنر ملک کیلئے گویا ضائع ہو جاتا ہے۔ چپ چاپ فصل کے موقع پر اپنے گھروں کو بھاگ جانا اور پھر ایک دو ماہ کے بعد واپس شہر میں آ جانا ہندوستانی مزدوروں کی معمولی بات ہے یہ تانا بٹیا کارخانوں کے لئے کتنا نقصان دہ ہے وہ کارخانہ کے منہ پر ہی جانتے ہیں۔ تیسری کمی ہندوستانی مزدور میں اُسنگ کی بالکل عدم موجودگی یا کمی ہے۔ مہینگی میں کارخانوں میں کام کرنے والے مزدور جب کچھ تھوڑا سا روپیہ جمع کر لینے میں کامیاب ہو جاتے ہیں۔ فوراً وہیں گاؤں چلے جاتے ہیں۔ ان کے دل میں ترقی کرنے کی خواہش پیدا ہی نہیں ہوتی۔ ان کمیوں کے سبب ہندوستانی مزدور ولایتی مزدوروں کے ساتھ مقابلہ نہیں کھا سکتا۔ یورپ و امریکہ میں ایک مزدور کی اوسط دن کی کارگزاری ہندوستان کے مزدور کی دن کی کارگزاری سے ڈیڑھ سے لیکر تین گنا تک ہے۔ مثال کے طور پر لنکاشاٹر میں ایک جولاہا کھڑیوں کی نگرانی کر سکتا ہے۔ ہندوستانی جولاہا صرف ایک کھڑی کی۔

اوسط سالانہ دھاکا کی پیداوار ایک مزدور کی۔ لنکاشاٹر میں 7736 گز۔
ہندوستان میں 37۵۰ گز۔

کپڑا لنکاشاٹر میں 3774۰ گز ہندوستان میں 14۵۰۰ گز۔
اسی طرح کوئلہ نکالنے میں ہندوستان کا مزدور ایک دن میں $\frac{1}{2}$ ٹن نکال سکتا ہے
بمقابلہ یورپ و انگلینڈ کے مزدور 5 ٹن امریکہ کے مزدور کے۔ بمقابلہ جاپان
جہاں سالانہ کوئلہ فی مزدور 15۵ ٹن نکالتا ہے۔ ہندوستانی مزدور صرف

۱۵ اٹن نکالتا ہے۔ ہندوستانی مزدور کے عام چال چلن اور رویہ پر اعتراض کرتے ہوئے ہمیں یہ امر بھول نہیں جانا چاہئے۔ کہ کئی ایک پہلو ہندی وستانی مزدور کا درجہ دنیا بھر کے مزدوروں سے اونچا ہے۔ شراب اور چوڑا وغیرہ کی عادت عام طور پر ہندوستانی مزدور میں نہیں ہے۔ حالانکہ مغرب میں مزدور ہمیشہ جماعت کا یہ ایک عام وصف ہے۔ دیانت داری میں بھی ہندوستانی مزدور یکتا ہے۔ اور محنت۔ جہاں کشتی میں ہندوستان مزدور خاص کر زراعت میں اپنا ثانی نہیں رکھتا۔ لیکن کارخانہ میں فیکٹری سسٹم کے مطابق کام کرتے ہوئے وہ اس پھول کی طرح کھلا جاتا ہے جس کو اس کے جنگلی مسکن سے شہر کی تنگ تاریک گلی میں لایا گیا ہے۔

اس میں بھی کچھ حد تک سچائی ہے۔ کہ ہندوستان کی انتہائی گرمی لگاتار محنت مشقت کا کام کرنے نہیں دیتی۔ اور جوانی اور بڑھاپا انسان کو جلدی آگھیرتا ہے۔ تو تاریخ بھی اس امر کی گواہ ہے۔ کہ مغرب کی طرف سے جب کوئی حملہ آور آیا ہے۔ اس نے لوگوں کو آسانی سے مغلوب کر لیا ہے۔ انگریز اگر بیاں کی گرمی وغیرہ کے کمزور کن اثرات سے ابھی تک بچے ہوئے ہیں تو اس کی وجہ کسی حد تک یہ ہے کہ وہ ہندوستان میں رہتے ہوئے بھی اپنی پوششیں اور خوراک اس طرح رکھتے ہیں گویا وہ انگلینڈ میں ہی سکونت پذیر ہیں۔

ہندوستانی مزدور کی ذاتی ضروریات بہت ہی کم ہیں۔ اس نے اپنے اخراجات اور ضروریات زندگی *standard of living* کو اتنا افسوس ناک طور پر گھٹایا ہوا ہے۔ کہ اس سے اس کی پوری جسمانی و ذہنی نشوونما بھی نہیں ہو سکتی اور تھوڑی سی محنت سے وہ اپنی ضروریات کو پورا کر لیتا ہے۔ اس سے وہ اپنی قسمت پر شاکر رہتا ہے اور زیادہ کمانے کی

محرم و حوصلہ اس میں پیدا ہی نہیں ہوتا۔ جہاں یہ باتیں حوصلہ شکن ہیں اور ان کے دور کرنے کے لئے ہمیں ہندوستانی مزدور کو تعلیم کے ذریعہ اپنے آپ پر بھروسہ رکھنے ان کے دل میں ترقی کرنے کے خیال کو پیدا کرنا چاہئے۔ وہاں ہمیں یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ کارخانہ داروں کی شکایت مزدور پیشہ جات کے متعلق بہت حد تک بجا ہے۔ مگر مزدوری شہروں اور کارخانوں میں زیادہ ملتی ہے لیکن اصلی تنخواہ یا *Real wage* کا شمار کرتے ہوئے ہمیں صرف روپیہ کا خیال نہیں کرنا چاہئے۔ بلکہ رہائشی اور نواحی حالات کو بھی زیر نظر رکھنا چاہئے۔

اب ایک طرف تو گنے سے مٹے مکان جہاں مشکل سے سانس لینے کو ہوا ملتی ہے۔ دوسرے شہر کی مہنگی چیزیں اور اس پر طرہ یہ کہ ہنس گیارہ گھنٹہ لگاتار بڑا مشکل اور دلچسپی سے خالی کام کرنا اور دوسری طرف گاؤں میں کھلی آب دہو یا روں دوستوں میں رہنا۔ کھانے اور پہننے کا کم خرچ۔ ایندھن مکان وغیرہ مفت ہوں۔ تو کیا ہندوستانی مزدور کا ان حالات میں کارخانوں میں ساری عمر بسر کرنے سے انکار کر دینا کوئی تعجب آمیز بات ہے ایک مصنف نے اس کو *Instinct of*

Self Preservation کہہ اپنے بچاؤ کی عقل حیوانی کہا ہے۔ اور اس میں بہت حد تک سچائی ہے۔ اگر ہندوستانی مزدور کیڑوں کوڑوں کی طرح بمبئی کے "چالون اور ہنگلی کے کنائے گندی سڑی جھونپڑیوں میں، مرنا نہیں چاہتے۔ تو ان کے لئے چھ مہینے برس کے بعد اپنے اپنے گاؤں میں بھاگ جانا اور اپنے جسمانی و ذہنی قوائد کو مضبوط کرنا بہت ضروری ہے۔ مزدوروں پر الزام لگانے سے پیشتر ہمیں کارخانہ دارانہ سرمایہ داروں کے سدھار

کی طرف پہلے متوجہ ہونا چاہئے۔ تاکہ وہ اپنی لا انتہا دولت میں سے مزدوری کی فلاحیت و بہبودی کے لئے بھی کچھ خرچ کریں۔ کارخانوں کی زندگی کو دلچسپی سے پر از زندگی بنانا چاہئے۔ تاکہ *net-advantage* یا زندگی کے خاص فوائد کاؤں کی نسبت شہر میں زیادہ ہوں۔

انگلینڈ کی صنعتی ترقی کی ابتدا سولہویں صدی میں پڑی جب کہ زر رکتی نقد سبب *Agri. Rev.* اور *Enclosure movement*

کے سبب سے بڑے بڑے زمینداروں نے ساری زمین آپس میں حلقے بنا بنا کر بانٹ لی۔ اور غریب کسان زمین سے محروم ہو کر شہروں میں چلے گئے وہی زمانہ صنعتی انقلاب کا تھا۔ اس لئے یہ سارے مزدور کارخانوں میں جذب ہو گئے اور چونکہ گاؤں میں اب ان کے لئے کوئی دلچسپی نہ تھی۔ شہروں کو ہی اپنا گھر بنا کر رہنے لگ پئے۔ اس طرح گویا انگلینڈ کی صنعتی ترقی کی بنیاد وہاں کی *landless proletariat* ہے۔

ہندوستان میں حالت دگرگوں ہے۔ اگرچہ مزدور یہاں کے بھی غریب اور افلاس زدہ ہیں۔ اور ولایت کے *proletariate* سے کسی طرح بھی کم نہیں لیکن بہت سے زمین کا کچھ کچھ ٹکڑہ ملک میں رکھتے ہیں یا دیہات میں اپنے مکان ہیں۔ جن کی محبت انہیں شہروں میں ہمیشہ کے لئے جاگوں نہیں ہونے دیتی۔ اس طرح وہ شہروں اور کارخانوں میں تانا پٹا کرتے رہتے ہیں۔

اس لئے جہاں تک دوسرے ممالک پیداوار کا تعلق ہے اگرچہ موجودہ حالت تسلی بخش نہیں لیکن مستقبل شاندار ہے۔ اور عارضی نقائص دور ہو سکتے ہیں۔ جن کے دور ہونے سے ہندوستانی مزدور دنیا کے کسی ملک

کے مزدور سے اپنی جانفشانی۔ محنت مشقت اور جوصلے میں کم نہیں رہیگا۔
 کھڑت آبادی بھی اس امر میں ہندوستان کو بیشمار قسم کے کارخانہ و صنعت
 و حرفتیں کھولنے میں مددگار ہے۔ مزدوروں کی کئی کئی بابت جو شکایت
 دوسرے ملکوں میں ہے۔ اور جو ان کی آئندہ ترقی کو محدود کرتی ہے۔ وہ
 ہندوستان میں ہو ہی نہیں سکتی اور یہ کھڑت آبادی *Labour power*
 ہندوستان کی آئندہ صنعتی و اقتصادی ترقی کے لئے ایک شاندار *asset*
 ہے۔

پیشہ دار ہندوستانی آبادی کی تقسیم بروئے مردم شماری ۱۹۱۱ء حسب
 ذیل تھی:-

زراعت	۶۲ فی صدی
صنعتیں	۱۱۲
تجارت و باہر داری	۵۰۶ اور ۱۰۶ بالترتیب
آزاد پیشہ	۱۰۷
خانگی نوکری	۱۰۵
سرکاری نوکری	۸۴
سرکاری فوج	۷۷
کانوں میں کام کرنے والے	۱۷
متفرق	۴۰۱۷

قابل مزدوری آبادی یعنی ۱۵ اور ساٹھ برس کی عمر کے درمیان والی
 آبادی ۲۷ کروڑ یعنی ۵۵ فی صدی تھی اور اگر ہم ان میں سے کمزور و بیمار و
 ناتوانوں کو نکال دیں۔

کیونکہ عورتیں یہ دھسٹم اور ذات بات کے بندھنوں سے بالواسطہ ملک کی مزدوری میں اضافہ نہیں کرتیں۔ تو ہم ملک کے مزدور گروہ کا صحیح اندازہ لگا سکتے ہیں۔

سرمایہ Capital

ہندوستان میں سرمایہ کی بہت کمی ہے۔ اور اس کی کمی کے باعث ملک کی صنعتی ترقی رُک جاتی ہے۔ ہم نے دیکھا ہے کہ جہاں تک ملک کی زمینیں یا قدرتی وسائل کا تعلق ہے ہندوستان کسی ملک سے پیچھے نہیں اور مزدور بھی چند ایک عارضی نقص کو چھوڑ کر بڑے محنتی اور جفاکش ہیں۔ لیکن ان دونوں سے ملک کی دولت بڑھانے میں امداد تب ہی اچھی طرح حاصل ہو سکتی ہے جب ملک میں سرمایہ کافی مقدار میں ہو تاکہ مشینوں وغیرہ کے ذریعہ سے کارخانہ چلائے جاسکیں۔ بہت سے کام کرتے ہوئے ایک مزدور دن بھر میں جتنا پیدا کر سکتا ہے۔ سرمایہ کی امداد سے یعنی مشین یا اور اس کی امداد سے اس سے کئی گنا پیدا ہو سکتا ہے۔ ہندوستانی کانکن دن بھر میں مغربی مہینے کے پیرفٹ $\frac{1}{2}$ ٹن نکالتا ہے۔ حالانکہ امریکہ میں مزدور بجلی اور مشین کی مدد سے ۵ ٹن نکالتا ہے۔ اسی طرح قدرتی وسائل بھی ناکارے ہیں جب تک ان سے فائدہ نہ اٹھایا جاوے۔ ہر سال لاکھوں گیلن پانی مغربی گھاٹ سے نیچے بے فائدہ بلکہ نقصان دہ طور پر بہ جاتا ہے لیکن بند وغیرہ بنانے اور مشین لگانے سے اسی پانی سے ہزاروں گھوڑوں کی طاقت پیدا کی جاسکتی ہے جس سے سارے صوبہ بمبئی کو سستے داموں بجلی مہیا کی جاسکتی ہے۔ اور کارخانے چلائے جاسکتے ہیں۔

یہ امر نہایت افسوس ناک ہے کہ ہندوستان کی اب تک جو کچھ ترقی
 بھی ہوئی ہے وہ صرف غیر ملکی سرمایہ کی مدد سے۔ دراصل ہندوستان میں
 جمع کرنے کا اصول بہت کمزور ہے۔ اور اپنی حالت کو مالی طور پر بہتر بنانے کیلئے
 کوشش و محنت کرنا اور بھی زیادہ کم ہے۔ صدیوں کی فلاحی اور خاص کر پھپھلی
 ایک دو صدیوں کی لوٹ مار اور پولیٹیکل بد نظمی نے لوگوں کے دلوں میں دولت
 جمع کرنے کے خیال کو بہت ہی کمزور کر دیا ہے۔ مذہبی طور پر تو میں ویدانت
 بھی لوگوں کو کچھ اس طرح سے گمراہ کر گئے تھے کہ گمراہ نہیں کیا۔

اور تھوڑا بہت سرمایہ جو ملک میں ہے بھی وہ بھی زیادہ تر تجارت اور
 سامان کا رے پر لگا ہوا ہے۔ یا زمین کے نیچے دفن ہے۔ امیر آدمی یا فاضل الحال
 زمیندار بھی جب کچھ فالتو روپیہ جمع کر لیتے ہیں۔ زمین خریدنے میں خرچ کر دیتے
 ہیں۔ کیونکہ زمین عزت کی نشانی مانی جاتی ہے۔ لیکن اس سے ملک کا سرمایہ
 صنعت و حرفت سے ہٹ کر زراعت میں ہی لگ جاتا ہے۔

اب تک نئی طریقہ یعنی *factory system* کے

مطابق جو صنعتیں یا کاروبار ملک میں چلائے گئے ہیں۔ ان میں سے صرف
 چند ایک ہندوستانیوں کے سرمایہ سے چل رہے ہیں۔ باقی سب یورپین سرمایہ
 سے۔ مثال کے طور پر ۱۹۱۳ میں سارے ہندوستان کی صنعتوں میں طبعی
 سرمایہ صرف $\frac{1}{2}$ ۲ کروڑ لگا ہوا تھا۔ (خانگی دستکاروں کے علاوہ) اور
 انگریزی سرمایہ ملک بھر میں ۳۵ کروڑ ۶۷ لاکھ تھا۔ ریلوے کا سرمایہ بھی
 جو زیادہ تر غیر ملکی ہے۔ ۴۹۵ کروڑ یعنی ۱۶ ارب ۹۵ کروڑ تھا۔ بنکوں کا سرمایہ
 شمار نہیں کیا گیا۔

اس طرح ہندوستان کی موجودہ صنعتی ترقی میں جہاں غیر ملکی ۵ ارب

۶۸ کروڑ ۶ لاکھ سرمایہ لگا ہوا ہے۔ وہاں ہندوستانی صرف $\frac{1}{2}$ ہندو کوڑتھا
غیر ملکی سرمایہ اس کا کام اور اس کے استعمال کے فوائد و نقصان وغیرہ
پر ہم آگے جا کر مفصل لکھینگے۔ لیکن مذکورہ بالا حالت ملک کی ترقی
کے لئے حوصلہ شکن ہے۔ اس پر چاشیہ آرائی کی ضرورت نہیں۔
ضرورت ہے کہ ملک کے امیر و شاہوکار آدمی اپنی توجہ روپیہ کو ملک کی
صنعتی ترقی کے لئے لگانا سیکھیں۔ جس سے نہ صرف ان کی اور ملک
کی دولت میں اضافہ ہوگا۔ بلکہ ہزاروں ہندوستانیوں کو روزگار بھی مل
جاویگا۔ **کو دیر شو بہک و سوت گشتوں** اور **مستمر سرمایہ**
کی کمیوں متوسط درجہ کے لوگوں کے لئے اپنی تھوڑی بہت
بچت کو ملک کی اقتصادی ترقی میں لگانے کے لئے بڑے اچھے ذرائع
ہیں۔ جس کی طرف پڑھے لکھے آدمیوں کو اپنی توجہ کرنی چاہئے۔

صنعتی لیڈر

جہاں ملک میں سرمایہ کی کمی ہے۔ وہاں ایسے آدمیوں کی جو سرمایہ کو
ٹھیک طور پر صنعتیں چلانے میں لگا سکیں۔ اور بھی کمی ہے۔ ہندوستانی
مسما یا رسم و رواج کے اتنے ہندھے ہوئے ہیں۔ کہ نئی چیز کو
ہاتھ لگانے نیا کام شروع کرنے بلکہ نئے خیالات کو بھی دل میں لانے کی ہمت
اور جرأت نہیں رکھتے۔ باپ دادا کی بنائی ہوئی سڑک پر چلنا ہی دھرم
گنا جاتا ہے۔ اقتصادی پہلو میں تو خاص کر بہت ہی تقوڑے آدمی ایسے
ہیں جو کسی قسم کا **Risk** یا خطرہ اٹھانے کو تیار ہوں۔ مانا کہ ایک
صدی پہلے ایسی حالت نہ تھی۔ لیکن اس میں کچھ شک نہیں کہ ہندوستانی

قدرتی طور پر *conservative* باقداست پسند

واقع ہوئے ہیں۔ اور یہ قدامت پسندی کسی اور پہلو میں کتنی ہی مفید ہو لیکن اقتصادی دنیا میں یہ اب موجودہ حالت میں ملک کو سخت نقصان پہنچا رہی ہے۔ ذات پات کے بندھنوں نے مدت سے لوگوں کی اپنا پیشہ اپنی طبیعت کے مطابق چننے کی آزادی سے محروم کر دیا تھا۔ ان پر پولیٹیکل چالوں اور پالیسی نے پچھلی ڈیڑھ دو صدیوں میں۔ *spirit of conservatism* یعنی کسی کام میں پہل کرنا ہی سمجھ

کو اور بھی کچل دیا ہے جس کا نتیجہ افسوس ناک طور پر آج کل نظر آ رہا ہے دوران جنگ میں اور آج کل کے حالات میں بھی ہندوستان کے لئے سنہری موقعہ ہے کہ صنعتی پہلو میں بے کھٹکے ترقی کرے۔ لیکن مشینوں اور سرمایہ کی کمی یا ضروریوں کی کمی سے نہیں بلکہ صنعتی لیڈر اور لائق تجربہ کار کارخانہ داروں کی عدم موجودگی سے ہندوستان بے بس ہو رہا ہے۔ لوگوں کی عادت ہو گئی ہے۔ کہ ہر ایک پہلو میں گورنمنٹ کی طرف دیکھتے ہیں۔

ایسی عادت ڈالنے میں گورنمنٹ موجودہ اور پرانے راجا بادشاہوں نے بھی اپنے مطلب کے لئے کچھ کم کسر روانہ نہیں کی۔ اس قدرتی نتیجہ یہ ہوا ہے کہ ہم پنجابی مثل ”باباٹل پکٹی پکائی گھل“ کے مصداق خود اپنی ذمہ داری پر کام کرنا نہیں چاہتے۔

آج کل کے رواج کے مطابق جتنے لائق آدمی اور نوجوان ہوتے ہیں۔ وہ تو سرکاری نوکری کی طرف اپنی توجہ کو لگا دیتے ہیں۔ باقی آزاد طبیعت والے یا وہ جن کو سرکاری نوکری نہیں مل سکتی۔ وکیل و بیسٹرن جاتے ہیں بچے کھپے جن کو ان کے والدین کسی اور کام کے لئے لائق نہیں سمجھتے بیوپار

میں لگا دیتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہے کہ وہ بیوپار میں کچھ ترقی نہیں کر سکتے۔
 مانا کہ اس لائن میں لائق فائق آدمی بھی موجود ہیں۔ لیکن انکی تعداد انگلیوں
 پر گنی جاسکتی ہے۔ اگر کوئی ہندوستانی کارخانہ یا کاروبار کامیابی سے چلا کر
 ترقی کر بھی لیتا ہے۔ تو دقت یہ ہوتی ہے کہ اس کے بعد اس کے کام
 کو سنبھالنے والے بڑے تھوڑے پیدا ہوتے ہیں۔ اور وہ کارخانہ یا
 بیوپار بجائے عروج پر ہونے کے زوال پذیر ہو جاتا ہے۔ انگلینڈ اور مغربی
 ممالک میں رواج ہے کہ ہونہار نوجوان کو کام سکھا کر بندرج اس کو
 ترقی دی جاتی ہے۔ اور انجام کار کام میں اس کو بطور حصہ دار کے بھی منظور
 کیا جاتا ہے۔ جس سے پہلے مالک کے فوت ہو جانے پر دوسرا تجربہ کار اس کا
 جگہ لینے کو طیار ہوتا ہے۔ اور اس طرح کام کا سلسلہ جاری رہتا ہے۔ یہی
 وجہ ہے کہ انگریزی فرمیں سال بسال ترقی کرتی ہیں۔ اور ان کے کام۔ اثر
 اور آمدن میں اضافہ ہوتا رہتا ہے۔ ہندوستانی فرمیں اپنے انتظام میں بہت
 حد تک ذاتی ہیں۔ *personal* یعنی ان کی
 مستی اور عروج ایک دو شخصوں کی ذات سے وابستہ رہتی ہے۔ جن
 کی عدم موجودگی میں کام ٹوک جاتا ہے۔ ضرورت ہے کہ ہندوستانی کارخانہ
 دار بھی اپنے ماتحتوں کو معقول تنخواہیں اور مراعات دیکر اور آہستہ آہستہ
system of apprenticeship کو جاری کر کے بہت
 سے لوگوں کو کاروباری تجربہ سے مستفید ہونے دیں۔ ملن سے نہ صرف
 ان کا اپنا فائدہ ہے بلکہ ملک کا بھی۔

آج کل حالت اتنی خراب نہیں ہے جتنی چند سال پہلے تھی۔
 کیونکہ قنایم یافتہ جماعت نے اپنی توجہ کو سرکاری نوکری سے ہٹا کر تجارت

اور صنعتوں کی طرف پھیرنا شروع کر دیا ہے۔ لیکن اب جس وقت کا سامنا ہے وہ یہ ہے کہ جن کے پاس سرمایہ اور فالتور وہیہ ہے ان میں کام اور صنعتیں چلانے کی قابلیت نہیں ہے اور جن نو جوانوں میں کام کرنے کی اُمید ہے اور شاید قابلیت بھی ہے۔ ان کے پاس سرمایہ نہیں ہے۔ جس سے کہ وہ مجبور ہو کر چند دن بیکار رہ کر آخر سرکاری نوکری چند روپوں والی کے لئے ہاتھ پاؤں مارنا شروع کر دیتے ہیں۔ کتنے ہی نو جوان ہیں جن کو اگر موقع دیا جاتا۔ تو نہایت ہی کامیاب کاروباری آدمی بن جاتے۔ لیکن اب ۵۰-۶۰ روپیہ کی کلرک میں اپنی طر ضائع کر رہے ہیں۔ ان حالات میں *Disaster* کا طریقہ ایسا ہے جن سے ہمارے نو جوان اپنے جوش اور کاروباری لیاقت کا فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔

اب تک جتنی صنعتی ترقی ملک میں ہوئی ہے وہ یورپین کاروباری آدمیوں کی معرفت ہی ہوئی ہے۔ اگر کوئی صنعت ہے جس میں ہندوستانیوں نے اپنی لیاقت ظاہر کی ہے۔ تو وہ کپڑے کی صنعت ہے۔ مگر وہاں بھی اس اولوالعزمی کا سہرا پارسیوں کے سر پہی ہے۔

ہم *Factors of production* یا معاون پیداوار پر فرداً فرداً نظر ڈالی ہے۔ یہ صاف عیاں ہے۔ کہ جہاں تک قدرتی وسائل اور مزدوری کا تعلق ہے۔ ہندوستان میں کسی قسم کی کمی نہیں اور آئیندہ صنعتی ترقی کے لئے بنیادیں مضبوط ہیں لیکن سرمایہ کی ملک میں بہت کمی ہے اور کاروباری آدمیوں کی اس سے بھی زیادہ کمی ہے لیکن موخر الذکر معاون پیداوار ایسے ہیں جن کے کم ہونے سے صرف عارضی نقص ہی پیدا ہو سکتے ہیں۔ اور جو کمی کئی ایک مصنوعی طریقوں سے پوری بھی کی

جاسکتی ہے۔ اصلی بنیادی فیکٹرز یا معاون تمام دولت کے قدرتی وسائل اور مزدوری نہیں اور ان میں ہندوستان کئی حوالہ سے برتر ہے۔ اس لئے موجودہ حالت خواہ کتنی ہی مایوس کن ہو۔ مستقبل شاندار ہے۔ ضرورت صرف اس امر کی ہے کہ ہندوستانی سرمایہ دار اور کاروباری آدمی محض تجارت دلالی اور انجینسری کے کام کو چھوڑ کر اپنے سرمایہ اور لیاقت کو نئے حرفتیں جاری کرنے۔ پیداوار کے نئے طریقے لگانے اور ملک کے زمینی خزانے کھودنے کی طرف لگائیں۔ آگے جا کر ہم ہندوستان کی مختلف اشیاء۔ ذراعتی و صنعتی کا مختصر طور پر ذکر کریں گے۔

زراعت

ہندوستان کے وسیع زرخیز میدان قسماً قسم کی آب و ہوا۔ اور برساتی ہوائیں اس امر کی شاہد ہیں کہ ہندوستان ایک وسیع ذراعتی ملک ہے تقریباً ۲ تہائی آبادی زراعت میں لگی ہوئی ہے۔ اور دیہات میں رہنے والی آبادی کا $\frac{9}{10}$ حصہ کاشت میں لگا ہوا ہے۔ مختلف صوبوں میں آب و ہوا اور زمین مختلف اوصاف والی ہے۔ لیکن چند اک بانیں ایسی ہیں جو سارے ملک کے لئے یکساں طور پر کھی جاسکتی ہیں۔ برساتی ہوائیں خشک سردی اور مارچ سے اکتوبر تک سخت گرمی ہندوستان کے ہر اک حصے کے اوصاف ہیں۔ جون سے اکتوبر تک برسات کا موسم ہے۔ اور اس سے زراعتی سال دو حصوں میں منقسم ہو جاتا ہے۔ خریف یا ساون اور ریت یا بارش۔ ساون کی فصل زیادہ تر مینہ پر منحصر ہے۔

ہندوستان کی زمین مقابلاً دوسرے ملکوں کے خشک واقع ہوئی ہے اس لئے آبپاشی ہندوستانی زراعت میں ایک لازمی امر ہے۔ چاہ۔ تالاب۔ اور نہریں۔ اور کئی اور طریقے جو انسانی عقل سوچ سکتی ہے۔ اختراع کئے گئے ہیں لیکن سب سے بڑھ کر سہارا قدرت کے موسم برسات پر ہے یا موقعہ برسات ہندوستانی زراعت کے لئے آب و دانہ کا کام دیتی ہے مینہ کا کسی سائل کم یا نہ برسنا یا بے موقعہ برسنا خوفناک قحط کا سبب ہو جاتا ہے۔ کئی حصص تو ایسے ہیں جن کا گزارہ ہی برسات پر ہے اسی لئے لکھا گیا ہے کہ ہندوستانیوں کی زندگیاں گویا موسم برسات کا جوا ہیں۔

ہندوستان چھوٹے چھوٹے کسانوں کا ملک ہے۔ اور کثیر التعداد کسان ایک سے آٹھ ایکڑ تک زمین کاشت کرتے ہیں۔ زراعتی سرمایہ نہایت کم ہے۔ اور کھیتوں کے ارد گرد حلقہ گرائے کا دستور سوائے آبادی کے نزدیک کہیں نہیں پایا جاتا۔ ہل لکڑی کا جس کے آگے لوہا لگا ہوا ہوتا ہے۔ اور لکڑی کا ہی سہاگہ صرف دواوزار ہیں۔ جن کی مدد سے کسان کھیتی باڑی کرتا ہے۔ اور طاقت کے لئے مویشی استعمال کئے جاتے ہیں۔

ان معمولی اوزاروں اور مویشی کے لئے بھی بسا اوقات کسان کو روپیہ قرض لینا پڑتا ہے۔ اور ایک دفعہ مقرض ہونے سے وہ ہمیشہ کے لئے قرض کے بوجھ کے نیچے دب جاتا ہے۔ ہندوستان کا جاٹ یا کسان دنیا بھر کے کسانوں سے زیادہ محنتی اور اپنے کام کو اچھی طرح سمجھنے والا ہے لیکن نا تعلیم یافتہ ہونے سے وہ اپنے نواحی حالات سے لاچار اور مجبور ہے۔ اور اپنی قسمت پر شاکر ہوتے ہوئے اپنے دن کاٹ رہا ہے۔

جائے او کو برابر حصہ میں بانٹ دینے کے رواج سے بسا اوقات زمین چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں میں منقسم ہو جاتی ہے۔ جس سے ہر قسم کی زراعتی ترقی رک جاتی ہے۔ اور زمین کا پورا پورا فائدہ نہیں اٹھایا جاسکتا بھاری سرکاری لگان بھی ہندوستانی زراعت پر ایک بوجھ ثابت ہو رہا ہے یہ لگان ایک غریب سے غریب کسان پر جس کے پاس شاید صرف نصف ایکڑ زمین ہے اسی شرح سے لگایا جاتا ہے جس سے کہ ایک امیر لاکھوں ایکڑ زمین کے مالک زمیندار پر۔

چھوٹے چھوٹے سرکاری افسروں کی رشوت ستانی اور تعدی و انتہا بند و بست کے جھیلے یہ سارے غریب کسانوں کو سستے پڑتے ہیں اندریں حالات یہ تعجب آمیز بات ہے کہ ہندوستانی کسان ابھی تک اپنے آباؤ اجداد کے قدم پر چلتا ہوا بدستور کاشت زمین میں لگا ہوا ہے۔ قدرت سوشل اور پولیٹیکل حالات نے تو اس کے برخلاف اس کو کچلنے کی سازش کی ہوئی ہے۔

چند ضروری زراعتی اجناس کا مختصر ذکر ذیل میں کیا جاتا ہے :-

چاول { چاول لگ بھگ ۴ کروڑ ایکڑ رقبہ میں سالانہ کاشت کیا جاتا ہے۔ یعنی ہندوستان کے کاشت شدہ حصہ کے 35 فیصد حصہ میں چاول بوئے جاتے ہیں۔ صوبہ بنگال میں سب سے زیادہ بوئے جاتے ہیں۔ لیکن برآمد کے لحاظ سے برما اول درجہ پر ہے۔ دنیا کی کل چاول کی پیداوار کا تخمینہ ۹ کروڑ ٹن سالانہ کیا گیا ہے۔ جس میں سے ہندوستان کا حصہ تقریباً 4 فی صدی ہے۔ لیکن اگر ہندوستان سے چاول کی برآمد دوسرے سالوں کے ملکوں کی برآمد سے زیادہ ہے لیکن پھر کبھی کل پیداوار کے

۶ فیصدی سے زیادہ کسی بھی سال باہر نہیں بھیجے جاتے۔ جنگ سے پہلے اس برآمد کا ۷۴ فیصدی یورپ کو بھیجا جاتا تھا۔ اس برآمد میں زیادہ تر برآمد کا حصہ ہے۔ اور جس سال ہندوستان میں چاول کم ہوں۔ اس سال یہاں بھی برآمد ہی منگوائے جاتے ہیں۔ رقبہ کاشت پیداوار اور برآمد کے اعداد ۱۶۱۳-۱۴ سے مندرجہ ذیل ہیں۔

سال	رقبہ کاشت شدہ ایکڑ	پیداوار	برآمد فیصدی کل پیداوار کی
۱۹۱۳-۱۴	۷۶۹۵۸۵۵۵	۳۵۱۳۸۵۵۵	۸
۱۹۱۴-۱۵	۷۷۶۶۹۵۵۵	۲۸۲۴۴۵۵۵	۵½
۱۹۱۵-۱۶	۷۸۶۷۹۵۵۵	۳۳۲۵۶۵۵۵	۳
۱۹۱۶-۱۷	۸۱۵۲۵۵۵۵	۳۵۴۴۲۵۵۵	۴½
۱۹۱۷-۱۸	۸۵۶۶۸۵۵۵	۳۶۵۴۴۵۵۵	۵
۱۹۱۸-۱۹	۷۶۷۳۴۵۵۵	۲۴۵۲۵۵۵۵	۸

اس کے علاوہ ویسی ریاستوں کی چاول کی پیداوار کا تخمینہ دس لاکھ ٹن سالانہ کیا گیا ہے۔ برٹش ہندوستان میں فی ایکڑ چاول کی پیداوار صرف بارہ من ہے۔ حالانکہ مصر اور جاپان میں فی ایکڑ ۲۹ اور ۳۵ من کے درمیان ہے۔ چاولوں کی برآمد پر محصول بحساب تین آنہ فی من لگایا جاتا ہے۔ جس سے ۱۹-۱۸ میں ۷ لاکھ ۱۱ ہزار پونڈ گورنمنٹ ہند کو آمدنی ہوئی :-

گندم

گندم پنجاب کی لاہور دی نڈر ہے۔ دوسرے صوبوں میں چاول

کی اور باجرا اور چنے پر گزارہ لوگ کر سکتے ہیں۔ لیکن پنجاب کی غذا گندم ہے۔ تقریباً دو کروڑ ستر لاکھ ایکڑ زمین فیصدی حصہ کاشت شدہ رقبہ پر گندم بٹی جاتی ہے۔ جس میں سے سب سے زیادہ رقبہ پنجاب اور ممالک متحدہ میں ہوتا ہے۔ یعنی کل رقبہ کا $\frac{2}{3}$ حصہ گندم کی پیداوار کے لحاظ سے ہندوستان کا دنیا میں تیسرا درجہ ہے اعداد مندرجہ ذیل ہیں:-

ممالک متحدہ امریکہ 885/816/23 ٹن

روس 47/324/15

ہندوستان 484/336/8

فلپائن 215/498/4

کینیڈا 311/4/5

گندم مٹی میں جمع کی جاتی ہے۔ اور عام طور پر سوڈا اگر اس مہینہ میں خرید کر برآمد شروع کر دیتے ہیں۔ کیونکہ اس موسم میں یورپ کی خوراک کے لئے دوسرے ملکوں کی گندم دستیاب نہیں ہوتی۔ دوسرے ملکوں میں فصل ذرا دیر سے طیار ہوتی ہے۔ لیکن پھر بھی سالانہ برآمد گندم کی 10 فی صدی کل پیداوار سے زیادہ کسی سال میں نہیں ہوتی۔ فحط کے سالوں میں یہ عموماً 2 فی صدی رہ جاتی ہے۔ اور کئی دفعہ یہاں قیمت اتنی بڑھ جاتی ہے کہ برآمد تقریباً نہیں رہ جاتی ہے۔ برآمد مٹی سے اگست تک جاری رہتی ہے۔ اس کے بعد آم میں سوڈا گروں کو چند اہل فائدہ نہیں رہتا۔ کیونکہ دوسرے ملکوں کی فصل تیار ہو جاتی ہے۔ زیادہ تر برآمد انگلستان کو جاتی ہے۔

فی ایکڑ پیداوار نہری رقبہ میں 15 سے 2۰ من
اور بارانی رقبہ میں ۱۰ من سے۔ حالانکہ فی ایکڑ پیداوار
امریکہ اور انگلینڈ میں اس سے تقریباً تین گنا ہے۔

جو

۱۸-۱۹۱۶ء میں رقبہ زیر کاشت 7۰ لاکھ ایکڑ تھا۔ 4۰ لاکھ ایکڑ ریاست بے پور
اور بھرت پور۔ اور گوالیار کا اس سے علاوہ تھا۔ ملک میں مانگ زیادہ ہے۔
اس لئے جو کی برآمد بہت تھوڑی ہے۔

مکی وجوار

جوار زیادہ تر مدراس۔ بمبئی۔ دکن اور حیدرآباد کے نزدیک اضلاع کی
آبادی کی غوراک ہے۔ صوبجات متحدہ و ممالک متوسط میں بھی ایک کثیر رقبہ
اس فصل کا بویا جاتا ہے۔ لیکن یہ دوسرے ملکوں میں بہت کم بھجی جاتی
ہے۔ ۱۹۱۷ء میں تقریباً 45 لاکھ ایکڑ رقبہ میں یہ کاشت کی گئی۔ (مہندران
میں باجرا۔ جوار۔ اور رگی و مکی کا کل رقبہ ۹۱۸۳۱۹ لاکھ میں مندرجہ ذیل تھا۔

جوار 2۰54۰3۹۰ ایکڑ

112 ۰۰۹72

4۰۰435۰

6۰6228۹1

جوار

باجرا

رگی

مکی

جوار کی پیداوار فی ایکڑ 8 من ہے۔

دالیں

غلے کے بعد زیادہ ضروری خوردنی اجناس میں دالیں ہیں۔ جن میں سے زیادہ ضروری قسمیں جو ہندوستان میں بوئی جاتی ہیں۔ وہ ہر ہر چنا۔ مسر۔ ارد۔ مونگ وغیرہ ہیں۔

دالیں زیادہ تر ممالک متحدہ وہا میں بوئی جاتی ہیں چنے یو۔ پی۔ پنجاب۔ بہار۔ ممالک متوسط میں پیدا ہوتے ہیں۔ ۱۹۱۳ء میں یہ مختلف صوبجات میں مندرجہ ذیل مقدار میں کاشت کئے گئے۔
یو۔ پی۔ ۷۵ لاکھ ایکڑ۔ پنجاب۔ چالیس لاکھ پچیس ہزار ایکڑ۔ بہار و ممالک متوسط۔ تقریباً دس۔ دس لاکھ ایکڑ۔

دالوں و چنوں کے لئے چونکہ ہندوستان میں ہی کافی مانگ ہے اس لئے ان کی برآمد بہت محدود ہے۔

۱۹۱۳ء میں سات لاکھ گیارہ ہزار اور نو پونڈ کی دالیں باہر بھیجیں۔
۱۹۱۸ء میں صرف ۴۶۷۴۵ پونڈ کی بھیجیں گئیں۔ چنے ۱۹۱۳ء میں ۴۱۵۱۵۴ پونڈ کے باہر بھیجے گئے۔ دوران جنگ میں اور خاص کر ۱۹۱۷ء و ۱۹۱۸ء میں برآمد بہت زیادہ رہی یعنی ۲۳۲۵۳۲ پونڈ و ۲۳۳۴۱۴ پونڈ کی۔ لیکن یہ برآمد زیادہ تر گورنمنٹ ہند کی طرف سے جنگی اغراض کے لئے کی گئی۔

چنوں کی اوسط پیداوار فی ایکڑ $7\frac{1}{2}$ سے ۱۰ من ہے۔

(دوغنی تخم) (تل)

خوردنی اشیاء اور دالوں کے بعد ہندوستان کی ضروری فصل روغن

تخم ہیں جن میں سے زیادہ ضروری قسمیں - رائی - سرسوں - توری - تیل ہرنولی
گروڈنٹ ولن سیڈ ہیں - ناریل - سیوہ - وبنولوں سے بھی تیل نکالا جاتا
ہے - سارے تخموں کی پیداوار کا اندازہ پچاس لاکھ ٹن سالانہ کیا گیا ہے
جن کی مجموعی قیمت تخمیناً پانچ کروڑ پونڈ ہوتی ہے - لیکن تیل و تلوں کی برآمد
بھی بہت زیادہ ہے -

مثلاً ۱۹۱۳ء میں ایک کروڑ اسی لاکھ پونڈ کسٹل ورنیل باہر بھیجے گئے -
ہرنولی - سیوہ و نائیجیر سیڈ کی بہم رسانی ساری دنیا کو صرف ہندوستان
ہی کرتا ہے - فیٹیں اس کی پیداوار ہندوستان میں ساری دنیا کی پیداوار
۱۵۵/۶۶ ہے - (سٹرڈ سیڈ) رائی ۱۵۵/۶۵ - بنولے ۱۵۵/۳۳ -
تلی ۱۵۵/۴۲ - رین سیڈ ۱۵۵/۲۳ - وگری ۱۵۵/۷۱ -

یہ امر قابل افسوس ہے کہ اگرچہ تیل و تلوں کی تجارت برآمد بہت
زیادہ ہے - لیکن اس برآمد میں تیل بہت تھوڑا جزو ہے مثلاً ۱۹۱۳ء
میں صرف ۴ لاکھ پونڈ کا تیل باہر بھیجا گیا -

ملک کی اندرونی ضروریات میں تیل کی بڑی کھپت ہے - لیکن ابھی تک
تیل نکالنے کے لئے وہی پرانی قسم کا کوہو برتنا جاتا ہے - صرف برما میں
نئے مغربی طریقوں پر انگریزوں نے چند ایک کارخانے کھولے ہیں -

چیوٹ

چیوٹ سیوائے ہندوستان - کے دنیا کے اور کسی ملک میں کاشت نہیں
کیا جاتا اور ہندوستان میں بھی زیادہ تر گنگا پرہم نیر کی وادی یعنی بنگال
و آسام و کچن بھار میں ہی ہوتا ہے - بہار و اڑیسہ میں بھی اس کی تھوڑی

کاشت ہوتی ہے۔ مارچ و سٹی کے درمیان یہ فصل بوئی جاتی ہے اور جولائی و ستمبر میں کاٹی جاتی ہے۔ پچھلے چالیس سالوں میں جیوٹ کی کاشت میں چار سو فی صدی کی ترقی ہوئی ہے۔ ۱۹۱۳-۱۴ء میں تقریباً ۳۷۲۶۰۰ ایکڑ پر یہ فصل بوئی گئی۔

سب سے پہلے ۱۷۹۹ء میں جیوٹ ہندوستان سے باہر بھجایا گیا۔ لیکن اس وقت برآمد بہت تھوڑی مقدار میں تھی۔ ۱۸۳۲-۸۳ء کے بعد یہ بہت بڑھنے لگی۔ چنانچہ ۱۹۱۳-۱۴ء میں تقریباً ۷۶۸۰۰ ٹن جیوٹ باہر بھجایا گیا۔

جس کی مجموعی قیمت دو کھروڑ پانچ لاکھ پچاس ہزار روپہ نڈ تھی۔ فی ایکڑ جیوٹ ۱۵ من عمدہ ریشے پیدا کرتا ہے۔ اچھی فصل بعض اوقات اس سے دوگنا بھی۔

کپاس

کپاس ہندوستان کے بہت سے حصے میں بوئی جاتی ہے۔ لیکن صوبہ بمبئی، ممالک وسط و برار، حیدر آباد، مدراس، پنجاب و ممالک متحدہ میں بہت کثرت سے بوئی جاتی ہے۔ ۱۹۱۳-۱۴ء میں ۲۳۵۰۰۰ ایکڑ رقبہ زیر کاشت تھا۔ جن کی تخمیناً قیمت پانچ کھروڑ روپہ نڈ تھی۔ جو کہ اُس سال ساری دنیا کی کپاس کی کاشت کا ۱۵/۱۰۰ تھی۔ ۱۹۱۸-۱۹ء میں کپاس کے ہنگاموں سے فصل کا اندازہ ۷۶۰۰۰۰۰۰ روپہ نڈ کیا گیا تھا۔

کپاس بہت بھاری مقدار میں باہر بھیجی جاتی ہے۔ چنانچہ پچھلے پانچ

سالوں میں خام اشیاء کی کل مقدار کا 33/100 صرف کپاس تھی۔
1913-14ء میں 27361655 پونڈ کی کپاس باہر بھیجی گئی۔

یہ امر قابل نوٹ ہے۔ کہ امریکہ و مصر میں کپاس کی پیداوار و قیمت کا ہندوستان کی کپاس کی برآمد پر بہت بڑا اثر ہے۔ کیونکہ لڑکا شائر کا امریکہ و مصر کی کپاس پر بہت دار و مدار ہے۔ جنگ سے یہ امر بھی اچھی طرح سے واضح ہو گیا ہے کہ جاپان کے روٹی کے کارخانے زیادہ تر ہندوستان کی کپاس پر ہی انحصار رکھتے ہیں۔

کاشت دوسرے اجناس کی مانند پرانے طریقوں پر ہی کی جاتی ہے۔ اور سوائے پنجاب و سندھ کے ملک کے دوسرے حصوں میں فصل کا دار و مدار زیادہ تر مہینہ پر ہے۔ اس لئے یہ کوئی تعجب کی بات نہیں کہ جہاں ہندوستان میں فی ایکڑ 75 سے 100 پونڈ روٹی پیدا کی جاتی ہے۔ وہاں امریکہ میں فی ایکڑ 180- اور مصر میں فی ایکڑ 300 سے 400 پونڈ تک کی پیداوار ہے۔

نیل

نیل ہندوستان میں مدت مدید سے کاشت کیا جاتا ہے۔ اس کا انگریزی نام ہی دراصل اس امر کی شہادت ہے کہ یہ پہلے چل ہندوستان سے باہر بھیجا گیا (Indigo) 1837ء میں ہندوستان کا درجہ نیل کی کاشت اور پیداوار میں دنیا میں اول تھا۔ لیکن سر 189 میں مینی میں کھیا دی طور پر نیل کے طیارہ کرنے کا طریقہ معلوم ہو گیا۔ اور اسی دن سے نیل کی برآمدیں کمی واقع ہوئی شروع ہوئی۔ 14-1913ء میں

۹۶-۱۸۹۵ کے رقبہ کا صرف دو سو اسی حصہ زیر کاشت تھا۔ دوران جنگ میں جب جرمنی سے رنگ نہیں منگائے جاسکتے تھے نیل کی کاشت میں پھر اضافہ ہوا ہے۔ لیکن یہ غیر اغلب ہے کہ جنگ کے بعد جب جرمنی سے پھر رنگ آنا شروع ہوتا ہے نیل اُس کا مقابلہ کر سکیگا۔ کاشت کا پھر زوال پذیر ہونا یقینی امر ہے۔

پیداوار میں مدراس کا حصہ سب سے زیادہ ہے۔ لیکن مدراس - پنجاب اور مالاک متحدہ میں جو نیل کاشت اور تیار کیا جاتا ہے وہ زیادہ تر اُن صوبوں میں ہی لگ جاتا ہے۔ دوسرا درجہ بہار و اوڑیسہ کا ہے۔ جہاں کہ نیل کے کھیت زیادہ تر یورپین زمینداروں کے ہاتھ ہیں۔ لیکن برآمد کے لحاظ سے بہار و اوڑیسہ اول صف میں ہیں۔ کیونکہ وہاں نیل شینوں کے ذریعہ نہایت اعلیٰ طریقوں پر تیار کیا جاتا ہے۔ بہار کے نیل کے کھیتیلیر جس طرح غلامانہ سلوک ہندوستانی مزدوروں کے ساتھ کیا جاتا ہے اُس سے ہر ایک ہندوستانی بخوبی واقف ہے۔

چائے اور قہوہ

چائے کی کاشت اور تجارت بہت بڑے پیمانے پر ۱۸۷۸-۱۹۱۷ میں ۷۷ کروڑ ۶۷ لاکھ روپیہ کی چائے ملک سے باہر بھیجی گئی جو کہ کل برآمد کا چوتھائی چین کے سوائے ہندوستان اور سارے ملکوں سے زیادہ چائے پیدا کرتا ہے۔ لیکن برآمد میں ہندوستان کا درجہ اول ہے۔ چائے پہلے پہل چین سے ہندوستان میں لائی گئی۔ اور گورنمنٹ ہند نے اس کی کاشت میں بہت مدد دی۔ برآمد پہلے پہل ۱۸۷۳ میں شروع ہوئی۔ لیکن ۱۸۶۵

سے یہ فصل اپنے پاؤں پر آپ کھڑا ہونے کے لائق ہوئی۔ آسام اس فصل کا مرکز ہے۔ اور کھیت زیادہ تر یورپین آدمیوں کے ہاتھوں میں ہیں۔ ۱۶-۱۹۱۶ میں کل کھیت چھوٹے بڑے ملا کر سارے ملک میں ۴۴۸۶ تھے۔ آسام میں ۵۴۹ انگریزوں کے ہاتھ میں ہیں۔ اور صرف ساٹھ ہندوستانیوں کے۔ شمالی ہند میں بھی مندرجہ ذیل اضلاع میں چائے کے کھیت ہیں۔

ڈیرہ دون۔ المڈرہ۔ کماوں گڑھوال۔ کانگرہ منڈی و سرسور و جنوبی ہند میں دنیا و نیلگری۔ اماٹی و ٹراونکور میں بھی کئی کھیت ہیں۔ ۱۹-۱۹۱۸ میں کل رقبہ زیر کاشت ۶۷۸۵۳۳ ایکڑ تھا۔ جس میں سے ۴۵۵۹۵۱ ایکڑ صرف آسام میں تھا۔

قہوہ کے بیج پہلے پہل ہندوستان میں ایک مسلمان حاجی بابا بٹون نے میسور میں لگائے۔ اس بات کو کوئی دو صدیاں گزر گئی ہیں۔ لیکن ۱۸۳۰ء سے اس کی کاشت میں باقاعدہ کوشش شروع ہوئی۔ اس کی کاشت اب زیادہ تر مدراس و میسور میں محدود ہے۔ لیکن کاشت الہند پر ہے۔ کیونکہ برازیل کے سستے قہوہ کا مقابلہ ہندوستانی قہوہ نہیں کر سکتا۔ اور بہت سے قہوہ کے کھیت اب ربر اور چائے کے کھیتوں میں منتقل کئے جا رہے ہیں۔ ۲۰-۱۹۱۹ میں ایک کروڑ ۷۱ لاکھ کا قہوہ باہر بھیجا گیا۔ ۱۸-۱۹۱۷ میں ۲۱۰۶۹۴ ایکڑ رقبہ زیر کاشت تھا۔

تمباکو

تمباکو پہلے پہل ہندوستان میں پرتگیزی ۱۶۵۵ء میں لائے اور اگرچہ

شروع شروع میں گورنمنٹ مغلیہ نے اس کی کاشت کو روکنے کی ہرچہد
کوشش کی۔ لیکن یہ سارے ملک میں پھیل گیا۔ اور اب سارے ملک
مثلاً یہی کوئی گاؤں کیا جھونپڑی ہو جہاں تنباکو استعمال اور بسا اوقات
کاشت نہ کیا جاتا ہو۔ لیکن سب سے بڑے مرکز تنباکو کی کاشت کے
ملک میں تین ہیں۔ مشرقی رو شمالی بنگال اور خاصکر اضلاع رنگ پور
و منگیور۔

(۲) جنوبی ہندوستان کے اضلاع تریچنپلی۔ ڈنڈیگل۔ کوکونڈا
کا کی کیٹ۔

(۳) جنوبی برہما میں رنگون لکیاب و مولین کے اضلاع۔
تقریباً دس لاکھ ایکڑ زمین پر تنباکو ہندوستان میں کاشت کیا جاتا
ہے اور اگر حفاظت سے پرداخت کی جاوے تو فی ایکڑ ۲۰۰ سے
۳۰۰ پونڈ تک پیداوار ہو جاتی ہے۔

۱۹-۱۹۱۸ میں خام تنباکو یعنی تنباکو کے پتے ۵۴۹۰۰۰ پونڈ
کے باہر بھیجے گئے۔ اور چرٹ و سگٹ ۹۳۲۰۶ پونڈ کے منگیور کا
کارخانہ تنباکو جو ۱۹۰۹ میں جاری ہوا۔ ہندوستان میں سب سے بڑا
تنباکو کا کارخانہ ہے۔ ۱۹-۱۹۱۸ میں یہاں ۲۰۳۴۰ لاکھ سگٹ
طیار ہوئے اور ۱۴۴۰۰۰ بیٹے کا تنباکو۔ فوجی خرچ کے لئے گورنمنٹ
ولایت سے سگٹ منگواتی ہے۔ کل درآمد تنباکو کی ۲۰-۱۹۱۹ میں دو
کروڑ دو لاکھ کی تھی۔

گنٹا پائیشکر

ہندوستان گنٹے کا اصلی گھر ہے۔ اور اب بھی رقبہ زیر کاشت

لاکھ پیدا کرنے کی جاپان - فارموسا - ایسٹ افریقہ میں متواتر
 کوششیں کی گئی ہیں۔ لیکن کہیں بھی کامیاب نہیں ہوئیں۔ سیام اور
 انڈوچینا میں بہت تھوڑی مقدار میں پیدا ہوتی ہے۔ یعنی ہندوستان
 کی پیداوار کا صرف $2\frac{1}{2}\%$ اس لئے کہا جاسکتا ہے کہ لاکھ کی
 پیداوار میں ہندوستان ساری دنیا میں واحد ٹھیکہ دار ہے ۱۸-۱۹۱۷
 میں لاکھ ۲,۵۹۹,۲۴۲ پونڈ کی باہر بھی گئی۔ ۱۹-۱۹۱۸ میں ۱۹۰۳,۷۹۳
 پونڈ کی۔ خام لاکھ ۱۸-۱۹۱۷ میں ۹,۵۹,۳۶ پونڈ کی۔ اور ۱۹-۱۹۱۸ میں
 ۶,۱۸,۴۳ پونڈ کی۔ دوران جنگ میں گورنمنٹ نے اس کی برآمد پر بندش
 لگائی۔ اور اپنے اتحادیوں کے لئے ایک مقررہ قیمت پر لینے کی شرائط
 لگائی ضروری سمجھیں۔

بڑے ہندوستان میں زیادہ تر برما اور آسام میں دستیاب ہوتا ہے
 اور پچھلے چند سالوں میں ٹراونکور، کورگ، کوجین اور ساحل مالابار پر بھی
 کھیت کھوسے گئے ہیں۔ ۱۹۱۸ میں تقریباً ۱۲,۵۰۰ ایکڑ رقبہ زیر کاشت
 تھا۔ دنیا کے بڑے پیداوار کے اعداد مندرجہ ذیل ہیں:-

سیلون	۲,۵۰,۰۰۰	ایکڑ
ملایا	۵۰۰,۰۰۰	"
ڈچ ایسٹ انڈیز	۴۰۰,۰۰۰	"
جرمن کالونیئر	۴۰,۰۰۰	"

لیکن برما میں توسیع کاشت کا بڑا امکان ہے ۱۵-۱۹۱۴ میں
 ۳,۶۷,۶۰۰ پونڈ برٹین۔ وستان سے باہر بھیجا گیا۔
 ہم نے ضروری زراعتی اجناس کا ذکر کر دیا ہے۔ لیکن اس بیان

کو ختم کرنے سے پہلے چند ذرا عتی اعداد شمار درج کرنے خالی از دلچسپی
نہ ہونگے۔ اعداد ۱۹۱۸-۱۹ کے ہیں۔

کل رقبہ بروئے سرکاری سرے 42,0334,421 ایکڑ

87,545,999

رقبہ زیر جنگلات

142,370,771

رقبہ غیر مزروعہ

113,812,264

قابل کاشت جنگل

72,659,355

خالی چھوڑا ہوا رقبہ

2,01,219,661

رقبہ مزروعہ زیر کاشت

47,076,830

رقبہ آبپاشی

پیداوار کا تخمینہ

رقبہ

نام خوردنی اجناس

473,440,000

77,537,820

چاول

7,502,000

19,147,899

گندم

6,464,123

جو

20,540,390

ہوار

11,200,972

باجروہ

4,004,356

رگی

6,062,891

مکی

7,647,073

چنے

25,165,553

دالیں و متفرق غلے

کل خوردنی اشیاء 177,771,077

تفریق خوردنی اشیاء	رقبہ ایکڑ	پیداوار ٹن
کھانڈ و گڑا	3,014,611	2,337,000
قوہ	98,221	"
چائے	639,614	38,454,000
روغنی تخم	رقبہ	پیداوار
لن سیڈ	1,447,618	229,900
تل	3,233,350	258,000 //
ربیب و میسٹو	3,056,409	759,300
دوسرے تخم	2,731,436	"
کل روغنی تخم	10,468,813	
دوسری زراعتی اجناس	رقبہ	پیداوار ٹن کے گھٹنوں میں
کپاس	4,435,084	38,459,000
جیوٹ	2,472,634	5,955,600
دوسرے سوئی اشیاء	576,206	"
نیل	286,588	"
انفیم	189,940	"
تباکو	1,045,033	"
چارہ	7,227,826	"

صوبہ وار کن قدر رقبہ مختلف اجناس کے لئے کاشت کیا گیا۔
اُس کے اعداد مندرجہ ذیل ہیں: کل رقبہ کے فیصدی کے حساب سے۔

نام حمیدہ ^{۱۰۱} اہل
پہا دل گنہگار
کیا بچو دینا دینا
جیوٹ کپڑا

پہنہ ایک اجناس کا کل پیداوار کافی صدی جو ہا ہر بھیجا گیا۔
نام نہیں کل پیداوار برآمد برآمد کی نسبت کل پیداوار سے

چاول
گندم
کیاس
خام جیوٹ
چپائے

ہندوستانی صنعتیں

صنعت اور حرفت میں آج کل ہندوستان دنیا کے بہت سے ملکوں سے پیچھے ہے۔ اور جب اس کے ذرائع قدرتی دولت و پیشہ آبادی کا خیال کیا جاتا ہے۔ تو موجودہ ہستی کی حالت پر اور بھی بہت افسوس ہوتا ہے۔ لیکن موجودہ حالت ہمیشہ سے نہیں چلی آتی۔ اُس وقت کو ابھی بہت زمانہ نہیں گزر جب صنعت و حرفت میں بھی دوسرے علوم و فنون کی طرح ہندوستان کا درجہ ساری دنیا میں برترین تھا۔

پُرانی تواریخ و سیاحوں کے سفر نامے اور ملک میں پیشہ آندرونی ثبوت اس بات کی اب تک نشانیاں ہیں کہ ہندوؤں کا زمانہ ایک صنعتی ترقی کا زمانہ تھا۔ رامائن اور مہابھارت کے پڑھنے سے جو ملک کی حالت پر روشنی پڑتی ہے۔ اس سے صاف واضح ہے کہ ملک کتنا خوشحال اور فارغ البال تھا۔ اور پوشاکوں۔ محلوں۔ پلوں۔ ہوائی جہازوں اور شہروں کی تعمیر و بناوٹ کا ذکر اس امر کی کافی شہادت ہے ہر قسم کے ہنر اور ہنرمند کاری کے ہندوستان میں موجود تھے۔ لیکن دور جانے کی ضرورت نہیں اور شکی مزاج اشخاص کو رامائن اور مہابھارت کے حوالے دینے کی بھی ضرورت نہیں۔ کیونکہ بیرونی شہادت بھی اس امر کی بہت حد تک موجود ہے کہ تین ہزار سال قبل از مسیح ہندوستان اور شہر بابل میں بڑی تجارت ہندوستان کی ساخت شدہ اشیاء میں جاری تھی۔ رومن سلطنت کے شہنشاہ و امرا ہندوستانی زری و روپہری پوشاکوں میں

ملبس ہوتے تھے۔ اور عام آبادی کے لئے سستا اور نفیس کپڑا بھی
ہندوستان ہی مہیا کرتا تھا۔ مصر میں جو مینز دریافت ہوئی ہیں۔ اور جن
میں سے بعض دو ہزار سال حضرت مسیح سے بھی پہلے کی ہیں۔ وہ بھی ہندوستانی
مسل میں ڈھپی ہوئی ہیں۔

دھاتوں اور خاص کر لوہے کے کام میں بھی ہندوستان کا درجہ اونچا
رہا ہے۔ دہلی میں لوہے کی لاٹ جو کم از کم پندرہ سو برس پرانی ہے
ایک پتھر پر اور اس وقت کے لوہے کی صنعت کی ترقی کی زندہ مثال
ہے۔ تلواروں کے پھل اور اعلیٰ قسم کا فولاد ہندوستان سے ہی باہر
جاتا تھا۔

ہندوستان اپنی صنعتی ضروریات خود ہی مہیا کرتا تھا۔ اور دوسرے
ملکوں کو بھی بھیجتا تھا۔ مسلمانوں نے حملے اور ملک میں پویشی گڑ بڑ مچ جانے
سے یہ صنعتی ترقی کچھ دیر تک رک گئی۔ لیکن عہد مغلیہ میں پھر ہندوستان
اپنی بہانی صنعتی و حرفتی جاہ و حشمت پر آنے لگا گیا۔ اور جب پہلے پہل
اہل یورپ ہندوستان میں تجارت کرنے آئے تو ہندوستانی ساخت شدہ
مال ولایت کی منڈیوں میں دھڑا دھڑ جانے لگا۔ اور خاص کر روٹی کا
کپڑا سستا اور نفیس ہونے سے ہر ایک کے زریع بنی ہوئے لگا۔ اس
وقت ہندوستان کی تجارت درآمد و برآمد میں خام اشیاء بالکل نہیں
سوتی و ریشمی کپڑوں قیمتی پتھروں۔ ہاتھی دانت و لکڑی کے نفیس کام
و کھانڈ کے برے ہندوستان میں کورل۔ زانبا۔ ٹپن۔ سیسہ و سونا
چاندی آتا تھا۔

اور تو اور ہندوستان میں ساخت شدہ ہمارے ہندوستانی ملج

لارڈ ونسٹن کے وقت تک لندن تک ہندوستانی مال لاد کرے جاتے
 رہے۔ لیکن پلاسی کی لڑائی کے بعد جب انگریزوں نے بنگال کی
 دیوانی یا دوسرے الفاظ میں بنگال کی اصلی حکومت اپنے ہاتھوں میں
 لے لی اور ان کے اختیار بڑھ گئے۔ ہندوستانی صنعت کا زوال شروع
 ہوتا ہے۔ اس زوال کے کئی سبب تھے۔ لیکن تھوڑے ہی عرصہ میں
 یعنی انیسویں صدی کے نصف تک ہندوستان کی اقتصادی حالت بالکل
 پلٹ گئی۔ اور ہندوستان درآمد میں ولایت سے وہی مال منگوانے لگا۔
 پڑا جو کہ تھوڑا عرصہ پہلے بھاری مقدار میں باہر بھیجا جاتا تھا۔ یعنی برقی
 کا کپڑا اور کھانا اور ہندوستانی کپڑے کی ساخت کو وہ دھکا لگا کہ
 اب تک سنبھلنے میں نہیں آتی۔ غیر ملکی تجارت بالکل بدل گئی ہے۔ اب
 ہماری درآمد زیادہ تر خام اشیاء اور درآمد صنعتی ساخت شدہ مال ہوتا
 ہے اور وہ شخص جو ملک کی پرانی منسٹری سے ناواقف ہو۔ اس وقت
 موجودہ حالت کو دیکھ کر شاید یہی نتیجہ نکالے کہ ہندوستان ہمیشہ سے
 اسی سبکی کی حالت میں رہا ہے۔ موجودہ حالت میں ہندوستان رجنائن
 و دوسرے گہرے ملکوں کی طرح یورپ و امریکہ کے مہذب ملکوں کے
 لئے پانی پکھنچنے والے اور لڑائی کاٹنے والے مزدور کی حیثیت سے رہا ہے۔
 ہندوستان کی بیرونی تجارت ملک کی حالت پر کافی روشنی ڈالتی ہے
 اور مندرجہ ذیل اعداد اس بات کو اچھی طرح سے واضح کرتے ہیں کہ ہم
 کس طرح ہندوستان کی زرعی اور زرعی دولت کو دونوں دونوں ہاتھوں
 سے ملک سے نکال کر غیر ملکیوں میں بیچ رہے ہیں۔ اور پھر ان ہی اشیاء
 کو کئی گنا قیمت دیکر خریدتے کو رہتے ہیں۔

ہندوستان کی درآمد ۱۹۱۳ء میں کل ۳۱۴.۳ کروڑ روپیہ کی صنعتی و
حرفتی اشیاء ۲۴ کروڑ روپیہ کی خام اشیاء و خوردنی اشیاء ۱۰ کروڑ روپیہ
کی کل درآمد کا ۷۹.۲۵٪ صنعتی اشیاء تھیں۔

برآمد ۱۹۱۳ء میں کل ۲۵۶ کروڑ روپیہ جہیں سے ۷۲.۵٪ خام
اشیاء اور خوردنی اجناس تھیں۔

اس کے مقابلہ میں اُسی سال انگلستان کی تجارت برآمد کا ۶۹.۴٪
فیصدی صنعتی اشیاء تھیں۔ اور تجارت درآمد کا صرف ۲۴.۳ فیصدی
جس سے صاف عیاں ہے کہ جہاں ہم اپنی خام اشیاء و نوخ و نوں
یا محضوں سے باہر بیچ رہے ہیں۔ وہاں ہم اُس ہی خام مصالحے کو
صنعتی اشیاء کی صورت میں بڑی بھاری مقدار میں لے رہے ہیں۔

ہندوستان کے صنعتی زوال کے اسباب میں جانا بہاں مناسب
نہوگا۔ یہ معاملہ تواریخ سے تعلق رکھتا ہے۔ لیکن پھر بھی ہم اتنا ضرور
کہہ دیتے ہیں کہ اس زوال کا بڑا سبب انگلستان کا محصول حفاظتی
یا ایسٹ انڈیا کمپنی کا جو رولتھڈی نہیں ہے۔ بلکہ ولایت میں صنعتی انقلاب
کا رونما ہونا اور فیکٹری سسٹم کا رواج پانا ہے جس سے صنعتی اشیاء
کی بھاری مقدار بنکر ہندوستان آنی شروع ہو گئی۔ جس کا مقابلہ
ہندوستان کی گھریلو دستکاری سے نہ ہو سکا۔ عام لوگوں کے فیشن
اور مذاق میں بھی تبدیلی واقع ہوتی شروع ہو گئی۔ جس سے کہ ان اشیاء
کی مانگ بہت کم ہو گئی۔ عہد مغلیہ اور ہندو راجاؤں کے وقت
ہندوستان کے ہنرمند کاریوں کی رہنمائی اور بادشاہ
وقت کی طرف سے ہمیشہ ہوتی رہتی تھی جس سے کہ ان کی اشیاء کی

بکری ہمیشہ یقینی ہوتی تھی۔ اور عام لوگوں میں بھی اُن اشیاء کے برتنے کا رواج رہتا تھا۔ لیکن انگیزوں کے راج ہو جانے سے یہ سرپرستی بالکل اٹھ گئی۔ اور پتھارا جانتھا بہرہ کے مصداق لوگوں نے بھی اپنے مذاق مغربی کھلونوں کے لئے بدل لئے۔

گورنمنٹ کی بھی انیسویں صدی کے آغاز سے لیکر یہ خاص کوشش رہی کہ ہندوستان میں خام اشیاء کی پیداوار کو فروغ دیا جائے اور اس کی برآمد کے لئے ریلوں، برٹکوں کا ایک جال سا سارے ملک میں پھیلا دیا جائے۔ تجارت برآمد کا قدرتی نتیجہ نکلتا تھا کہ اُن کی قیمتوں میں اضافہ ہو جائے۔ لیکن اس اضافہ قیمت نے ہندوستانی گھریلو دستکاری کی رہی سہی بھی کمر توڑ دی۔ کیونکہ بولالہوں اور دیگر ریکروں کو اب زراعت میں بہت فائدہ نظر آنے لگا اور وہ اپنے اپنے آبائی پیشوں کو خیر باد کہہ کر خام اشیاء اور خوردنی اشیاء کی پیداوار میں لگ گئے۔ چنانچہ صرف ۱۸۶۵ء اور اس کے چار پانچ سال کے اندر اندر جب امریکہ میں خانہ جنگی کے سبب سے لٹکا سائز کو ہندوستان کی کپاس لینے پڑی جس سے اس کی قیمت میں بہت اضافہ ہو گیا۔ ہزاروں جو لاپسے دکن میں اپنا پیشہ چھوڑ کر زراعت اور زمین کی کاشت میں لگ گئے۔

مندرجہ بالا چند ایک ضروری اسباب ہیں جس سے ہندوستان کی صنعتی کامیابی پچھلی صدی میں بالکل پلٹ گئی۔ لیکن اس کے کھنڈرات پر جن نئی صنعتوں کی بنیاد پڑی۔ اور موجودہ وقت میں جن کی ترقی پر ملک کی صنعتی اور حرفتی ترقی کا انحصار ہے۔ اُن کا ذکر کرنا غیر موزوں ہے۔

ہم ان صنعتوں کو دو جماعتوں میں تقسیم کرتے ہیں۔ بڑی صنعتیں جو کہ
اچھی خاصی ترقی کر چکی ہیں۔ اور چھوٹی چھوٹی صنعتیں جن کی بنیادیں
تو پڑ چکی ہیں۔ لیکن جو ابھی بچپن کی حالت سے بڑھ کر جوانی کی حالت
میں نہیں آئیں۔

گھریلو جیوٹ یا اسی کی صنعت تو ہنگال میں مدت مدید سے چلی
آئی ہے۔ لیکن موجودہ فیکٹری سسٹم سے مطابق اس کی بنیاد ۱۸۲۸ء
سے پڑی۔ لیکن کاتنے کا کارخانہ سیرامپور میں ۱۸۵۵ء کو اور بننے کا
برانگہ میں ۱۸۵۹ء کو جاری کیا گیا۔ ہاتھ سے بننے کا کام اب ہنگال میں
بالکل کا اہم ہو گیا ہے۔ اگرچہ کاتنے کا کام بطور گھریلو دستکاری کے
اب بھی اچھے خاصے درجہ پر جاری ہے۔ اس صنعت نے ۱۸۷۴ء سے
حیرت انگیز ترقی کی ہے۔ جنگ کریمیا ۱۸۵۵ء اور امریکہ کی خانہ جنگی ۱۸۶۵ء
کے بعد جیوٹ کی صنعت کو بہت ہی فروغ حاصل ہوا۔ کیونکہ ان ہردو
جنگوں کے موقع پر روس سے سن اور پٹ سن اور امریکہ سے کپاس کی
برآمد بند ہو جانے سے دنیا میں جیوٹ کی مانگ بہت بڑھ گئی اور یورپ
وغیرہ اس کی بنی شروع ہو گئیں۔

۱۸۷۴ء میں جیوٹ کی پیداوار پانچ کروڑ چالیس لاکھ روپیہ کی تھی

۱۹۱۸ء " " پچاس کروڑ روپیہ کی

اس وقت ۱۹۱۸ء کا برصغیر میں ۳۹۳۰۰ کھڑیاں کام کرتی
ہیں۔ دو لاکھ ستر ہزار آدمی مزدوری کرتے ہیں۔ اور ۱۴ کروڑ ۷۵ لاکھ
روپیہ بطور سرمایہ کے کارخانوں میں لگا ہوا ہے۔

عام جیوٹ کی پیداوار میں ہندوستان اس کی دنیا میں ایک ہی ملک

ہے صنعت میں ڈنڈی واقع سکاٹ لینڈ کے ساتھ کچھ مقابلہ ہے لیکن ڈنڈی کے کارخانوں کی پیداوار ہندوستانی کارخانوں کی پیداوار کے مقابلے میں صرف ۱/۳ ہے۔

دوران جنگ میں اس صنعت نے بہت روپیہ کمایا ہے۔ کیونکہ باہر کی منڈیاں بند ہو جانے سے خام جیوٹ کی قیمت بہت گر گئی جس سے ہندوستانی کارخانہ داروں نے بہت سستے داموں خرید لیا اور ساتھ ہی جنگ کے لئے ریت کے بڑے بڑے بورے کیوں بیگ بوریاں جیوٹ کا کپڑا وغیرہ اشیاء کے لئے مانگ بہت بڑھ گئی۔ ان اشیاء میں تجارت برآمد دوران جنگ میں مندرجہ ذیل تھی:-

28	ملین پونڈ	1916-17
29	"	1917-18
35	"	1918-19

مارچ ۱۹۱۶ میں پانچ فیصدی محصول برآمد گورنمنٹ نہ ہونے جیوٹ پھر لگایا۔ ۱۹۱۷ میں یہ محصول وگنا کیا گیا۔ ۱۹۱۸-۱۹ میں اس محصول سے گورنمنٹ کو ۱۱/۲ ملین پونڈ کی آمد ہوئی۔

کپڑا

۲۰-۱۹۱۹ میں کپاس کی پیداوار ۴۵ لاکھ پونڈ فی پوری کے حساب سے ۵۵۰،۵۰۰،۵۰۰ پوریاں تھیں۔ اور ۲ کروڑ ۶۳ ہزار ایکڑ زمین رقبہ کا شت تھا۔ مگر ملو صنعت روئی کے زوال کے اسباب پر ہم پیچھے روشنی ڈال آئے ہیں۔ موجودہ مشینی صنعت کی بنیاد ہگلی میں ۱۸۷۳ میں

ڈالی گئی۔ دوسرا کارخانہ بمبئی میں ۱۸۵۳ میں کھلا اور اس وقت سے لے کر صنعت نے حیرت انگیز ترقی کی ہے۔ ۱۸۸۵ میں صرف ۵۸ کارخانے تھے۔ ۱۹۱۸ میں اس کی تعداد ۲۶۹ ہو گئی۔ اور دو لاکھ ۸۴ ہزار آدمی اس میں کام کرتے تھے۔ اس وقت ایک لاکھ ۱۴ ہزار سے اوپر کھڈیاں اور ۶ لاکھ سے اوپر کرگھے کام کر رہے ہیں۔ ہندوستان دنیا میں کپڑے کی پیداوار کے لحاظ سے چوتھے درجہ پر ہے۔ انگلستان امریکہ اور جرمنی بالترتیب پہلے ہیں۔

زیادہ تر کارخانے بمبئی میں واقع ہیں یعنی ۱۷۳ جن میں ساری ہندوستانی پیداوار کا ۵/۷۵ تناکا اور سوٹ اور ۵/۸۷۰ بنا ہوا کپڑا تیار ہوتا ہے۔ ہندوستانی کپڑے کی ۹۰ فیصدی عام طور پر ہندوستان میں ہی کھیت ہوتی ہے۔ ۱۹۱۱ میں ہندوستانی کپڑے اور بدیشی کپڑے کی نسبت ۴۶۔۱۰۵ کی تھی۔ ۱۹۱۵ میں بہ نسبت ۶۹ اور ۵۰ کی رہ گئی۔ اب ہندوستان میں پہلے سالوں کی نسبت فیصں کپڑا بھی زیادہ مقدار میں بننا شروع ہو گیا ہے۔

کھانڈ

گڑا اور شکر ساری دنیا میں پہلے پہل ہندوستان سے گیا۔ اور اب بھی رقبہ کاشت دوسرے ملکوں کی نسبت ہندوستان میں زیادہ ہے۔ ۱۹۱۸ میں رقبہ زیر کاشت ۲,۸۱۸,۵۵۰ ایکڑ تھا۔ اور تخمیناً پیداوار گڑ کی ۳۵۷۶۶۰ ٹن تھی۔ لیکن چونکہ کثیر حصہ آبادی سبزی خور ہے اس لئے گڑ شکر کی کھیت بھی ہندوستان میں اور سب

ملکوں سے زیادہ ہے۔ ہندوستانی پیداوار ناکافی ہونے سے اب ہم باہر سے یڈینی کھانڈ بھاری مقدار میں منگواتے ہیں۔ بدیشی سفید کھانڈ کو لوگ بھی اپنے گڑ اور شکر پر ترجیح دینے لگ گئے ہیں۔ عام طور پر گڑ کا اگر وٹر روپیہ کی ہوتی ہے۔ ۱۹۱۹ میں قیمتیں بڑھ جائے سے 22 کروڑ روپیہ کی کھانڈ ہم نے باہر سے منگوائی ہے۔

ہندوستانی پیداوار فی ایکڑ دوسرے ملکوں کی پیداوار سے کم ہے۔ مثلاً

جاوا میں فی ایکڑ اوسط پیداوار	۳ ۱/۲ ٹن صاف کھانڈ ہے
ہوائی	4 ٹن
ہندوستان	۱ ۱/۲ سے 3 ٹن

اس کمی اور کھانڈ کی صنعت کی سست رفتار کے مندرجہ ذیل اسباب ہیں:-

(۱) بیلے عام طور پر سیلوں سے چدائے جاتے ہیں۔ حالانکہ دوسرے ملکوں میں یہ کام طاقت سے ہوتا ہے۔

(۲) یہاں کھانڈ گڑ سے بنائی جاتی ہے۔ دوسرے ملکوں میں براہ راست اس سے

(۳) گڑ چو نکہ عام کھپت میں بھی آتا ہے۔ اس لئے اس کی قیمت بڑھی رہتی ہے۔ اور اس کو خرید کر اس سے کھانڈ بنانے میں چنداں فائدہ نہیں رہتا۔

(۴) کارخانے ان رقبوں میں واقع نہیں ہیں۔ یا ان سے دور فاصلہ پر ہیں۔ جہاں بیشک بھاری مقدار میں پیدا ہوتا ہو۔

ان اشیاء کے جزوی یا کلی طور پر دور کرنے سے کھانڈ کی پیداوار میں بہت اضافہ ہو سکتا ہے۔ اور بدیشی کھانڈ کی درآمد بہت کم ہو سکتی ہے۔

بھڑہ و بوٹ

بھڑہ دوسرے ملکوں کی نسبت ہندوستان میں زیادہ طیار ہوتا ہے۔ لیکن جنگ سے پہلے زیادہ تر امریکہ اور جرمن کو خام حالت میں ہی بھیجا جاتا تھا۔ اور سالانہ بوٹوں اور بھڑوں کی درآمد بھی اچھی خاصی تھی۔ لیکن دوران جنگ میں گورنمنٹ کی بھاری امداد سے اس صنعت نے حیرت انگیز ترقی کی ہے۔ ۱۹۱۳ میں ہندوستان سے کمائے ہوئے بھڑے کی قیمت ۲۹۰۸ لاکھ روپیہ تھی۔ ۱۸-۱۹۱۷ میں دو کروڑ ۱۸ لاکھ روپیہ جس سے صاف عیاں ہے کہ بھڑہ کمائے اور رانگنے کی صنعت کو کس قدر فروغ حاصل ہوا ہے۔

اس وقت بھڑے کی پٹیاں رولر بھڑا اور *Eastern Gunpowder* اور بوٹ کافی مقدار میں ہندوستان میں بنائے جاتے ہیں۔ مثلاً بوٹوں کی سالانہ مقدار اب ۲۵ لاکھ جوڑے ہے جو کہ قبل از جنگ کی پیداوار سے ۲۵ گنا ہے۔ کانپور، کلکتہ اور مدراس اس صنعت کے گھر ہیں۔ کھال اٹانے میں لاپرواہی۔ مذہبی جذبہ۔ کئی جگہوں کی آب و ہوا اور بھڑے کو بچنے کی غرض سے بھگو دینا یا اور طرح خراب کرنا۔ یہ چند ایک نقائص ہیں جن کی موجودگی میں ترقی کچھ درجہ تک رکھی ہوئی ہے۔ ۱۹۱۹ء سے گورنمنٹ ہند نے ۵ فیصدی محصول درآمد

خام چمڑے پر لگا دیا جس میں سے ۱۵ فی صدی معاف کر دیا جاتا ہے۔
اگر وہ چمڑہ سلطنت کے کسی حصہ کو کماٹے جانے اور رنگنے کی غرض
سے بھیجا جاوے۔

لوہا و فولاد

اچھی قسم کا خام لوہا تو ملک کے ہر حصہ میں پایا جاتا ہے۔ لیکن
شاذ و نادر ہی کوئلہ کے پاس ہوتا ہے۔ جس سے اس کا پورا فائدہ اٹھایا
نہیں جاتا۔ لوہا پگھلانے کا کام پُرانے طریقوں کے مطابق تو سارے
ملک میں کیا جاتا ہے۔ لیکن نئے مغربی ڈھنگ پر اب تک صرف دو کارخانے
قائم ہوئے ہیں۔ جو کہ کامیابی سے چل رہے ہیں۔ کوشش تو دراصل
۱۸۳۵ء سے اور پھر ۱۸۷۵ء سے کی جا رہی ہیں۔ لیکن کامیابی کی صورت
صرف اب رونما ہوتی ہے۔

بنگال سٹیل آئرن کمپنی کا ہیڈ کوارٹر براکار میں ہے۔ اور
اضلاع مان بھوم سنگھ بھوم پیران کی کانیں واقع ہیں۔ ٹاٹا کمپنی کا
کارخانہ ساچی یا جمشید نگر میں ہے اور ضلع رائے پور میں ان کی کانیں
ہیں۔ ۱۹۱۹ء میں ہر دو کارخانوں کی پیداوار مندرجہ ذیل تھی جو ہندوستان
کی ضروریات اور وسعت کو مد نظر رکھتے ہوئے بہت ہی کم تھی۔ یہ
بھی بات قابل غور ہے کہ ہندوستان میں مشینری بنانے کا ابھی تک
ایک بھی انجینئرنگ کا کارخانہ نہیں کھلا۔

ٹاٹا کمپنی	۲۳۲۳۶۸ ٹن	پگ آئرن	۳۴۱۰۶۱ ٹن	فولاد اور ریل	فیرو میٹلکائی
					۵۰ ک ٹن

بنگال کیپی 84965 ٹن 29635 ٹن 4732 ٹن

چند چھوٹی چھوٹی صنعتیں

ہم ان صنعتوں کو چھوٹی اس وجہ سے نہیں کہتے کہ یہ ملک کے لئے غیر ضروری ہیں۔ یا ان کے لئے ملک میں مانگ کم ہے۔ بلکہ صرف اس لئے کہ ابھی تک یہ بہت چھوٹے پیمانے پر جاری ہو سکی ہیں۔ اور درآمد بہت زیادہ ہے۔

کاغذ سازی

کاغذ سازی کے آدھ درجن کے قریب اچھے کارخانے ملک میں کام کر رہے ہیں جن کی اوسط پیداوار سالانہ تیس ہزار ٹن تک ہو سکتی ہے کل سالانہ کھپت ہندوستان میں 75 ہزار ٹن کے قریب ہے جنگ سے پہلے ان میں سے کوئی بھی کارخانہ منافع پر کام نہیں کر رہا تھا۔ لیکن اب ان کی حالت اچھی ہے۔ دوران جنگ میں ان کارخانوں نے گورنمنٹ کے لئے 63 ملین پوسٹ کارڈ، ریڈیو ٹکٹ، کاربن کاغذ، نقل کرنے والا کاغذ گنا اور صفائی کرنے والا کاغذ تیار کیا۔

اس صنعت کا خام مصالحہ۔ گھاس۔ باتس۔ چیتھرے اور فاصک۔ اول الذکر ہند میں بھاری مقدار میں دستیاب ہوتا ہے۔ آجکل درآمد بھی ہزاروں روپیوں کی ہے۔ جو کہ ہندوستانی خام مصالحہ کے ٹھیک استعمال کرنے سے بہت درجہ تک رُک جاو گی۔ صنعت کی ترقی کے لئے ضروری ہے کہ پلپ یا گودہ تیار کرنے کے کارخانے حکومت کے

نزدیک بنائے جاویں۔ (۲) مختلف گھاسوں سے کاغذ بنانے کے تجربات اور تحقیقات کی جاوے۔ (۳) اور ان صنعتوں کو ترقی دی جاوے۔ جن کی ترقی پر کاغذ کی صنعت کی بھی ترقی کا دار و مدار ہے یعنی سفید کرنے والا پوڈر کارٹک سوڈا سفید مٹی وغیرہ

نیشہ

ہرانی صنعت کے کھنڈرات پر نئی صنعت کی بنیاد ۱۸۹۲ء میں رکھی گئی۔ لیکن جنگ تک اس نے جاری شدہ کارخانوں کی حالت اچھی نہ تھی۔ لیکن دوران جنگ میں کچھ ترقی ہوئی۔ اس وقت میں کے قریب کارخانے جاری ہیں۔ فیروز آباد چوڑیاں بنانے کا بھاری مرکز ہے اور بیس لاکھ روپیہ سالانہ کی چوڑیاں یہاں بنائی جاتی ہیں۔ اگرچہ ابھی تک چالیس لاکھ کی باہر ملکوں سے بھی آتی ہیں۔

اب چینیاں۔ بوتلیں۔ فلاسک۔ پیالے۔ گلاس۔ ٹیٹ ٹیوب۔ اور طشتنریاں ہندوستانی کارخانوں میں بھی بننے لگ گئی ہیں۔ تاہم ۱۸-۱۹۱۷ء میں ایک کروڑ ۲۶ لاکھ روپے کا نیشہ کا سامان ہندوستان میں باہر سے لایا گیا *۔

موجودہ حالت صنعت کی تسلی بخش نہیں ہے۔ کیونکہ اہمالہ اور فیروز آباد جو کہ اس کے مرکز ہیں۔ وہ کوئلے اور ریت کی کانوں سے بہت دور ہیں۔ اور یہ چیزیں صنعت کے لئے ضروری ہیں۔ اس لئے جب تک ان کارخانوں کو کراہی ریل میں رعایت نہ دی جاوے یا حفاظتی محصول درآمد پر نہ لگایا جاوے۔ ان کا یہ پیشی مال سے مقابلہ

کرنا شکل ہوگا۔

صابن سازی

صابن کے ہندوستان میں چھوٹے بڑے 56 کارخانے ہیں۔ جو کہ 28 ہزار سے 35 ہزار ٹن صابن تیار کر سکتے ہیں۔ لیکن زیادہ تر صابن اونے اقسام کا ہوتا ہے۔ یعنی کل مقدار کا $\frac{1}{6}$ حصہ۔ ولایتی صابن کی موجودہ قیمتوں کا خیال کر کے بلاشبہ یہ یقین ہو جاتا ہے کہ وہ اصلی صابن نہیں ہیں۔ ضرور غلط ملط مصالحے سے بنائے جاتے ہیں۔ کیونکہ کھرے صابن بنانے میں خرچ زیادہ آ جاتا ہے۔ اور موجودہ قیمتوں پر اس کا بیچنا محال ہے۔ ہندوستانی صابن سازی کے راستے میں مندرجہ ذیل مشکلات ہیں:-

۱) سستی چیزیں مثلاً باورچی خانوں کی جوتھ۔ بگھلی ہوتی چربی۔ ہڈی کی چربی۔ جہازوں۔ کارخانوں سے بچی ہوئی روغنی اشیا وغیرہ یہاں اس کام کے لئے دستیاب نہیں ہو سکتیں۔

۲) ملحقہ صنعتیں ابھی کمزور ہیں۔ یعنی لکس پنانا۔ لیننکوگرافٹ اور تصویروں کے بلاک بنانے۔

۳) گلیسرین کی بچت نہیں ہو سکتی۔ اگر چہ تیل کے روغن بہت سستے ہیں اور مزدوروں کی بھی کمی نہیں ہے۔

دیاسلائی

20-1919 میں ہندوستان میں 50 ملین ٹن دیاسلائی کی ڈیلیا باہر سے آئیں۔ جن کی مجموعی قیمت دو کروڑ پانچ لاکھ تھی۔ کل درآمد کا

۹۳ فیصدی جاپان سے آیا۔ انگلستان میں بنی ہوئی ٹوبیاں بہت ہی کم اب آتی ہیں اور مقابلے میں جاپانی مال مستتا ہونے سے بازی لے جا رہا ہے۔ دیاسلانی کی لکڑی کئے لئے ہندوستان میں بہت سے درخت کاٹا جا رہا ہے۔ یعنی کدوم۔ آم۔ پپلاش وغیرہ

+

اب تک ہندوستانی کارخانوں کو کوئی کامیابی حاصل نہیں ہوئی جنگ سے پہلے صرف چھ کارخانے کام کر رہے تھے۔ تھوڑا عرصہ ہوا جبکہ دو نئے کارخانے اعلیٰ پیمانوں پر رنگون اور مانڈلے میں جاری کئے گئے ہیں۔ ایک چینیلوں نے ایک انگریزوں نے جاری کیا ہے۔

سگرٹ سازی

اگرچہ تمباکو کا بڑا مرکز بنگال ہے۔ لیکن سگرٹ سازی کے بڑے کارخانے مدراس میں صنلے ڈنڈیگل اور پانڈیچری میں ہیں بنگھیر کا کارخانہ ۱۹۵۸ میں جاری کیا گیا۔ ۱۹-۹۱۸ میں اس کارخانہ نے ۲۰۲۴ ملین سگرٹ تیار کئے۔ اور ۱۴۴۵۰۰ پاؤنڈ (نصف سیر) پیٹے کا تمباکو۔ سودیشی سگرٹوں کے باوجود درآمد ۲۰۵-۱۹۱۹ میں دو کروڑ دو لاکھ روپیہ کی تھی۔ جس سے صاف واضح ہوتا ہے کہ ہندوستانی صنعت کے لئے بھی ترقی کا کافی میدان کھلا ہے۔

پچھلی فصلوں میں ہم نے ہندوستان کی زرعی اور صنعتی پیداوار پر نظر ڈالتے ہوئے موجودہ حالت کا مطالعہ کیا ہے۔ لیکن کسی ملک کی بھی دواست کا صحیح اندازہ لگانے کے لئے اُس ملک کے اُن ذرائع پر بھی

غور کرنا اشد ضروری ہے۔ جن سے اضافہ دولت و پیداوار میں مدد ملتی ہے۔ اس لئے ہندوستان کی آرتھک و شا کو جانچنے کے لئے ہندوستان کی ریلوں کا مطالعہ کرنا ضروری ہے۔ ریل تار برقی اور دفائی جہاز موجودہ صنعتی یورپ میں زبردست معاون ہوئے ہیں۔ کیونکہ ان کا مجموعی اثر وقت کی بچت کرتا اور فاصلہ کو دور کرنا ہے دنیا کی ساری تجارتی منڈیاں ایک دوسرے کے نزدیک آگئی ہیں اور دولت کی ~~پیداوار~~ کئی گنا بڑھ گئی ہے۔ ہندوستان کی حالت میں تو خاصہ تبدیلی واقع ہوئی ہے۔ جس پر ہم اس فصل کے اخیر پر غور کریں گے۔

ہندوستان میں ریل بنانے کی تجویز پہلے پہل ۱۸۴۵ء میں ہوئی۔ لیکن پرائیویٹ انگریزی کمپنیوں کو ان ریلوں کے لئے سرمایہ اکٹھا کرنے میں تکلیف واقع ہوئی۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کے بورڈ آف ڈائریکٹرز نے اس تکلیف کو عبور کرنے کے لئے تجویز کی کہ ”ذمہ داری“ کی سکیم پر عمل کیا جاوے۔ یہ ذمہ داری“ کی سکیم یہ تھی کہ گورنمنٹ ہند سارے سرمایہ پر جو پرائیویٹ کمپنیاں ہند میں ریل بنانے کے لئے جمع کریں۔ کم از کم سود دینے کی ذمہ داری اپنے کندھوں پر لے۔ خواہ کمپنی کو کھانا پڑے یا منافع رہے۔ ۱۸۴۹ء میں لارڈ ڈلہوزی نے گورنمنٹ ہند کی طرف سے ایک مراسلہ بھیجا۔ جس میں ریل بنانے کے اغراض اور فوائد پر بحث کرتے ہوئے اخیر میں کم از کم پانچ فیصدی شرح سود دینے کی ذمہ داری لینے کی آمادگی ظاہر کی۔ یہ مراسلہ ہندوستان کی ریلوے سٹری ہیں ایک اہم وقت کا آغاز کرتا ہے لارڈ

ڈھولازی نے بڑی صاف بیانی سے اس میں ظاہر کر دیا کہ اس کی اغراض ریلوے بنانے میں زیادہ ترجیح کی اور ملکی ہیں نہ کہ اقتصادی۔ اور اگر کوئی اقتصادی غرض ہے بھی تو وہ یہ ہے کہ انگلستان کا ہند پر ملکی غلبہ کے ساتھ ساتھ اقتصادی غلبہ بھی قائم ہو جاوے +

مراسلہ پہنچنے پر قانونی کارروائی پوری کی گئی اور ۱۷ اگست ۱۸۴۹ء کو کمپنیوں کے ساتھ ٹھیکہ باقاعدہ طور پر کیا گیا۔ اس ٹھیکہ کی چند ایک ضروری شرائط یہ تھیں کہ گورنمنٹ نے ریلوں کو ۹۹ سال کے بعد خرید کر لینے کا حق محفوظ رکھا۔ اور اس حق میں غیر منقولہ جائداد کی قیمت دینے سے سبکدوش تھی۔ ڈاک کا کام کمپنیوں کو مفت کرنا اور فوجی سامان اور سپاہیوں کو آدھے کرایہ پر لے جانا تھا۔ گورنمنٹ نے اور بھی شرائط ایسی منوائیں کہ جس سے گورنمنٹ کی پوری پوری نگرانی ریلوں پر حاصل ہوتی۔ لیکن یہ سب ناقص ثابت ہوا۔ کیونکہ کمپنیاں انگلینڈ میں منڈی سے زیادہ شرح سود پر قرضہ لینے لگ گئی۔ یعنی پانچ فیصدی پر جس کی ذمہ داری گورنمنٹ ہند نے لی تھی۔ نگرانی سے دو عملی واقع ہو گئی۔ اور گورنمنٹ اور کمپنی کے افسروں میں جھگڑے پڑنے شروع ہو گئے۔ پہلے پہل بڑے پیمانے پر ریلیں بنانی شروع کی گئی جو کہ ہندوستان کی اس وقت کی ضروریات کو مد نظر رکھتے ہوئے صاف فضول خرچی اور روپیہ کا بجا استعمال تھا۔ ہندوستان کے انجنیر ریلوے بنانے کے علم میں نا آشنا تھے۔ اور کمپنی کے انجنیر ملک کے جغرافیہ سے ناواقف تھے۔ دوسرے دونوں طرف سے کوشش ہوتی تھی کہ کام ختم ہونے میں جتنی تاخیر ہو اتنا ہی اچھا ہے کیونکہ ان کو عالی شان تنخواہیں ملتی رہیں گی۔

بورڈ آف ڈائریکٹر کی لندن میں یہ کوشش ہوتی تھی کہ ریلوے سامان
غریبوں میں وہ اپنے منظور نظروں کو فائدہ پہنچائیں۔

ان مندرجہ بالا اظہارِ نفاذ کی وجہ سے ۱۸۶۸ میں اس
ذمہ داری کے سسٹم کا خاتمہ کیا گیا۔ ۱۸۶۹ میں دوسرا دور لارڈ لارنس
نے خود گورنمنٹ کی طرف سے ریلیں بنانے کا ہتھکڑیاں باندھ کر شروع کیا۔ وزیر ہند نے
ہندوستان کی مالکداری اور محصول پر قرضہ لینا شروع کیا۔ اور نئی لائنیں
برابر اس اصول پر دس سال تک بنائی جاتی رہیں۔ ۱۸۷۸-۱۸۸۰ کے
قحط سے گورنمنٹ نے نتیجہ نکالا کہ قحط دور کرنے کے لئے ریلیں بہت ضروری
ہیں۔ لیکن گورنمنٹ کے خود بنانے سے ریلوے ترقی جلدی نہیں ہو سکتی۔
اس لئے کمپنیوں کی امداد ضروری ہے چنانچہ اس کے بعد اب تک اس
پالیسی پر عملدرآمد ہوتا آیا ہے۔ ۱۸۸۴ کے بعد بہت سا روپیہ پنجاب
اور سرحد میں جنگی ریلیں بنانے میں خرچ کیا گیا۔

اس ساری مہمٹری پر نظر ڈالنے سے صاف ظاہر ہے کہ ریلوں
کے بنانے میں گورنمنٹ نے نہایت تیزی سے کام لیا ہے۔ اور بڑا کھانا
پایا ہے۔ یہ تعمیر ریلوے کی تیزی کا ہی نتیجہ تھا کہ ۱۸۹۶ء تک ہندوستان میں
کی پاکٹ سے ۲۵ کروڑ روپیہ ٹیکسوں کی صورت میں وصول کیا جا
چکا تھا۔ تاکہ گورنمنٹ اس سالانہ کھانے کو پورا کر سکے جو ان ریلوں کی
تعمیر میں واقع ہوا چند سال خوشحالی کے بھی آئے۔ لیکن ۱۹۰۵ء میں پھر
گھٹا آ موجود ہوا۔ لیکن اس کے بعد اب تک منافع ہی ہوتا رہا ہے
دورانِ جنگ میں تو خاص کر ریلوں سے بڑی بھاری آمدنی ہوئی ہے۔
شروع میں جو کمپنیاں ذمہ داری کے اصول پر بنائی گئی۔ ان میں

سے تقریباً سب گورنمنٹ نے خرید کر لی ہیں۔ چنانچہ ایسٹ بینکال - نارنٹھ
ولیسٹران - اوڈھ روہیلکھنڈ - بمبئی بڑاودھ - سنٹرل انڈیا گورنمنٹ کی ملکیت
تھیں۔ ایسٹ انڈین اور جی۔ آئی۔ پی گورنمنٹ نے ۱۸۸۵ء اور ۱۹۰۰ء
میں خرید کر کمپنیوں کو چلانے کے لئے دیدیں۔ جی۔ آئی۔ پی کا ٹھیکہ
۳۱ دسمبر ۱۹۲۵ء کو ختم ہوتا ہے۔ ایسٹ انڈین کا دو سال کے لئے
دسمبر ۱۹۱۹ء سے بڑھایا گیا۔

۱۸۹۷ء تک ریلوں کا انتظام محکمہ بارک ماسٹری کے سپرد رہا۔
جس میں ایک ماہر سکرٹری اور تین ماہر ڈپٹی سکرٹری گورنمنٹ کو مشورہ
دینے کے لئے تھے۔ ۱۹۰۵ء سے ریلوے بورڈ قائم کیا گیا جس میں
دو ممبر ایک سکرٹری اور ایک چیئرمین ہے۔ نگدانی اور نئی لائن کی منظوری
وغیرہ سارے فرائض اس بورڈ کے ماتحت ہیں۔ اگرچہ اخیر فیصلہ نگدانی
اور پالیسی مقرر کرنا گورنمنٹ ہند کے ہاتھ ہے۔ بورڈ کی نمائندگی گورنمنٹ
ہند میں ممبر صحت و معرفت کرتا ہے۔

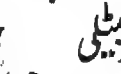
۱۹۱۸ء کے اخیر یہ ۳۶۶۱۶ میل ہندوستانی ریلوں کی لمبائی تھی
جن پر کل خرچ اس وقت تک ۵۵۰/۲۴۵/۷۴۹/۵ روپیہ آچکا
تھا۔ اور جو خرچ کو بینکال کر خالص بچت اب تک ۵۵۰/۵۱/۴۸/۴۴
روپیہ کی دے چکی ہیں۔

ریلوں کا ملک پر اقتصادوی اثر بڑا بھاری پڑا ہے (۱) سفر
کرنا بہت سستا ہو گیا۔ یا تریلوں کو بہت سہولت مل گئی ہے (۲) گنجان
آباد علاقہ کے لوگ ملک کے دوسروں حصوں میں آسانی سے جا سکتے
ہیں۔ اور لیبہ۔ حمالک متحدہ۔ آگرہ و اوڈھ کے مشرقی اضلاع بیکانیر کے

لوگ اب بھاری تعداد میں بنگال، سام اور پنجاب کو نوکری کی تلاش میں جاسکتے ہیں۔ (۳) فالتوز راعی غلہ کے لئے منڈیاں مہیا ہو گئی ہیں۔ (۴) درآمد کی اشیاء سستی پڑتی ہیں۔ (۵) قیمتوں میں تفاوت کم ہو گئی ہے (۶) قحط سالی اور قحط کی تکلیف کو دور کرنے میں ریلیں بڑی مفید ثابت ہوئی ہیں۔ (۷) نئے شہر و قصبہ آباد ہو گئے ہیں۔ اور صنعت اور حرفت کو بہت عروج حاصل ہوا ہے۔ (۸) ذات پات کے بندھن، صوبجات کی نفرت وغیرہ ڈھیلے پڑ گئے ہیں۔ اور ریلیں ملک میں قومیت کے جذبہ کو پیدا کرنے میں بڑی معاون ثابت ہوئی ہیں۔

لیکن ہندوستانی ریلوے سسٹم میں چند ایک نقائص بھی ہیں۔ جن کو دور کرنا اشد ضروری ہے۔ (۱) مختلف پٹریاں ہونے سے اور پلوں کی کمی سے سواری و اسباب کو جگہ بہ جگہ بدلنے سے بڑا خرچ و خدج واقع ہوتا ہے۔ (۲) صنعتی اشیاء کی درآمد کو فروغ دینے سے ملک کی گھریلو دستکاری کو بہت نقصان پہنچا یا ہے۔ (۳) غلہ اور خام اشیاء کی درآمد کو ترقی دے کر ان چیزوں کی قیمتوں میں اضافہ کر دیا ہے۔ (۴) اب تک ہندوستانی ریلوں کی کرایہ کی پالیسی یہ رہی ہے کہ اگر ہندوستان میں بنی ہوئی اشیاء کو ملک کے ایک دوسرے حصہ میں بھیجا ہو تو کرایہ زیادہ دینا پڑتا ہے۔ اور اگر باہر سے آئے ہوئے صنعتی مال کو اتنا ہی فاصلہ طے کرنا ہو تو کرایہ تھوڑا ہے۔ اسی طرح کراچی، بمبئی وغیرہ ساحلی شہروں کو غلہ اور خام پیداوار بھیجنے میں خرچ کم دینا پڑتا ہے۔ اور صنعتی اشیاء کے بھیجنے پر زیادہ اس تفاوت نے ہندوستانی صنعت کو بہت نقصان پہنچا یا ہے۔ (۵) پانی کے قدرتی رو کو ریل کی پٹری روکتی ہے۔ موسم

برسات میں یہ وقت بہت زیادہ ہو جاتی ہے۔ اور پانی رُک کر طیر یا وغیرہ
بیماریاں پھیلانے کا سبب ہوتا ہے۔

بنگال کے ڈاکٹر بیٹلی  نے بہت
تحقیقات اور تجربہ کی بنا پر یہ دریافت کیا ہے کہ بنگال میں طیر یا یا موسیٰ
کھار کی روز افزوں ترقی کا سبب صرف ریلیں ہوتی ہیں۔ چنانچہ مشرقی
بنگال میں جہاں ریلیں کا جال اتنا وسیع نہیں ہے۔ جتنا مغربی بنگال
میں طیر یا کم ہوتا ہے۔

اس فصل کو ختم کر دینے سے پہلے ہندوستان کی ریلیوں کو قومی
بنا دینے کے مسئلہ پر بھی کچھ کہنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

ہندوستان میں یہ سوال اتنا پیچیدہ نہیں ہے جتنا دوسرے ملکوں
میں جہاں ملکیت انتظام وغیرہ سب کچھ پرائیویٹ کمپنیوں کے ہاتھ میں
ہے۔ لارڈ ڈالہوزی نے شروع ہی سے نگرانی کا اصول قایم کر دیا تھا
اور اس اصول پر ہمیشہ ہی عمل درآمد ہوتا آ رہا ہے۔ ریلوے پالیسی میں خواہ
کتنی ہی تبدیلیاں واقع کیوں نہ ہوتی ہوں۔ ہندوستان کی بہت سی
ریلیں پہلے ہی گورنمنٹ کی ملکیت ہیں۔ باقی بھی جن کا انتظام کمپنیاں کرتی
ہیں۔ گورنمنٹ کی زیر نگرانی ہیں۔ اور یہ نگرانی کوئی معمولی نگرانی نہیں ہے
اس لئے ”قومی“ بنانے کا سوال اٹھانا ہی بے محل ہے۔ ہاں یہ مطالبہ
کیا جاسکتا ہے کہ جوں جوں ٹھیکہ جات کی مبادع ختم ہوتی ہے۔ اُن
باقیمانہ ریلیوں کا انتظام جو اب پرائیویٹ کمپنیاں کرتی ہیں۔ اُن ہی
کمپنیوں کے پاس رہنے دیا جاوے یا گورنمنٹ براہ راست خود کرے
جیسا کہ یہ نارٹھ ولبرٹن اور اور ڈوسری ریلیوں کا کر رہی ہے۔

یہ تجویز ہندوستانی مدبروں کی طرف سے کئی بار پیش کی جا چکی ہے
 کہ کل ریلوں کا انتظام گورنمنٹ خود اپنے ہاتھ میں لے لے مسٹر گوکھلے
 نے ۱۹۵۵ء میں بجٹ کی بجٹ میں اس تجویز پر زور دیا تھا۔ اس کے بعد
 سر وٹھلہ اس تھیکر سی نے وائسرائے کی کونسل میں ۱۹۱۲ء میں اس سوال
 کو اٹھایا اور بعد ۱۹۱۵ء میں سر ابراہیم رحمت اللہ نے اس سوال کو
 پیش کیا۔ اور ۱۹۱۸ء میں مسٹر ٹرملر نے جواب گورنمنٹ ہند کے ممبر ہیں۔
 اس کی بحث چھڑی۔ پچھلے سال گورنمنٹ نے کمیشن اس سوال کو حل
 کرنے کے لئے مقرر کیا۔ کثرت رائے نے جن کے ساتھ پریزیڈنٹ کی
 بھی رائے شامل ہے۔ اس بات کے حق میں رائے دی ہے کہ گورنمنٹ
 کو ریلوں کا انتظام خود اپنے ہاتھ میں لینا چاہئے۔ اور کمپنیوں کو نہیں
 دینا چاہئے۔ یہ فیصلہ ایسا ہے جس پر سارے ہندوستانی اہل الرائے
 خوش ہونگے۔ دیکھئے گورنمنٹ کہ ان سفارشات پر عمل کرتی ہے۔ ریل
 ایک ایسی صنعت ہے جو عوام کی زندگی و ملک تجارت پر خاص اثر ڈالتی
 ہے۔ اس لئے اس کو گورنمنٹ کو خود اپنے قبضہ میں رکھنا چاہئے۔ اور
 سارا انتظام بحیثیت ایک سرکاری محکمہ کے کرنا چاہئے۔ اس سے وہ روپیہ
 جو نفع یا سود کی شکل میں پرائیویٹ کمپنیوں کے قبضہ میں جاتا ہے۔ خود
 گورنمنٹ کے پاس جائیگا۔ جس سے ٹیکس کم کرنے یا زیادہ آسانیاں بہم
 پہنچانے میں سہولیت ہوگی۔ — نہریں —

ملک کی زرعی دولت بڑھانے میں نہریں بہت کارآمد ثابت ہوتی ہیں
 موجودہ نہریں انگریزی راج کی پیدائش ہیں۔ اگرچہ آبپاشی بذریعہ تالاب
 و کنوؤں کے ہندوستان میں مدت سے چلی آتی ہے۔ عہد مغلیہ اور اس

سے بھی پہلے فیروز تغلق کے عہد میں دو ایک بڑی نہریں بنائی گئیں جو کہ بہت مدت تک کام دیتی رہیں۔ سکوں نے بھی پہیلی نہراوی کے پانی کو استعمال میں لانے کے لئے کھودی۔ لیکن سوائے پنجاب کے (اور یہاں بھی کسی قاعدہ کے بموجب نہروں کا جال ملک میں پھیلانے کی کوشش نہیں کی گئی) مصنوعی آبپاشی ہندوستان جیسے ملک کے لئے نہایت ضروری ہے۔ بنگال۔ آسام اور برما کو چھوڑ کر جہاں اوسط مقدار مینہ کی ۹۰ انچ ہے۔ ہندوستان کے باقی حصے میں فصلیں آبپاشی پر منحصر رکھتی ہیں شمالی ہند میں اوسط مقدار مینہ کی بہت کم ہے جن سے فصلیں نہیں پا سکتیں جنوب مغربی پنجاب اور سندھ تقریباً مینہ سے خالی جاتے ہیں۔ اور دکن میں مینہ بے قاعدہ اور دور دور وقت پر برستا ہے۔ اس لئے مصنوعی ذرائع سے زمین کو سیراب کرنا ہندوستان میں لوگوں کے لئے زندگی کا سوال ہے یورپ اور مغربی ممالک میں آبپاشی کا استعمال بطور ایک عیش پسندی اور شغل کے ہے (ہندوستان) کیونکہ بارش کی کثرت سے فصلوں کے نہ پکنے کا وہاں احتمال نہیں رہتا۔ وہاں اس کا استعمال صرف پیشگی پیداوار کے لئے کیا جاتا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ ہندوستان میں مدت مدید سے آبپاشی کے کئی ڈھنگ نکالے گئے ہیں۔ لیکن ان سب کو دو بڑے حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ (۱) پانی اوپر اٹھانے کے ڈھنگ اور (۲) پانی جمع کرنے کے وسیلے جھلار اور کنوئیں پہلی قسم میں ہیں۔ اور تالاب اور جھیلیں دوسری قسم میں۔

کنوئیں لوگوں کی ملکیت ہیں۔ اور ان کی اپنی ہی نگہانی میں رہتے

ہیں۔ گورنمنٹ آئن میں کسی قسم کا دخل نہیں دیتی۔ البتہ امداد و بوقت ضرورت بطور تقاضی قرضہ کے دی جاتی ہے۔ اور نیا کنواں کھودنے پر پندرہ سے بیس سال تک چاہی مالیہ میں رعایت کی جاتی ہے۔

فروڈ کنوؤں کی بساط تھوڑی ہے لیکن بحیثیت مجموعی وہ ہندوستانی آبپاشی میں ایک بڑا اہم درجہ رکھتے ہیں۔ سارے ملک کے کل سیراب شدہ رقبہ کا تیس فیصدی کنوؤں سے سیراب ہوتا ہے بطور ذریعہ آبپاشی کنوئیں نہروں پر فوقیت رکھتے ہیں۔ چونکہ محنت زیادہ خرچ آتی ہے۔ اس لئے کسان بڑی حفاظت سے پانی کا استعمال کرتا ہے۔ فصل بھی بقدر چلے کے نہری فصل زیادہ ہوتی ہے۔ قیمتی اجناس کے لئے نہایت ضروری ہے۔ اور اس پر لاگت بھی کم آتی ہے۔ صوبہ پنجاب دیو۔ پل کنوؤں کے گھر ہیں۔ کنوؤں سے دوسرے درجہ پر ہندوستانی ذریعہ آبپاشی تالاب ہے۔ چھوٹے سے چھوٹے دیہاتی چھپر یا جوہڑ سے لیکر بڑی بڑی مصنوعی جھیلیں۔ ٹالٹ۔ وائٹنگ (عکس ۱۷۷) صوبہ بمبئی میں اور پیر (Periana) ٹراونکوری میں جن میں ۷۴ سے ۷ بلین مکعب فٹ پانی آسکتا ہے۔ سب اس قسم میں شامل ہیں۔ مدراس میں بعض تالاب بہت ہی وسیع ہیں۔ یعنی ۹-۹ میل کی وسعت کے ہیں۔ ریت واری علاقہ میں یعنی صوبہ بمبئی و مدراس میں تقریباً سب تالاب گورنمنٹ کے انتظام میں ہیں۔ لیکن زمینداری علاقہ میں زمینداروں اور گاؤں والوں کی ملکیت ہیں۔ سندھ اور پنجاب میں تالاب آبپاشی تقریباً نادر ہیں۔ تالابوں سے پچھلے سال ۸۰ لاکھ ایکڑ ارضی سیراب ہوئی۔ تالابوں میں یہ بڑا نقص ہے کہ خشک مانی میں بجائے فوریہ حفاظت

ثابت ہونے کے خود خشک ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ بارش کی کمی سے وہ پانی سے بھرے نہیں جاسکتے۔ لیکن جیسا کہ ہم پہلے کہہ آئے ہیں۔ نہریں ہندوستانی آبپاشی کی جان ہیں۔ اور مستقبل میں زراعتی ترقی کا انحصار ان پر ہی ہے۔

نہریں دو قسم کی ہیں۔ دائمی اور طبعیانی۔ طبعیانی نہریں موسم برسات میں دریاؤں کے پھیلناؤں کے سبب چند ماہ کے لئے آبپاشی کر سکتی ہیں زیادہ تر وادی سندھ میں بنائی گئی ہیں۔ دائمی نہریں سارا سال پانی کی بہم رسانی کرتی ہیں۔ ان دائمی نہروں میں علاوہ ان بڑی بڑی نہروں کے جو کہ قرضہ کے روپیہ سے بنائی گئی ہیں۔ اور جن سے گورنمنٹ سالانہ بہت روپیہ کماتی ہے۔ وہ چھوٹی چھوٹی نہریں بھی شامل ہیں جن کے بنانے کا منشا صرف علاقہ کو قحط سے بچانے کا ہے۔ ایسی نہریں مالی نقطہ خیال سے مفید نہیں۔ کیونکہ ان کی آمدنی سے خرچ پورا نہیں ہو سکتا۔ لیکن حفاظتی نقطہ خیال سے ان کا بنانا از حد مفید ہے۔ بڑی بڑی نہریں یا تالاب وغیرہ بنانے میں گورنمنٹ کی پالیسی یہ ہے کہ ایسی نہریں کم از کم دس سال کے بعد اپنا چلاؤ خرچ اور سود نکالنے کے قابل ضرور ہو جاویں۔

۱۹۵۱ء میں گورنمنٹ ہند نے ایک نہری کمیشن آبپاشی اور اس کے متعلقہ آئین پر رپورٹ کرنے کے لئے مقرر کیا۔ یہ رپورٹ ۱۹۵۶ء میں گورنمنٹ ہند کو پیش کی گئی۔ اور چند ایک باتوں کو چھوڑ کر باقی سفارشات گورنمنٹ ہند نے منظور کر لیں۔

نہری مالیہ زمین یا آبپاشہ پنجاب اور شمالی ہند میں معاملہ مال سے علیحدہ لگایا جاتا ہے۔ اور اس کا انحصار پانی کی مقدار پر نہیں بلکہ فصل

اور رقبہ آبپاشی زمین اور پانی کی مانگ پر ہے۔ اوسط آبپاشی نہروں اور تالابوں سے ساڑھے تین روپیہ فی ایکڑ ہے۔

3 مارچ 1953ء کو نہروں اور ان کی شاخوں کی کل لمبائی 62753 میل تھی جس سے کہ 50 ملین ایکڑ زمین سیراب ہو سکتی تھی۔ اور جن سے 15-1914 میں 25 ملین ایکڑ سیراب ہوئے۔

15-1914 کے اخیر تک 35777000 پونڈ ذرائع آبپاشی پر خرچ کئے گئے جن پر خرچ اور سود کو نکال کر گورنمنٹ کو 5.25 فی صدی کل سرمایہ پر خالص بچت ہوئی۔ حفاظتی نہروں اور تالابوں پر کل 5345000 پونڈ خرچ کئے گئے جن پر خالص نقصان 2.736 فیصدی کا ہوا۔

پنجاب کے ہمیشہ بننے والے دریا اور وسیع میدان مصنوعی آبپاشی کے لئے شاندار آسائیاں مہیا کرتے ہیں۔ سوائے دریائے سندھ کے جس میں سے ابھی تک صرف طبعی نہریں بنائی جاسکی ہیں۔ پنجاب کے باقی سب دریا اس مطلب کے لئے استعمال کئے گئے ہیں۔ اور اس وقت سارے صوبہ پنجاب میں نہروں کا ایک وسیع اور عالیشان جال پھیل چکا ہے۔ اور اس پہلو میں ہمارا صوبہ روئے دنیا پر کھتا ہے۔

19-1918 میں پنجاب کی نہروں سے 8.6 ملین ایکڑ زمین سیراب ہوئی۔ صوبہ میں نہروں اور ان کی شاخوں کی کل لمبائی 19654 میل ہے اور یہ اندازہ کیا گیا ہے کہ پنجاب کی نہریں کم از کم 55 کروڑ روپیہ کی سالانہ فصل پیدا کر سکتی ہیں۔ جو کہ کل سرمایہ کا جو ان پر خرچ کیا گیا ہے 2 1/2 گنا ہے۔

مالی نقطہ خیال سے بھی پنجاب کی نہریں بہت کامیاب ہیں۔ اور اس پہلو میں دنیا کی قیمتی سے قیمتی سونے کی کان بھی لوئر پنجاب نہر کا مقابلہ نہیں کھا سکتی۔ ۱۲-۱۹۱۱ میں اس نہر سے ۳۴۰۵۶ فیصدی کل سرکاری آمدنی ہوئی۔ صوبہ وار پیداوار کا اندازہ جو کہ سرکاری ورلڈ آبپاشی یعنی نہروں اور تالابوں سے ہوتا ہے۔ نیچے درج کیا جاتا ہے۔ ان اعداد سے یہ تخمینہ لگایا جاسکتا ہے کہ ہندوستان کی فارغ البالی اور دولت مند ہیں نہروں کا کیسا ضروری اور شاندار حصہ ہے۔

سالانہ فصل کا اندازہ

نام صوبہ

۴۰۹۵ کروڑ روپیہ

برما

۶۸ لاکھ

بنگال

۷۰۸۶ کروڑ

بہار و اڑیسہ

۷ لاکھ

اجمیر و وارڑ

۵۱۰۸۲ کروڑ

پنجاب

۲۰۱۶ کروڑ

صوبہ سرحدی شمال مغربی

۸۰۴۶

سندھ

۳۰۶۷

بہٹی دکن

۱۰۶۶

صوبہ گجرات متوسط

۳۱۰۶۶

مدراں

۵ لاکھ

بلوچستان

ایک ارب ۸۸ کروڑ ۸ لاکھ

کل

اس بیان کو ختم کرنے سے پہلے یہ بتانا غیر ضروری نہ ہوگا کہ جہاں

نہروں نے ملک کی مالی حالت سدھارنے میں بہت حصہ لیا ہے۔ اور
 قحط کے خطرات کو ان علاقوں سے جہاں یہ بنائی گئی ہیں دور کر دیا ہے
 وہاں ان کے چند ایک نقصان دہ پہلو بھی ہیں مثلاً زمین نہری کی آبپاشی
 سے دن بدن ریشمی ہوتی جاتی ہے۔ اور یہ تکلیف خاص کر لوئر پنجاب نہر
 پر زیادہ ہے۔ اس سے زمین کمزور ہو کر آہستہ آہستہ قابل کاشت نہریگی
 اس وقت کو دور کرنے کے لئے نہروں کے منہ پر جالی وغیرہ کے بند
 لگائے جاسکتے ہیں۔ لیکن پھر بھی پورا پورا بند و بست ہونا مشکل ہے۔

دوسری تکلیف یہ ہے کہ نہروں سے زمین کے نیچے والا پانی اوپر
 سطح پر آتا جاتا ہے۔ اور کئی علاقوں میں مثلاً حافظ آباد میں یہ پانی
 اتنی مقدار میں بڑھ گیا ہے کہ کئی مربیع زمین دلدل بن گئی ہے سارے
 نہری علاقوں سے رپورٹیں ہی ہوتی ہیں کہ کتوؤں میں پانی چڑھ رہا ہے۔
 اس وقت کو جتنا جلدی رفع کیا جائے بہتر ہے۔ ورنہ بڑے بڑے
 زرخیز علاقہ اس خطرہ میں مبتلا ہو جاویں گے۔ گورنمنٹ نے اعلیٰ اعلیٰ انجیر
 اس کا حل سوچنے پر لگائے ہوئے ہیں۔ لیکن تا دم تحریر کوئی ٹیچنہ علاج
 دریافت نہیں کیا جاسکا۔ نہروں کے فرش اور کناروں پر سیمینٹ
 (Cement) کر دینے سے شاید نہر کے ارد گرد علاقہ کو کچھ
 فائدہ پہنچ سکے۔ لیکن شاید خرچ بہت ہی زیادہ ہو۔

امرت سر کے نہری علاقہ میں یہ عام شکایت ہے کہ وہاں کے
 ڈھلوان علاقہ میں بارش کے پانی کے ٹھپرنے سے جو ملیہ یا بجا بھیتا
 ہے۔ اس کے پھیلنے میں نہر کے بننے سے زیادتی ہوئی ہے۔

ریلوں اور نہروں کے بعد ہندوستان کے جنگلات کا ذکر کرنا
 خالی ازدلچسپی نہ ہوگا۔ ہندوستان کی موجودہ دولت اور اُسکی آئندہ
 صنعتی اور زراعتی ترقی کا دار و مدار کچھ حد تک اس کے جنگلات پر ہے
 ملک کا تقریباً $\frac{1}{3}$ حصہ جنگل ہے جس سے کہ ان کی اہمیت کا اندازہ
 لگایا جاسکتا ہے۔ کاغذ۔ دیاسلائی۔ تارپین۔ کوئلہ۔ صندل کا تیل
 لاکھ۔ ربڑ۔ چمڑہ کمانے کے لئے کارآمد چھلکے۔ اور اور مختلف اقسام کی
 مفید لکڑی یہ ساری چیزیں صنعتیں بالواسطہ جنگلات سے تعلق رکھتی
 ہیں۔ دیاسلائی کے لئے لکڑی کاٹنے اور پھیلنے کے لئے کارخانجات پہاڑوں
 پر جنگلات کے نزدیک بنائے جاتے ہیں۔ جیسا کہ جاپان میں دستور ہے۔
 اور پھر وہ لکڑی مہدانی کارخانوں میں دیاسلائی بنانے کے لئے جاسکتی
 ہے۔ اس سے کرایہ میں بچت رہے گی۔ کاغذ کی صنعت کے لئے ہر قسم کے گھاس
 اور کئی قسم کی لکڑی دستیاب ہو سکتی ہے لیکن اگر بالاس اس کام میں
 لائے جاویں تو بہت ترقی کی امید ہو سکتی ہے۔ کیونکہ اُن کا ذخیرہ
 ہندوستان کے جنگلات میں بہت ہے۔

بلا واسطہ طور پر بھی جنگلات ہندوستان کی (کانوی) اقتصادیات
 میں بہت ضروری ہیں۔ کیونکہ ملک کی آب و ہوا پر ان کا مفید اثر
 پڑتا ہے۔ برسات کے پانی کو وہ جذب کر لیتے ہیں۔ اور اس طرح
 بے فائدہ سمندر کی طرف بہ جانے سے روکتے ہیں۔ اور پھر آہستہ آہستہ
 اُس پانی کو چھوڑ کر ارد گرد کی اراضیات کو تری پہنچانے رہتے ہیں۔
 یہ بات بھی اب تحقیق ہو چکی ہے۔ کہ ملک کی بارش اور جنگلات
 کا آپس میں تعلق ہے۔ اور جنگلات کی کثرت سے بارش میں زیادتی ہوتی

ہے۔ اور ان کی کمی سے کمی۔ یہ بات ہندوستان کے لئے خاص طور پر قابل غور ہے۔ جنگلات ایک فقرہ میں ہندوستانی آبپاش کا منبع ہیں جنگلات میں پتے کھا د کا کام دیتے ہیں۔ اور نزدیکی کی آبادی کے لئے مکان بنانے اور ایندھن کے لئے سامان مہیا کرتے ہیں ہندوستانی زراعت کے لئے جنگلات چارے اور ایندھن کا ذخیرہ ہیں۔ جو کہ قحط سالی کے ایام میں نہایت مفید ہو سکتے ہیں۔ ہندوستان کی کثیر آبادی کو گھی دودھ مہیا کرنے اور افزائش مویشیاں کے لئے یہ بہت ضروری ہے کہ آئندہ جنگلات کے اس پہلو پر زیادہ توجہ دی جاوے اور بڑی وسیع چراگا ہیں عام لوگوں کے استعمال کے لئے چھوٹی جاویں اور چارہ اور گھاس کی باقاعدہ پیداوار پر دھیان دیا جاوے۔ آج کل محکمہ جنگلات ترقی و توجہ لکڑی اور دوسری اشیا پر دیتا ہے۔ لیکن اچھے اور اعلیٰ قسم کے گھاس و چارے پیدا کرتے بھی اس محکمہ کی ڈیوٹی ہونی چاہئے۔ جنگلات کا باقاعدہ انتظام اور حفاظت ۱۸۶۶ء میں شروع ہوئی۔ اور ۱۸۶۷ء میں گورنمنٹ ہند نے پہلا انسپکٹر جنرل مقرر کیا۔ لیکن تجربہ کار اور تربیت یافتہ افسران کی کمی سے کام اچھا نہ ہو سکا۔ اصلی کمی کو پورا کرنے کے لئے ۱۸۷۸ء میں ڈیرہ دون میں فارسٹ کالج کھولا گیا۔ برما اور مدراس میں فارسٹ کالج ۱۸۷۸ء و ۱۸۷۹ء میں بالترتیب کھولے گئے۔ ۱۸۶۵ء میں پہلا قانون جنگلات پاس کیا گیا۔ لیکن موجودہ انتظام ۱۸۷۸ء کے قانون کے مطابق ہے۔ جو مدراس، برما، آسام کے علاوہ جن کے لئے علیحدہ قانون ہیں۔ سائے ملک پر حاوی ہے۔ قانون جنگلات بین قسموں میں منقسم ہیں۔

(۱) رینزرو جنگلات - جس میں سب بڑے بڑے اور اعلیٰ قسم کے جنگلات آجاتے ہیں۔ اور جن کا انتظام نہایت مکمل ہے۔ ایسے جنگلات میں لوگوں کا دخل و آمد رفت بہت کم ہونے دی جاتی ہے۔

(۲) *protected* یا محفوظ جنگلات - جن کا

انتظام قدرے نرمی سے کیا جاتا ہے۔ اور جن کو ارد گرد کی آبادی چارہ - لکڑی - گھاس پھوس وغیرہ کے لئے استعمال کر سکتی ہے۔

(۳) *Unclassed areas* یا غیر منقسم شدہ جنگلات جو محکمہ جنگلات کے باقاعدہ انتظام میں ابھی تک نہیں آئے۔

پہلے دو قسم کے جنگلات کے انتظام میں جو فرق ہے اس کو اس طرح بیان کیا جاسکتا ہے کہ اول الذکر جنگلات میں ہر ایک ایسی بات کرنی جرم ہے جس کی اجازت نہ دی گئی ہو۔ اور محفوظ جنگلوں میں کوئی ایسی بات کرنی جرم نہیں جس کی ممانعت نہ کی گئی ہو۔

30 جون 1914ء کو کل رقبہ جنگلات برٹش ہند میں 251,468

مربع میل تھا جو کہ سائے ملک کے $\frac{1}{3}$ حصہ سے کچھ زیادہ ہے۔

مالی طور پر 1915ء سے 1919ء تک کی سالانہ اوسط آمدنی جنگلات سے

تین کروڑ 77 لاکھ 30 ہزار روپیہ ہوئی۔ خرچ تقریباً 57 فیصدی کل آمدنی کا ہوا۔ اور اس طرح خالص بچت ایک کروڑ 60 لاکھ دس ہزار روپیہ کی ہوئی۔

صنعتی کمیشن 18-1916ء نے رپورٹ کی ہے کہ جنگلات سے آمدن

اب تک کم ہوتی رہی ہے۔ اور آئندہ کے لئے کمیشن نے سفارش کی ہے۔

کہ سلسلہ آمد و رفت کو بہتر بنانا چاہئے۔ اور ریسرچ و تجربیات بخارتی لائن

پہ ہونے چاہئیں۔ اور اسی طرح تجارتی نقطہ نظر سے جنگلات کا انتظام
اور استعمال ہونا چاہئے۔

ہندوستانی دولت و پیداوار کی مقدار کمی بیٹی کے اسباب وغیرہ
پر ہم نے پچھلے صفحوں میں مکمل بحث کی ہے۔ اس بحث سے ثابت ہوتا
ہے کہ اگرچہ ہندوستان کے ذرائع اور قدرتی وسائل نہایت عمدہ ہیں
موجودہ پیداوار بہت کم ہے۔ جب ہم ملک کی وسعت۔ اس کی توارینج
اور آبادی سے اس کا مقابلہ کرتے ہیں۔ ممالک غیر کے مقابلہ میں تو
ہندوستان بہت ہی پیچھے ہے، لیکن اس موجودہ صنعتی ترقی میں جو کہ ہم
نے دیکھا ہے بہت کم ہے۔ ہندوستان کے باشندوں کا حصہ اور بھی کم ہے
موجودہ صنعتی انقلاب جو ملک پر پچھلی صدی سے آرہا ہے۔ زیادہ تر
یورپین لوگوں کی ہمت کا نتیجہ ہے۔ اور اب تک جس میں بھی ترقی ہوئی
ہے۔ ساری ان کی ہمت۔ ان کے سرمایہ اور ان کے ہی دماغ کا نتیجہ
ہے۔ جس میں سرزمین ہند کے بچوں کا حصہ بہت کم ہے۔ دراصل اہل ہند
کی پوزیشن موجودہ صنعتی ترقی میں وہی ہے۔ جو بوجھ اٹھانے والے قلی
اور پانی کھینچنے والے جھبیر کی ہوتی ہے۔ مزدوری بلا شک زیادہ تر
ہمارے آدمیوں کے پاس آتی ہے۔ اور چند ایک پڑے لکھے بابوؤں
کو کلر کی وغیرہ کی نوکریاں بھی دستیاب ہو جاتی ہیں۔ لیکن منافع وغیرہ
سارے کا سارا غیر ملکی لوگوں کے پاس ہی جاتا ہے۔ اس لئے جب
ہم ہندوستان کی موجودہ صنعتی ترقی پر لمبے چوڑے بیان سنتے ہیں۔
تو ہمیں اس وقت یہ محسوس نہیں جانا چاہئے کہ ہندوستانیوں کا حصہ

صرف اس میں زبانی جمع خرچ تک ہی محدود ہے۔ مثلاً ذیل میں لکھی ہوئی صنعتیں و کارخانہ جات بالکل یا زیادہ تر صرف یورپین و غیر ملکی لوگوں کے ہاتھ میں ہیں۔ وہی ان کے چلانے والے کرتا دھرتا و منافع کے مالک ہیں۔

(۱) ریلیں (۲) ماسوائے ان کے جو گورنمنٹ یا دیسی ریاستوں کی ملکیت ہیں۔

(۲) ٹریڈیوے کمپنیاں۔

(۳) جیوٹ کے کارخانے۔

(۴) اسونے کی کانیں۔

(۵) اونی کپڑے کے کارخانے (دھاریوال۔ کانپور)

(۶) کاغذ کے کارخانے۔

(۷) شراب بنانے کے کارخانے۔

(۸) کوئلے کی کانیں۔

(۹) معدنی تیل۔

(۱۰) چائے قہوہ کے کھیت۔

(۱۱) چاول صاف کرتے اور لکڑی کاٹنے کے کارخانے۔

(۱۲) کھانڈ۔ چمڑہ۔ دیاسلائی۔ لوہا و فولاد کی صنعتیں۔

(۱۳) نیل کے کھیت۔

ان میں سے چند ایک صنعتوں میں ہندوستانی بھی حصہ دار ہیں۔

لیکن زیادہ تر یورپین لوگوں کی ملکیت ہیں۔

روٹی و کپڑے کی صنعت۔ صابن سازی۔ برف کے کارخانے۔

پیشینہ کی چکیاں و چھاپے خانے وغیرہ زیادہ تر ہندوستانیوں کے ہاتھ میں ہیں۔

بہتی مین روٹی کے رکپڑے کے (۲، ۲) اکار خلتے ہیں جن میں سے صرف ۲ ایلوپین لوگوں کے ہاتھ میں ہیں۔ صرف یہ ایک صنعت ہے جس میں ہندوستانیوں کا ہی حصہ ہے۔ اور وہاں بھی زیادہ تر پارسی لوگ ہی مالک ہیں۔ ماسوائے اس صنعت کے دوسری کوئی بھی ضروری صنعت حُرقت نہیں جس کو ہم اصل معنوں میں ہندوستانی صنعت کہہ سکیں۔

بنگال و برما سارے ملک میں معدنی و زرینی دولت میں بڑھے ہوئے ہیں۔ لیکن یہ کتنے افسوس کی بات ہے کہ دونوں صوبوں میں کانیں بالیوں سمجھو۔ زمین و وز خزانے اہل ملک کے ہاتھوں سے نکل کر غیر ملکی لوگوں کے قبضے میں چلے گئے ہیں۔ بنگال کے کوئلے کی کانیں ٹریوں کے معمولی سے عوصانہ کے بدلے یورپین لوگوں کو اہل بنگال نے خود دیدیں۔ برما میں تو خیر اہل برما شاید ہوش ہی اس وقت سنہٹھا لیٹے۔ جب ان کے لئے کچھ رہ ہی نہیں جائیگا۔ مغربی روشنی اور تعلیم کے چمکائے سے چو نہ بھیا کر بنگال کے اہل دماغ و اہل علم نے پچھلی صدی سے قانون علم ادب و شاعری میں ہی کمال دکھانا اپنی قومی زندگی کا جزو بنا لیا۔ اور اپنے قیمتی ذرائع مہنت میں ہاتھ سے کھو بیٹھے۔ اس بات کو مد نظر رکھتے ہوئے ایک شخص نے کہا ہے کہ پڑھے لکھے بنگالیوں کی صنعت در قانون کی صنعت ہے۔

ملک کی قانون اور زرینی دولت کے غیر ملکی لوگوں کو ٹھیکہ دیئے

جانے کے برخلاف کئی محب الوطن ہندوستانیوں نے آواز اٹھائی جو
 ڈاکٹری۔ سی رائے جی جو لائق فائق کیمسٹری دان ہونے کے علاوہ
 ایک کامیاب کاروباری آدمی بھی ہیں۔ اس کو اقتصادی ٹوٹ کھوٹ
 کے نام سے مشہور کرتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ گورنمنٹ کو ایسی کارروائی
 جبراً بند کر دینی چاہئے۔ لیکن ہم ان کو یہ بات کہ دینے جانے کے
 خواہ کتنے ہی برخلاف کیوں نہ ہوں۔ لیکن یہ کہنے سے باز نہیں رہ
 سکتے کہ الزام زیادہ ترجم پر ہے۔ اگر ہم اپنے قدرتی ذرائع اور زمین
 خزانوں سے فائدہ نہیں اٹھاتے تو آج کل بیسویں صدی میں یہ ناممکن
 نہیں تو محال ضرور ہے کہ غیر ملکی لوگ ان کو بیفائدہ دے رہے دیکھ
 وہ شخص جو اپنی کمزوری کے سبب سے اپنی کمائی و دولت کی حفاظت
 نہیں کر سکتا۔ وہ غیروں کے حملے اور لوٹ سے زیادہ عرصہ تک نہیں
 بچ سکتا۔ گورنمنٹ کا اس بات کو جبری طور پر بند کر دینا شاید پرائیویٹ
 حقوق میں مداخلت بھی سمجھا جاوے۔ بہر حال ایسی تجویز موجودہ حالت
 میں قابل امکان نہیں سمجھی جاسکتی۔ اور ایک ہی چارہ جو ملک کے سامنے
 ہے۔ وہ یہ ہے کہ ملک کے امیر آدمی اور نوجوان اپنی توجہ کو
 قانون کے پڑھنے اور زبانی پالیٹکس سے ہٹا کر ٹھوس کام جیسے صنعت
 حرفت کی طرف لگا دیں۔ پچھلی باتوں پر افسوس کرنے یا غیر ملکی لوگوں پر
 الزام لگانے کی بجائے ملک کی آرتھک و شا کو سدھارنے میں لگ
 جانا چاہئے۔ کیونکہ ابھی ہاتھ سے بہت کچھ نہیں گیا ہے۔

آبادی کا مسئلہ

ملک کی بڑھی ہوئی آبادی کو دیکھ کر اور دوسری طرف اس بات

کو دھیان میں رکھتے ہوئے کہ ملک کی پیداوار صنعتی - حرفتی و زرعی کچھ
 زیادہ نہیں ہے۔ کئی ایک آدمیوں کا یہ وچار ہے کہ ہندوستان کی
 زمین یا قدرتی ذرائع اس بڑھی ہوئی آبادی کی پرورش نہیں کر سکتے
 اور گذارہ کے لئے ناکافی ہیں۔ ہندوستانی غربت کا بڑا سبب ان اشخاص
 کی رائے میں یہی ہے۔ پہلا شخص جس نے آبادی اور ملک کی غربت کے
 تعلق پر زور دیا وہ پروفیسر رافلس ہوئے۔ ان کی رائے میں انسانی
 آبادی کا رجحان ہمیشہ بڑھاؤ کی طرف ہوتا ہے۔ لیکن ضروریات زندگی
 اسی نسبت سے نہیں بڑھ سکتیں۔ اس لئے ہر ایک کو کھانے پہننے کے لئے
 کافی نہیں مل سکتا۔ اور اس طرح سوسائٹی میں فحط - بیماریاں - وبا ہمیشہ
 پھیلے رہتے ہیں۔ جس سے قدرت خود آبادی کے بڑھاؤ کو روکتی رہتی
 ہے۔ اس کو وہ سختی کی روک "کا نام دیتے ہیں۔ لیکن آبادی کے بڑھاؤ
 کی برائی کو روکنے کے لئے انسان خود بھی بعض تدابیر پر عمل کر سکتا ہے
 یعنی شادی نہ کرنا۔ بڑی عمر میں کرنا۔ جس سے کہ اولاد کم پیدا ہوتی ہے
 اور جان بوجھ کر اولاد کم پیدا کرنا۔ اس کی روک کو *Preventive*
Control حفظ ماتقدم روک کہتے ہیں۔ ایسا کرنے سے سوسائٹی بیماریوں
 وغیرہ سے بچ سکتی ہے۔ اس بات کو دیکھنے کے لئے کہ آیا کسی ملک میں
 آبادی وہاں کی خوراک کے ذرائع سے بڑھی ہوئی ہے یا نہیں۔ اس
 ملک کے اعداد و شمار و اموات کو دیکھنا چاہئے۔ اگر اعداد و اموات
 زیادہ ہونگے تو صاف ظاہر ہوگا کہ غربت زیادہ ہے جو کہ اس بات کا
 ثبوت ہے کہ آبادی کے بڑھ جانے سے ہر ایک فرد کے لئے خرچ
 خوراک دستیاب نہیں ہو سکتا۔ اور قدرت آبادی کو کم کرنے کے

لئے قدرتی ذرائع کا استعمال کر رہی ہے۔ اور سختی کی روک پر عمل ہو رہا ہے۔ دراصل یہ کوئی نیا قانون نہیں ہے۔ جو صرف جماعت انسانی پر حاوی ہو۔ ہم دیکھتے ہیں۔ کہ ہر ایک جاندار جانور میں یہ رجحان پایا جاتا ہے کہ اس کی اولاد بڑھے اور تعداد میں جبرست انگیزہ اضافہ ہو۔ اور یہ صرف بیرونی اور قدرتی اسباب ہیں۔ جس سے کہ اس اضافہ میں روک تھام ہوتی ہے۔ مثلاً اگر ایک کاٹو مچھلی کے بھی انڈوں اور بچوں کو محفوظ رکھنے دیا جاوے تو اس کی تین چار نسلوں میں یعنی تین چار سال میں سارا سمندر کاٹو مچھلی سے بھر کر ایک ٹھوس چیز بن جاوے۔ یہی حال مکھیوں کا ہے ہاتھی جو سب سے کم بچے پیدا کرتا ہے۔ اس کے بچوں کو بھی مرنے نہ دیا جاتا ہے تو چند ہزار سال میں سارے روئے زمین پر ہاتھی ہی ہاتھی ہو جاویں لیکن قدرت بیشمار طریقوں سے ان جانوروں کی اولاد اور انڈوں کو کم کرتی رہتی ہے۔ جس سے ان کی خوراک اور اس کی تعداد میں مناسب تناسب قائم رہتا ہے۔ انسانی جماعت میں یہ تناسب اگر لوگ جان بوجھ کر خاص اصولوں پر عمل کر کے قائم نہ رکھیں گے تو یہاں بھی قدرت اپنے طریقوں سے یہ تناسب قائم کر دیگی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ وبا۔ بیماریاں جنگ اور مصیبتیں اس جماعت پر ہمیشہ نازل ہوتی رہیں گی۔

یہ مختصر الفاظ میں آبادی کا اصول ہے۔ اور علم اقتصادیات کے بہت سے ماہروں کی رائے میں ہندوستان میں اس وقت وہ حالت جاری ہے جس میں قدرت اپنے طور پر بڑھی ہوئی آبادی کو خوراک کے مطابق قائم کر رہی ہے۔ ایک ملک کی آبادی دو ہی طریقوں سے بڑھ سکتی ہے۔

راج ملک سے باہر جانے والوں کی نسبت ملک کے اندر آنے والے اشخاص کی کثرت ہو۔ (۲) قدرتی طریقہ یعنی شرح پیدائش کی شرح اموات سے زیادتی پہلی بات ہندوستان پر حاوی نہیں ہوتی اس لئے یہاں کی آبادی صرف قدرتی بڑھاؤ سے ہی بڑھ سکتی ہے۔ اور قدرتی بڑھاؤ میں ہمیں یہ بات یاد رکھنی چاہئے۔ کہ شادی کرنے کا ہندوستان میں بہت عام رواج ہے۔ اور اولاد کا ہونا مذہبی اور سوشل یعنی مجلس فرائض کی ادائیگی کے لئے نہایت ضروری گنا جاتا ہے ان دو باتوں کی یاد دہانی کے بعد ہم ہندوستان اور دوسرے ملکوں کی آبادی کے اعداد دیئے ہیں۔

ملک	شرح پیدائش فی ہزار	شرح اموات فی ہزار
ہندوستان	38.58	34.2
جاپان	32.58	20.86
انگلینڈ و ویلز	26.8	15.15

ہندوستان میں شرح پیدائش و شرح اموات سارے ایشیائی ملکوں سے زیادہ ہے۔ ان اعداد سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگرچہ ہماری شرح پیدائش بہت زیادہ ہے۔ لیکن پھر بھی آبادی کا بڑھاؤ نسبتاً دوسرے ملکوں سے کم ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آبادی کے زیادہ بڑھاؤ کا امکان ملک میں نہیں ہے۔ کیونکہ پہلے ہی آبادی ملک کی خوراک سے بڑھ چکی ہوئی ہے۔ اور قدرت اپنے سختی کے کوک کو عمل میں لارہی ہے۔ کئی ایک ماہر اس بات کو ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں کہ ہندوستان کی آبادی ضرورت سے زیادہ ہے۔ اور آئندہ بڑھاؤ کا امکان نہیں ہے۔

دلائل جو ان کی طرف سے دیجاتی ہیں وہ اس طرح بیان کی جاسکتی ہیں
(۱) ہندوستان کی تقریباً دو تہائی آبادی ملک کے $\frac{1}{4}$ رقبہ پر آباد ہے
اور $\frac{1}{3}$ باقی بچہ رقبہ پر ابھی آبادی کی بہت گنجائش ہے۔

(۲) برما اور آسام میں آبادی بہت کم ہے۔ اور وہاں
بھی آبادی ابھی بڑھ سکتی ہے۔

(۳) آبپاشی اور زراعتی ترقی سے غلہ کی پیداوار بڑھائی جاسکتی
ہے جس سے بڑھتی ہوئی آبادی کا بڑی آسانی سے گزران ہو
سکتا ہے۔

(۴) ملک کی ساری صنعتوں سے مزدوروں کی کمی کی شکایت
آتی رہتی ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آبادی زیادہ نہیں ہے۔
اور محتول گذارہ کی صورتیں بند نہیں ہو گئیں۔

ان دلائل پر غور کرنے سے واضح ہوتا ہے کہ بہت کچھ وزندار
نہیں ہیں۔ مثلاً ملک کا سارا رقبہ قابل کاشت اور قابل آبادی نہیں
ہے کیونکہ اس سارے رقبہ میں جھیل، جنگل، بیابان، صحرا، دریا،
پہاڑ اور بنجر علاقے بھی شامل ہیں۔ زراعت کے لئے موجود فلاح
سے زیادہ کو سہارا دینا ناممکن ہے۔ کیونکہ فی مربع میل ہندوستانی
کاشت شدہ علاقہ کی آبادی انگلستان کی فی مربع میل زراعتی آبادی
سے آگے ہی تین چار گنا ہے۔ اس سے زیادہ آدمیوں کے ہونے کا
مطلب یہ ہے کہ ان کا معیار زندگی جو آگے بھی بہت نیچے ہے اور
بھی کم ہو جائے۔

مزدوروں کی کمی کی شکایت زیادہ تر چائے کے کھیتوں کے مالکوں

اور ان کا رخانہ داروں کی طرف سے آتی ہے۔ جو کہ اپنے مزدوروں کو بہت کم تنخواہ دیتے ہیں۔ اور جہاں حالات زندگی اتنے ناقص ہیں کہ کوئی بھی باغیرت مزدوروں کا کام کرنا پسند نہیں کرتا۔ ہمارے خیال میں یہ ساری بحث ایک غلط پہلو کو لیکر کی جاتی ہے۔ آبادی اور ملک میں دستیاب ہونے والی خوراک کا مقابلہ کرنا اور اس سے کوئی نتیجہ نکالنا ٹھیک نہیں ہے۔ کیونکہ آج کل آبادی کے سوال کی شکل اور ہے ہیں آبادی اور ملک کی دولت کا مقابلہ کرنا چاہیے۔ کیونکہ اگر دولت ہو تو خوراک وغیرہ باہر ملکوں سے خریدی جاسکتی ہے۔ اور آبادی کا گزران ہو سکتا ہے۔ اس وقت اگر انگلستان کے باشندوں کو انگلستان میں ہی پیدا شدہ غلہ و خوراک پر گزارہ کرنا پڑے تو انگلستان کی آبادی مر جاوے۔ لیکن صنعتی ترقی تجارت و حرفت سے انگلستان والے اپنی دولت میں اضافہ کر کے ساری دنیا کے ملکوں سے خوراک وغیرہ منگوا سکتے ہیں۔ اور اس طرح بڑھی ہوئی آبادی کی پرورش کر سکتے ہیں۔ دراصل بین الاقوامی تجارت نے اس آبادی کے سوال کے سارے پہلو کو ہی بدل دینا ہے۔ ۱۶۳۵ میں انگلستان کی آبادی ۵۵ لاکھ تھی۔ اور چونکہ ملک کا گزارہ صرف زراعت پر ہی تھا۔ اور خوراک کا سامان باہر سے نہیں آتا تھا۔ اس لیے اس وقت ۵۵ لاکھ کا بھی گزارہ مشکل سے ہوتا تھا۔ لیکن اسی انگلستان میں جہاں اب آگے کی نسبت شدید غلہ بھی کم پیدا ہوتا ہے اس وقت چار کروڑ پچاس لاکھ کی آبادی ہے۔ اسی طرح اگر ہندوستان نے صرف زراعت پر ہی انحصار رکھنا ہے تو بلاشبہ موجودہ آبادی

بھی زیادہ ہے۔ بڑھاؤ کا تو امکان ہی نہیں ہو سکتا۔ لیکن اگر ملک صنعتی پہلو سے ترقی کر جائے۔ اور تجارت و حرفت بھی ترقی پذیر ہوں۔ جس سے ملک کی قدرتی دولت سے فائدہ اٹھایا جاسکے۔ تو آبادی کا سوال کم از کم کئی سالوں تک ملتوی ہو سکتا ہے۔ اور ساری آبادی فارغ البالی سے گزارہ کر سکتی ہے۔ اس لئے یہ کہنا کہ ہندوستان اپنی بڑھتی ہوئی آبادی کی پرورش نہیں کر سکتا۔ ایک گوتہ غلط ہے۔ موجودہ آبادی تو درکنار اس سے بھی زیادہ کا گزارہ اچھی طرح سے ہو سکتا ہے۔ اگر ہندوستان اپنی توجہ زراعت سے ہٹا کر صنعت و حرفت کی طرف لگا دے جس سے ملک کی دولت میں اضافہ ہو۔ اس صنعتی ترقی کی عدم موجودگی میں اور صرف موجودہ حالت کو دیکھ کر یہ ماننا پڑے گا۔ کہ ہندوستان کے دکھ درد کی ایک دوا یہ بھی ہے کہ سرزمین ہند کی پیداوار پر جو بڑھی ہوئی آبادی کا بوجھ پڑ رہا ہے وہ کسی قدر کم ہو یا نہ زیادہ نہ بڑھنے پاوے۔»

ہندوستانی پیداوار کے انسانی پہلو کا مطالعہ کرتے ہوئے دوسری بات جو ہماری نظر میں چلتی ہے۔ وہ ہندوستان کا ذاتیات کا سسٹم ہے جس سے ایک ذات میں پیدا ہونے والے شخص نہ صرف شادی غمی میں اپنی ہی ذات کی مدد و غیرہ لے سکتے ہیں۔ اور دوسری ذات سے کسی قسم کا رشتہ قائم نہیں کر سکتے۔ بلکہ جس کے لئے بالعموم پیشہ زندگی بھی پیدائش سے ہی مقرر ہو جاتا ہے۔ اور اس پشتینی پیشہ کو چھوڑ کر کسی دوسرے کام کو ہاتھ لگانا اپنی ذات و برادری سے گرجانے

کے برابر سمجھا جاتا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں شروع شروع میں یہ
تقسیم پیدا نئی نہیں تھی۔ بلکہ پیشہ واریت کی لوہو سے نکلا ہوا *Division*
کے اصول پر کام با نٹنے کے اصول پر قائم تھی۔ لیکن صد ہا سال کے
رواج سے یہ تقسیم پیدا نئی ہو گئی۔

اس ذات پات کا اقتصادوی پہلو یہ ہے کہ اس سے کسی پیشہ
یا کام کے لئے مزدوروں کی تعداد یا بھرسائی بالکل محدود ہو جاتی
ہے اور مانگ گھٹاؤ بڑھاؤ کے مطابق کم یا زیادہ نہیں ہو سکتی جس کا
نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اگر مانگ کم ہے تو سارے کے سارے مزدور بہت
کم تنخواہ لینے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ اور اگر مانگ زیادہ ہے تو ان کی
پوزیشن ایک اجارہ دار کی سی ہو جاتی ہے۔ جو حسب مرضی اپنی شرائط
منوا سکتے ہیں۔

ملک کی مالی و اقتصادی حالت میں تبدیلی کے ساتھ ذات پات
سے جاڑی ہوئی جماعت تبدیل نہیں ہو سکتی جس سے کہ نہ صرف اس
جماعت کو ہی نقصان پہنچتا ہے۔ بلکہ ملک کو بھی۔ تبدیلی ہی زندگی کا
اصول ہے۔ اور اس اصول پر عملدرآمد نہیں ہو سکتا ہے۔ انسان
کو اپنی لیاقت۔ قدرتی خصات و اوصاف اور گتوں کے مطابق اپنا
پیشہ چننے کا حق ہونا چاہئے۔ لیکن ذات پات سے یہ حق چھینا
جاتا ہے۔

اس سسٹم کے حق میں یہ کہا جاسکتا ہے۔ کہ مقابلہ کے اصول
کو روک کر یہ سوسائٹی کے کمزور سے کمزور انسان کے لئے بھی
گزارہ کرنے اور سوسائٹی میں رتبہ قائم کرنے کے لئے موقع پیش کرتا

ہے جس سے کہ اس کی آن بھی قائم رہ سکتی ہے۔ ذات پات کی عدم موجودگی میں یا اس کے ٹوٹ جانے سے سوسائٹی پھر بھی مختلف گروہوں میں تقسیم ہو جاوے گی۔ لیکن وہ گروہ دولت پر مبنی ہونگے جو کہ اور بھی بُری بات ہوگی۔ ولایت میں ذات در ذات تقسیم نہیں ہے۔ لیکن۔ امیرِ غریب۔ سا ہو کا رومز دور کی تقسیم ذات در ذات کے سسٹم سے بھی بڑھ کر خرابیاں پیدا کر رہی ہے۔

سوال کے دونوں پہلوؤں پر غور کر کے بھی موجودہ حالت کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ سوسائٹی کی موجودہ بناوٹ میں اب سسٹم کا رہنا ناموزوں ہے۔ اور ہندوستان کی صنعتی ترقی کے راہ میں روڑا ہے۔ اور یہ راستے کسی مذہبی سوشل یا پولیٹیکل تعصب پر مبنی نہیں ہے۔ بلکہ صرف سوال کے اقتصادی پہلو کی پڑتال کے دی جاتی ہے۔

۹۴

مهم

تایخ سکہ اور قیمتوں کا تقریر

قیمتوں کا تقریر

قیمتوں کا تقرر

علم اقتصادیات کی سوسے دنیا کی تمام چیزیں دو جماعتوں میں منقسم ہیں۔ ایک کو *Free goods* قدرتی اشیاء کہتے ہیں۔ اور دوسروں کو *Economic goods* اقتصادی کہتے ہیں۔ وہ سب چیزیں جو اس دنیا میں ہماری مانگ کے مقابلے میں بہت ہوتی ہیں۔ اور اپنی قدرتی حالت میں ہوتی ہیں۔ *Free goods* کہلاتی ہیں مثلاً ہوا ندیوں میں پانی اور جنگل کی لکڑی۔ لیکن انہیں چیزوں میں جب کئی ایک دکن آجاتے ہیں۔ تو ان کو *Economic goods* کہنے لگ جاتے ہیں۔

ان سب چیزوں کو جن کا کچھ استعمال ہو۔ جن پر کچھ محنت کی گئی ہو۔ جو مانگ کے مقابلے میں تھوڑی ہوں۔ اور جو قابل انتقال ہوں *Economic goods* کہتے ہیں۔ لکڑی جب جنگل میں ہوتی ہے۔ تو اس کی کچھ بھی قیمت نہیں ہوتی کیونکہ اس جنگل میں پڑی ہوئی لکڑی میں مندرجہ بالا خاصیتوں میں سے کوئی بھی خاصیت نہیں پائی جاتی۔ لیکن جب اس لکڑی پر کچھ محنت خرچ کیا جائے اور جنگل سے لائی جائے۔ تو اس کی مانگ ہونے سے اس کی کچھ قیمت ہو جاتی ہے۔ جب وہ لکڑی جنگل میں پڑی تھی۔ تو وہ کسی کام میں نہیں لائی جاسکتی تھی اور نہ ہی اس کی کوئی مانگ تھی۔ ان خاصیتوں کے نہ ہونے کی وجہ سے اس کی کچھ بھی قیمت نہ تھی۔ جو تھی اس پر کچھ محنت کر کے وہ جنگل سے لائی گئی۔ تو اس میں مندرجہ بالا چاروں خاصیتیں آگئیں۔ اور وہ ایک *Economic good* کی بجائے ایک *Economic good* بن گئی۔ علم اقتصادیات میں ان سب چیزوں کو جو *Economic goods* پیش شمار کی جاتی ہیں۔ دولت کہتے ہیں۔

ایک ٹائپسٹ رائٹنگ کے ٹائپ کرنے کی قابلیت اُس کے نقطہ خیال سے اس کے لئے دولت (wealth) ہے۔ لیکن سماج اس کی قابلیت کو سماج کے نقطہ خیال سے دولت (wealth) نہیں کہے گی۔ کیونکہ وہ جو قابلیت ہے وہ قابل انتقال نہیں۔ لیکن ایک بیوپاری کی *good* ایک *good* ہے۔ *goods* دولت (wealth) ہے۔ کیوں کہ یہ ایک دوسرے سے خریدی جاسکتی ہے۔ اسی طرح عموماً سب جگہ پر ہوا ہماری مانگ کے مطابق زیادہ ہوتی ہے لیکن کانوں میں آدمی کے سانس لینے کے لئے کافی ہوانہ ملنے کی وجہ سے وہ ایک *good* ہو جاتی ہے۔ اس سارے مضمون کا۔۔۔ مطلب یہ ہے کہ علم اقتصادیات میں *free goods* ہی دولت (wealth) کہلاتے ہیں۔ باقی چیزیں جن کو *free goods* کہتے ہیں۔ دولت (wealth) نہیں کہلاتیں اس کے بعد اب ہم اس بات کا وچار کریں گے۔ کہ کسی ایک چیز کی قیمت کسی طرح سے تقرر پاتی ہے۔ اس مضمون پر مختلف لوگوں کی مختلف رائے ہیں۔ پہلی رائے کے لوگ اس بات پر زور دیتے ہیں۔ کہ کسی ایک چیز کی قیمت کے ٹھہرنے میں مانگ سب سے زبردست جزو *متمم* ہے جس چیز کی مانگ زیادہ ہوگی۔ اور وہ چیز اس مانگ سے کم ہوگی۔ تو اس کی قیمت مقابلتا اُس چیز کے جس کی مانگ بہمسانی سے تھوڑی ہوگی۔ زیادہ ہوگی۔ جب ہم بازار میں ایک میز خریدنے جاتے ہیں۔ تو ہم اس بات پر دھیان نہیں دیتے کہ میز بنانے والے نے کتنی لکڑی اور کتنے دن خرچ کئے۔ ہم صرف یہ دیکھتے ہیں۔ کہ اس میز کے لئے کتنی مانگ ہے۔ اور اُس مانگ کے مطابق ہم اس میز کی قیمت والیں گے ہم اس بات کا بالکل خیال نہیں کریں گے کہ فلاں قیمت پر بنانے والے کو فائدہ ہوگا یا نقصان۔ یا اس کا اصلی خرچ ملے گا۔ یا کچھ زیادہ یا کچھ کم۔ ایک مورتی بنانے

والے ایک پتھر کے ٹکڑے سے بیس سال خرچ کر کے ایک مورتی بناتا ہے۔ جب بازار میں اُسے بیچنے آتا ہے۔ تو اُس کی خرید کرنے والے پانچ روپے قیمت ڈالتے ہیں وہ لوگ اس بات کی پروا نہیں کرتے کہ اس بنانے والے نے اپنی زندگی کا ایک خاص حصہ اس مورتی کے بنانے پر خرچ کیا ہے۔ وہ تو کیول یہ دیکھتے ہیں کہ اس مورتی کے کتنے خریدار ہیں۔ اور ان میں سے جس کو وہ مورتی سب سے اچھی لگتی ہے۔ وہ کتنے روپے دینے کو تیار ہے۔ اس لئے جو سب سے زیادہ قیمت۔ یعنی یہاں پر پانچ روپے دیتا ہے۔ وہ مورتی خرید لیتا ہے۔ اس لئے اس رٹے کے آدمی مانگ کو ہی کسی چیز کی قیمت ٹھیرانے میں سب سے اونچا درجہ دیتے ہیں کسی ایک دن گرمی کے زیادہ ہو جانے سے لوگ برف کو اٹھ آنے سیر خریدنے کو تیار ہو جاتے ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ ایک سیر برف کے بنانے میں بہت کم خرچ آتا ہے لیکن چونکہ اس خاص دن برف کی مانگ زیادہ ہے۔ اس لئے لوگ اتنی قیمت دیکر بھی اُسے خرید لیتے ہیں۔ وہ اس کی اصلی قیمت کی جو اُس کے بنانے میں خرچ آئی ہے *margin of production* کچھ پرواہ نہیں کرتے۔

دوسرے لوگوں کا یہ مت ہے۔ کہ کسی ایک چیز کی قیمت ٹھیرانے میں صرف اس چیز کی لاگت یا خرچ بنوائی ہی سب سے زیادہ جزو ہے۔ اس کے خیال میں مانگ قیمت کے ٹھیرانے میں بالکل کام نہیں کرتی۔ وہ کہتے ہیں کہ ایک آدمی کا سارا خرچ ایک کرسی کے بنانے پر پانچ روپے آتا ہے۔ جب وہ اس کرسی کو بازار میں بیچنے جاتا ہے۔ تو کم سے کم اُس کرسی کے پانچ روپے ضرور ملیں گے۔ کیونکہ اس سے کم قیمت پر وہ اُس کرسی کو نہیں بیچے گا۔ لیکن اگر ایسا ہو بھی۔ کہ اس کرسی کی مانگ نہ ہونے سے اس کی قیمت صرف اس بنانے والے کو چار روپے ہی ملے۔ تو وہ کرسی بنانے والا آئندہ کرسیاں بنانا چھوڑ دے گا۔ جب اُس کو اپنا اصل خرچ بھی

نہیں ملتا۔ تو وہ کرسیاں کیوں کر بنائے گا۔ اُس کا نتیجہ یہ ہوگا۔ کہ کرسیوں کی بھرپوری
 پہنچا دینگے کم ہو جائے گی۔ اور ان کی مانگ اتنی ہی رہنے سے قیمت بڑھ جائیگی
 قیمت کے بڑھ جانے کا آخری نتیجہ یہ ہوگا۔ کہ وہ کرسی بنانے والا جو اس کام کو چھوڑ گیا
 تھا۔ کیونکہ اسے اپنی اصل قیمت بھی نہ ملتی تھی۔ پھر وہی کام کرنے لگ جائے گا۔ بس
 اس بات سے صاف ظاہر ہے۔ کہ ایک چیز کی قیمت ٹھیرانے میں اُسکی لاگت یا
 چند **علم اقتصاد** سب سے بھاری جزو ہے۔ یہ مت ولایت کے بڑے علم
 اقتصادیات کے ماہر دیکھا کر ڈو اور اُس کے پیروں کا ہے۔ لیکن تھوڑا سا
 سوچنے سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ دونوں مت کچھ حد تک ٹھیک ہیں۔ اور دونوں
 ہی غلط ہیں۔ دونوں کی غلطی کی وجہ یہ ہے۔ کہ انہوں نے وقت کا بالکل خیال
 نہیں کیا۔ ایک نے مانگ پر زور دیا ہے۔ دوسرے نے لاگت پر۔ وقت
 کو دونوں ہی بھول گئے ہیں۔ ولایت کے بڑے علم اقتصادیات کے ماہر پروفیسر
 مارشل نے اُس بھول کو جانا ہے۔ اور وقت کا خیال کر کے مندرجہ بالا دونوں
 متوں کی غلطی کو دور کر کے اُن کے ہی ادھار پر اپنا نیا سدھانت دیا ہے۔ وہ کہتے
 ہیں۔ کہ ایک چیز کی قیمت کے فیصلہ کرنے میں نہ صرف مانگ اور نہ صرف لاگت
 ہی کافی ہے۔ بلکہ وقت کا دھیان رکھنا بہت لازمی ہے۔ وہ وقت کے
 لحاظ سے اس سوال کو دو حصوں میں تقسیم کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں تھوڑے وقت
علم اقتصاد کے لئے کبھی چیز کی قیمت ٹھیرانے میں مانگ **علم اقتصاد**
 زیادہ اثر رکھتی ہے۔ کسی ایک خاص دن برف کی مانگ کم ہونے سے وہ پیسے کو
 دوسرے بکتی ہے۔ حالانکہ اس برف کی ایک سیر کی لاگت دو پیسے ہے۔
 اگر ہمیشہ کے لئے برف پیسے کی دوسیر کے گی۔ تو برف بنانے والے برف بنانا چھوڑ
 دیں گے۔ وہ تب ہی بنائیں گے جب اُن کو کچھ فائدہ ہو۔ تھوڑے وقت کے لئے

تو نقصان اٹھانے کو تیار ہیں۔ مگر ہمیشہ کے لئے یہ بات کبھی نہیں کریں گے۔ وہ بڑے
 تب ہی بنائیں گے۔ جب بازار میں اُن کی برف کی قیمت اُن کی لاگت
 سے کچھ زیادہ پڑے۔ بس اس سے صاف ظاہر ہے۔ کہ لمبے عرصہ کے لئے لاگت۔
 منظم ~~مصلحت~~ اور محفوظ وقت کے لئے کسی چیز کی قیمت کا فیصلہ کر نیکے لئے
 مانگ (مصلحت) بڑے بھاری جُز ہیں۔ پروفیسر مارشل کہتے ہیں۔ کہ
 جیسے ایک کاغذ کے کاٹنے کے لئے چینی کے دونوں پل کام کرتے ہیں۔ خواہ پچھلے
 پھلے کو بغیر حرکت کے رکھا جائے۔ ویسے ہی کسی ایک چیز کی قیمت کے ٹھیکہ لے
 کے لئے ایک چینی کے دونوں پھلوں کی طرح لاگت اور مانگ ~~مصلحت~~
 دونوں کام کرتے ہیں۔ خواہ ایک خاص وقت پر ایک خاص جُز زیادہ اثر ڈالتا ہے
 اور دوسرا کم۔

ان محفوظ سے لفظوں میں قیمتوں کے نقرر کا حال لکھا گیا ہے۔ اور اس
 ساری بحث سے یہ بات ظاہر ہوگی۔ کہ بحث میں مقابلے کے اصول کا سہارا لیا
 گیا ہے۔ اور اس لئے بعض شخص یہ رائے رکھتے ہیں۔ کہ ہندوستان میں جہاں
 چیزوں کی قیمت کے مقرر ہونے میں رواج (مصلحت) کا زبردست اثر ہے۔ یہ
 حاوی نہیں ہوتی۔ اس میں کچھ سچائی ہے۔ لیکن پچھلے اسی سالوں میں رواج کا
 اثر ناک کے بہت سے حصوں سے بہت کم ہو گیا ہے۔ اور مقابلے کے اصول کے
 مطابق ایک ہی چیز کی ایک ہی قیمت سارے ملک میں ایک ہی وقت پر رکھی جاتی ہے۔

ہندوستانی سکے اور اُس کی تاریخ

ہندوستانی سکے کی تاریخ بہت ہی دلچسپ ہے اور ساتھ ہی شکل بھی۔ کیوں کہ پچھلی نصف صدی سے اس میں اس قسم کی تبدیلیاں وقتاً فوقتاً کی جاتی رہی ہیں کہ موجودہ حالت کو سمجھنا ایک ماہر کا ہی کام ہو سکتا ہے۔ سچ بات تو یہ ہے کہ گورنمنٹ ہند یا توں کنو وزیر ہند نے ہندوستان کی کرنسی معاملات میں خواہ مخواہ دخل دینے اور نئے تجربے کرنے میں پچھلے سالوں میں اتنی چالاک اور سرگرمی کھائی ہے۔ کہ اب یہ ہندوستان میں مسئلہ بات گنی جاتی ہے۔ کہ یہ سب کچھ انگریز سوداگروں اور تاجروں کی خاطر ہی کیا جاتا رہا ہے۔ جس سے اہل ہند کو لاکھوں روپوں گھٹا برداشت کرنا پڑا ہے۔ کرنسی کے معاملات ذرا پیچیدہ ہوتے ہیں اور کئی دفعہ کرنسی چلانے والی گورنمنٹیں اس کو اور بھی خواہ مخواہ پیچیدہ بنا دیتی ہیں۔ کیونکہ ایسا کرنے سے اُن کو مالی فائدہ ہوتا ہے۔ یہ کھلا راز ہے کہ جنگ کے دنوں میں مزید کرنسی کے اجراء سے اور خاص کر کاغذی نوٹوں کے اجراء سے رُوس۔ جرمنی۔ فرانس اور دیگر ممالک نے لاکھوں روپیہ لوگوں سے مزید ٹیکسوں کی صورت میں وصول کیا۔ اور یہ ایسا ٹیکس تھا جس کا پتہ سوائے کرنسی کے ماہروں اور راز دانوں کے عوام الناس کی سمجھ میں بھی نہ آیا۔ ہندوستان کی گورنمنٹ بھی اس بارے میں سخت مجرم رہی ہے اور سچ پوچھو تو موجودہ گرانی اشیاء میں بھی گورنمنٹ کی کرنسی پالیسی بہت حد تک ذمہ دار ہے۔ یہ کیسے ہے اس پر ہم آگے چل کر روشنی ڈالیں گے لیکن کرنسی کی تاریخ لکھنے سے پہلے چند ایک ابتدائی باتوں پر روشنی ڈالنی ضروری ہے۔

عام طور پر لوگ سونے چاندی کے سکوں کو ہی دولت سمجھتے ہیں۔ اور

جس کے پاس زیور اور سیکے زیادہ ہوں اُس کو بڑا دھنی اور جس کے پاس کم ہوں اُسکو
 نزد صنف یا کننگال سمجھا جاتا ہے۔ اسی طرح جس قوم کے پاس ان دھاتیوں کی زیادتی ہو
 اُس کو دولت مند قوم گنا جاتا ہے۔ یہ ایک غلطی ہے۔ سونا چاندی دولت ہیں بھی
 اور نہیں بھی۔ اور دراصل تاریخ کا یہ واقعہ ہے کہ اس غلطی کے سبب سے ہی
 اہل سپین نے اپنی شاندار سلطنت اور وسیع تجارت کو سترھویں صدی میں ناقابل
 تلافی نقصان پہنچایا۔ کیونکہ اُس وقت کے حکمران نے یہ حکم جاری کیا ہڑا تھا۔ کہ
 سونا چاندی باہر سے تو ملک میں آجاوے۔ لیکن باہر نہ جانے پاوے جس سے
 اشیاء کی گہرائی ملک میں اتنی ہوئی کہ تجارت برآمد کو سخت دھکا لگا۔ سونا چاندی
 جو کہ بطور سیکوں کے برتنے جاتے ہیں۔ انسانی جسم میں سانس کی طرح ہیں۔ صرف
 سانس اندر لینے اور باہر نہ نکالنے سے جس طرح انسان دم گھٹ کر مر جاتا ہے۔
 اس طرح سونے چاندی کی صرف درآمد سے جب برآمد نہ ہو سکے سوسائٹی کی
 آرتھک و شاک کو نقصان پہنچتا ہے +

اصلی دولت گندم گھی۔ کپڑا اور دوسری کارآمد اشیاء زندگی ہے۔ اور ہم
 سونے چاندی کو دولت اس لئے کہتے ہیں۔ کہ ان کی مدد سے ہم مقدم اُتد کر اشیاء
 کو خرید کر سکتے ہیں۔ اگر ایک شخص کے پاس سونا ہو اور دوسرے کے پاس گندم اور
 اور ان میں تبادلو کی رسم نہ ہو تو پہلے شخص سے بڑھ کر کننگال کون ہو سکتا ہے +
 دراصل ایک وقت تھا جب سونے چاندی کے سیکوں کا رواج سوسائٹی میں
 بالکل نہ تھا۔ اور اب بھی وسطی ایشیا۔ افریقہ۔ امریکہ اور ہندوستان کے بھی کئی حصے
 ایسے ہیں جہاں سیکوں کا رواج نہیں ہے۔ اور لوگ اپنی بناٹی ہوئی اشیاء کو
 دوسرے لوگوں کی اشیاء کے ساتھ تبادلہ کرتے ہیں۔ اور اس طرح سب کا گزارہ
 ہو جاتا ہے۔ لوہار کو گندم کی ضرورت ہے۔ اور کسان کو لوہے کے پھل کی۔ کچھ

گنہم دے کر کسان کو پسے کا پھل خرید لیتا ہے۔ اور اس طرح دونوں کی ضروریات پوری ہو جاتی ہیں۔ جولاء اپنا بنایا ہوا کپڑا دے کر موچی سے جو تاج خرید لیتا ہے *
 اگر ہر ایک شخص سوسائٹی میں موچی۔ جولاء۔ ترکھان۔ کسٹ اور لوہا سب کچھ خود ہی بن سکتا تو شاید ایسے تباہی کی بھی ضرورت نہ پڑتی لیکن آبادی کے بڑھنے سے اور ضروریات زندگی زیادہ ہونے سے یہ شخصی ضروریات کو پورا کرنے کی طاقت

Individualism قائم نہیں رہ سکتی۔
 دوسری حالت سوسائٹی کی بھی جس کو ہم Age of Barter یا پنجابی میں جس کو کوڑے سے کا زمانہ کہہ سکتے ہیں بھی آبادی کے بڑھ جانے سے قائم نہیں رہ سکتی۔ اس میں بھی چند ایک نقائص رونما ہو جاتے ہیں مثلاً جولاءے کو جوڑنے کی ضرورت ہے اور وہ موچی کے پاس کپڑے لے کر جاتا ہے۔ لیکن موچی کو کپڑے کی نہیں۔ بلکہ لوہے کے اڈزار کی ضرورت ہے۔ جس حالت میں جولاءے کو پہلے لوہار کے پاس جانا ہو گا۔ اور اگر اُس کو لکڑی کی ضرورت ہے نہ کہ کپڑے کی۔ تب بچارے کو اور بھی سرگردان ہونا پڑے گا۔ اور اگر ایک لوہار کو ایک جوڑہ جوڑنے کی ضرورت ہو۔ لیکن اُس کا ہل دو جوڑہ جوڑنے کی قیمت کا ہو تو وہ نہ تو ہل کو توڑ کر آدھا ہل دے سکتا ہے۔ اور نہ ہی وہ دو جوڑہ جوڑنے لینا چاہتا ہے۔ اس کو ایک کی ضرورت ہے۔ تیسری شکل یہ آن پڑتی ہے۔ کہ مختلف اشیاء کی قیمت کا مقابلہ و موازنہ کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔ ایک کے پاس مکان ہے دوسرے کے پاس چار گھوڑے ہیں۔ یہ کتنا مشکل ہے۔ کہ ان کی مقابلتاً حالت کیا ہے *
 ان تکلیفوں سے بچنے کے لئے لوگ خود بخود ہی ایک ایسی چیز میں خرید و

فروخت شروع کر دیتے ہیں۔ جو براہ راست ان کو درکار نہیں ہوتی لیکن جس کے تباہی میں ان کو وقت ضرورت ہر ایک چیز مل سکتی ہے۔ شروع زمانہ میں بھیڑیں

گوئیں وغیرہ اس قسم کا سکتہ تباہ رہی ہیں۔ شیشے کے تنکے اب بھی افریقہ کی اقوام میں بطور سکتہ کے رائج ہیں۔ آسٹریلیا کی ایک خوشخوار اور جنگجو اصلی باشندوں کی قوم میں لسانی کھوپریاں سکتہ کا کام دیتی ہیں۔ کیونکہ شجاعت اور بہادری کی لسانی کے طور پر ان کی ان کے ان ہمت ہی قدر ہے لیکن یہ اشیاء بھی جو بطور سکتہ کے رائج ہوتی ہیں بہت دیر تک جاری نہیں رہ سکتیں۔ مثلاً اگر گندم سکتہ کا کام دے تو یہ تکلیف ہے کہ گندم زیادہ دیر تک ذخیرہ نہیں کھا سکتی کیڑا لگ جاتا ہے۔ اور اور طرح ضائع ہو جاتی ہے دوسرے گھوڑا وغیرہ قیمتی چیز اگر خریدنی ہو تو انسان بوجھ گندم کا اٹھا کر ادھر ادھر لے جانا پڑے گا۔

اس طرح جوں جوں لوگوں کو ان تکلیف کا سامنا کرنا پڑا۔ خود بخود ہی ایک چیز کو چھوڑ کر دوسری اور دوسری کو چھوڑ کر تیسری چیز اس تباہی کے کام کے لئے چنی گئی۔ حتیٰ کہ آجکل مذہب دنیا میں چاندی اور سونا رواج پا گئے ہیں۔ ان دونوں میں یہ خوبیاں ہیں کہ ان کو ڈھال کر سانچے میں ڈال کر سکتہ یا سانی بنایا جاسکتا ہے۔ ٹوٹنے اور ضائع ہو جانے کا کوئی اندیشہ نہیں۔ مدت تک رکھے جاسکتے ہیں۔ چھوٹے سے چھوٹا اور بڑے سے بڑا سکتہ بنایا جاسکتا ہے۔ ایسے بھی دیکھنے میں خوبصورت چمکدار اور انسان کے لئے بھائیماں ہیں۔ اور سب سے فردی کچی یہ ہے کہ نہ یہ دھاتیں لوہے کی طرح اتنی ہمت سے ہیں کہ ہمت ہی سستی ہوں اور نہ ہی میروں اور قیمتی پتھروں کی طرح اتنی کمیاں ہیں کہ نہایت ہی منگی ہوں۔ اور سکے بنانے کے لئے دستیاب ہی نہ ہوں۔

یہاں ہم ایک اور اصول کی طرف بھی اشارہ کر دینا چاہتے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ غریب ملک کے لئے سستی چیز مثلاً چاندی اور امیر ملک کے لئے منگی چیز یعنی سونا۔ ٹھیک سکتہ کا کام دیں گے۔ مثلاً اگر ہندوستان ایک غریب ملک ہو۔ ہمت سے لوگوں کی

آمدنی چند ایک روپوں کیے ہوئے ہو۔ تو پانڈ کا سکہ مفید نہیں ہو سکتا۔ تنخواہ ہی جب پاؤنڈ سے کم ہو۔ اور پاؤنڈ سے کم کا سکہ چلتا ہی نہ ہو تو تنخواہ کیسے دیا دے گی۔ ہاں اگر اسے چھوٹی چھوٹی اشیاء لینے میں دقت ہوگی۔ اور اگر اس حالت میں بھی سونے کا ہی سکہ جاری کرنا ہو تو بدست چھوٹی قیمت والا سکہ رائج کرنا ہو گا جس کے کم ہو جانے وغیرہ کا ڈر ہے گا۔

امیر ملک انگلستان وغیرہ میں اگر چاندی کے سکے جاری کئے جاویں۔ تو امیر آدمیوں کو اور عام لوگوں کو بھی جن کی آمدنی معقول ہے۔ بدست بھاری بوجھ اپنی جیبوں میں اٹھانا پڑے گا۔ یہ بات عین اسی اصول کے مطابق ہے۔ کہ نوٹ۔ چک وغیرہ کا رواج اس ملک میں اچھی طرح ہو سکتا ہے۔ جہاں کہ لوگ امیر اور دولت مند ہوں۔ اس بات کے ساتھ ایک اور بات کی طرف بھی اشارہ کر دینا چاہتے ہیں۔ ہم پہلے کہہ آئے ہیں۔ کہ کرنسی کے بڑھاؤ سے گورنمنٹ اشیاء منگنی کر سکتی ہے۔ اور جب ملک کا ہر فرد بشر گزانی اشیاء سے تنگ آکر سرد آہیں بھر رہا ہو۔ اور کٹنبہ کی پرورش کرنا بھی اس کے لئے محال ہو رہا ہو۔ تو وہ خواہ مخواہ سٹہ باز یا بیوپاری کو کوستا ہے وہ یہ نہیں جانتا۔ کہ گورنمنٹ نے جو کاغذی سکے کی بھرمار ملک میں پھیلے چند ایک سالوں میں کئے۔ وہ بدست حد تک اس منگ کی تہ میں ہے۔ نوٹوں کی تعداد میں کمی کرنے سے قیمتیں گر سکتی ہیں۔ اس اصول کا ارتقہ شاستر میں یوں بیان کیا جاتا ہے کہ قیمتوں کا ہر پھر روپے سکے وغیرہ کی مقدار پر منحصر ہے۔ اور اس کی کمی بیشی سے قیمتیں گھٹ بڑھ سکتی ہیں یہ بات ایک مثال سے سمجھ میں آ سکتی ہے۔ فرض کرو ایک گاؤں کے آدمیوں کے پاس صرف سو روپیہ نقد ہے۔ جو کہ سارے کا سارا انہوں نے خرید میں لگانا ہے۔ زمین میں نہیں دانا۔ اور نہ ہی گھر رکھنا ہے۔ اور فرض کرو اس روپے سے صرف دس سوائے ہوئے ہیں۔ دس بارہ روپیہ کی گندم خریدنی ہے۔ بین بچیس کی بکریاں۔

میں اکیس کا کپڑا۔ ایک دوکانک وغیرہ وغیرہ۔ تو یہ صاف ظاہر ہے کہ اوسط قیمت
 $\frac{10}{100} = 10\%$ روپیہ ہوئی +

اگر اب فرض کر لیا جاوے کہ تنو کی بجائے دو تنو روپیہ خرچ کرنا ہے۔ اور اشیاء
 جو خریدنی ہیں وہ اتنی ہی ہیں یعنی سوائے اتنے ہی ہوتے ہیں جتنے پہلے۔ تو اب اسکی
 قیمت $\frac{20}{100} = 20\%$ روپیہ ہوئی۔ اب اگر فرض کر لیا جاوے کہ سارے ملک کا روپیہ
 ہے۔ اور سووے جو سال بھر میں ہوتے ہیں وہ T اوسط قیمت $P = \frac{M}{T}$ ہوئی
 اور اگر T سی گھنٹے بڑھے نہ اور M ہی گھنٹے بڑھے تو قیمتوں پر اثر پڑنا ہوا +

اس بات کو ایک اور مثال سے بھی واضح کیا جاتا ہے۔ فرض کرو ایک دن صبح اٹھتے
 ہی لوگوں کی جیبوں میں اور بینکوں میں اور خزانوں میں جو روپے ہیں۔ ان میں چاندی
 دوگنی ہو جاتی ہے۔ اور وہ دراصل ڈبل روپے ہو جاتے ہیں۔ اور لوگوں کو اس بات کا
 علم نہیں۔ وہ اسی طرح سووے وغیرہ خرید فروخت کرتے ہیں اور اپنی تنخواہیں لیتے
 ہیں۔ یعنی ان کی عادات وغیرہ میں تبدیلی نہیں ہوتی تو صاف ہے کہ قیمتیں دوگنی
 ہو جائیں گی۔ ایک روپیہ دیتے یا لیتے قیمت دراصل ایک شخص دو روپے لے یا
 دے رہا ہوگا۔ یہ ٹھیک ہے یکا یک سکتے کی تعداد دوگنی نہیں ہو جاتی بلکہ گورنمنٹیں
 آہستہ آہستہ بڑھاتی ہیں۔ لیکن اس سے فرق نہیں پڑتا۔ قیمتیں بھی آہستہ آہستہ بڑھتی
 ہیں۔ کچھ کم کچھ زیادہ۔ لیکن اوسط قیمت میں اتنی ہی نسبت سے فرق پڑے گا۔ جتنی
 نسبت سے روپیہ وغیرہ کی مقدار میں یہ ایک کرنسی میں ایک مسئلہ اصول ہے۔ اس
 لئے جب گورنمنٹ ہند نے دوران جنگ میں نوٹوں کی بھر مار ملک میں کی تو اس کا
 یقینی نتیجہ یہ نکلا تھا کہ قیمتیں بڑھ جائیں گے۔ اس اصول کی تشریح میں بہت موٹی
 مثال دی ہے اور کئی ایک $fact$ اور تسلیم کر لئے ہیں۔ اس نتیجہ پر ہی کہ
 بھانے کے لئے بڑی لمبی تحریر کی ضرورت ہے۔ جو کہ اس جگہ نہیں کی جاسکتی لیکن

ارتھ شاستر کے سمجھنے والے جانتے ہیں۔ کہ موجودہ کرنسی نظام کی پیچیدگیوں کے باوجود یہ مقبوری ٹھیک ہے۔ ہندوستان میں اشیاء گرانہ کے مطالعہ کے تعلق میں ہمیں اس مقبوری کی مدد کی ضرورت ہوگی

کرنسی کی ابتدا اور اصولوں پر روشنی ڈالتے ہوئے اب ہم ہندوستان کی کرنسی کے مختصر حالات لکھنا چاہتے ہیں۔ آریوں کی کتابوں۔ پُرانے سکوں سے جو ملک میں جا بجا دستیاب ہوئے ہیں۔ اور غیر ممالک کے سیاحوں کی تحریروں سے پتا چلتا ہے۔ کہ آریہ دور میں سکے کا رواج بہت مدت سے چلا آتا ہے۔ سونا۔ چاندی۔ تانبا اور کوٹیاں سکے کا کام دیتی تھیں۔ لیکن ہندوؤں کے زمانے کی یہ خصوصیت رہی ہے کہ بڑا سکہ ہمیشہ سونا رہا ہے۔ مدراس سپرنٹ میں جہاں اسلامی اثر بہت کم ہوا

سنہ ۱۷۰۷ء کے شروع تک سونے کا پٹن جس کو انگریز سیکوڈا کہتے ہیں۔ بڑی مقدار میں رائج رہا۔ جسے کہ ایسٹ انڈیا کمپنی نے اس کو بطور سکہ کے موقوف کر دیا۔ مسلمانوں کے وقت میں بھی سونے کی ٹہریں جاری رہیں۔ لیکن چاندی کا استعمال بطور سکہ کے بہت ترقی پکڑ گیا۔ محمد تغلق جس کو پاگل بادشاہ کہا جاتا ہے۔ دراصل کرنسی معاملات میں ایک موجد ہوا ہے۔ اور اُس نے تلخے کے سکہ جن کی باناری قیمت اُن کی اصلی قیمت سے کئی درجہ کم تھی۔ جاری کر کے اُجکل کے کاغذی روپیہ کے بنیادی

اصول کی بنیاد رکھی۔ موجودہ چاندی کے روپے جس کو پہلے ملکہ کہتے تھے ۱۲۳۳ء میں سلطان التمش نے جاری کیا تھا۔ اور آہستہ آہستہ سارے شمالی ہند میں رائج ہو گیا۔ شیر شاہ غوری کے عہد میں اس کا وزن ۱۸۰۔ گرین (ایک تولہ) ہوا۔ اور ایک نام بھی ”روپیہ“ پڑا۔ لیکن اُس کے بعد اتنی تبدیلیاں آئیں۔ کہ جب ۱۶۶۶ء میں ایسٹ انڈیا کمپنی نے کرنسی میں کچھ ایزادی کرنی چاہی۔ تو اُس وقت حالت یہ تھی۔ کہ ہندوستان کے مختلف حصص میں ۱۳۹ قسم کی سونے کی ٹہریں رائج تھیں۔ مدراس کا

سونے کا سکہ بھی ایک قسم کا نہیں تھا۔ بلکہ ۶۱ قسم کا۔ روپے کا ۵۶ قسم کے اور غلام
 انیس ۱۲ قسم کے غیر ملکی سکے بھی جاری تھے۔ دراصل بات یہ تھی کہ ہر ایک بادشاہ۔
 شہزادہ اور راجہ اپنے سکے جاری کر دیتا تھا۔ ان مختلف قسم کے سکے جات کا اثر یہ تھا
 کہ تجارت کو سخت نقصان پہنچتا تھا۔ اور دھوکے کا امکان بہت زیادہ تھا۔ اس
 وقت کو دور کرنے کی غرض سے ایسٹ انڈیا کمپنی کی طرف سے ۱۷۷۸ء میں شاہ عالم ثانی
 کے انیسویں سال کا جاری شدہ چاندی کا سکہ یعنی روپیہ جاری کیا گیا۔ اور تین اور
 قسم کے روپے بھی جاری رہے۔ ۱۸۱۷ء میں سونے کا سکہ مدراس سے بھی موقوف
 کر دیا گیا جس پر کچھ ایجیٹیشن بھی ہوا۔ اور دراصل سونے کے سکے کو بالکل موقوف کر
 دینے میں ایسٹ انڈیا کمپنی کی غرض صرف اصلاح کی خواہش نہیں کہی جاسکتی۔ آخر کار
 ۱۸۳۵ء میں بنگال والا روپیہ (وزنی ۱۱۰ حصہ کھوٹ اور ۱۱۰ حصہ چاندی)۔ سارے
 ہندوستان کے لئے قانونی سکے کے طور پر **ملحدہ لمھدا** جاری کیا گیا۔ اس وقت
 سے لے کر موجودہ وقت تک روپیہ کے وزن میں یا کھوٹ اور چاندی کے تناسب میں
 کچھ فرق نہیں ڈالا گیا۔ ۱۸۳۵ء سے ۱۸۵۷ء تک معمولی تبدیلیاں ہوتی رہی ہیں مثلاً
 ۱۸۴۰ء میں لوگوں کے ایجیٹیشن کے جواب میں گورنمنٹ نے سونے کی ٹہریں بھی خزانوں
 میں لینی شروع کر دیں۔ اور روپیہ اور مہر کا تبادلہ ۱۵۔ اور ایک کا رکھا۔ ۱۸۴۷ء کے
 بعد سونے کی کانیں آسٹریلیا میں دستیاب ہوئیں اور سونا بہت سستا ہو گیا۔ اس لئے
 پہلا حکم منسوخ کرنا پڑا۔ اور ۱۸۵۷ء میں اعلان کیا گیا کہ شرح تبادلہ مہر اور روپیہ کی
 ایک اور دس ہوگی۔ اور چار سالوں کے بعد یہ شرح بھی تبدیل کرنی پڑی۔ بہتوں
 کی کرنسی کی دلچسپ تواریخ دراصل ۱۸۵۳ء سے شروع ہوتی ہے۔ ۱۸۵۳ء سے
 چاندی بازار میں مستحی ہونی شروع ہوئی۔ کانوں سے زیادہ مقدار میں نکالی گئی۔
 اور جرمتی نہ بھی اس سال اپنا چاندی کا سکہ موقوف کر دیا۔ اس سے ہندوستان

میں تکلیف شروع ہو گئی۔ ہم پہلے کہہ آئے ہیں کہ ۱۸۳۵ء سے چاندی کا روپیہ
ہندوستان کا سکہ قرار دیا گیا۔ اور ہندوستان میں روپوں میں ہی خرید و فرو
اور قیمتوں کا تقرر ہوتا رہا۔ انگریزی میں یوں کہا جائے گا۔ کہ ہندوستان کا
Standard of Silver چاندی کا روپیہ مقرر ہوا۔ ہندوستان
کی زیادہ تر تجارت ولایت کے ملکوں اور خاص کر انجکستان سے تھی اور اب بھی
ہے۔ اور ولایت کے اکثر ملکوں میں سونے کا سکہ رائج تھا اور ہے۔ اسلئے
ولایت سے جو مال آتا تھا وہ تو پاؤنڈ شلنگ میں حاصل کیا جاتا تھا۔
اور ہندوستانی یو پاری کے پاس روپے آتے ہوتے تھے۔ تبادلہ کا کام تبادلہ کے
بدیک اور سہوکار کرتے تھے۔ اب جبکہ چاندی سستی ہوئی شروع ہوئی اور دین
گھٹتی گئی۔ تو ولایت کے سونے اور ہندوستان کے چاندی کے سکے کا تناسب قائم
نہیں رہ سکتا تھا۔ اور مال منگواتے وقت یا ملک سے باہر بھیجتے وقت یقین نہیں
ہو سکتا تھا۔ کہ کتنے روپے دینے پڑیں گے یا لینے چکیں گے۔ جس سے کہ ایک غیر یقینی
کی سی حالت تجارت درآمد برآمد میں واقع ہو گئی۔ مثال کے طور پر فرض کرو۔ جیسا
کہ تھا بھی کہ ۱۸۳۵ء میں شرح تبادلہ ۲ شلنگ برابر ایک روپیہ کے تھی۔ اور چونکہ
بین شلنگ کا ایک پاؤنڈ ہوتا ہے۔ دوسرے الفاظ میں شرح تبادلہ دس روپیہ
فی پاؤنڈ تھی۔ اب چاندی سستی ہونے کے کارن دس سے زیادہ روپیہ فی پاؤنڈ لینے
پڑے یعنی گیارہ۔ بارہ۔ تیرہ وغیرہ۔ تو صاف ظاہر ہے کہ اگر ایک سوداگر نے ہزار
پاؤنڈ کا مال باہر بھیجا ہو۔ جب شرح دس روپیہ مساوی ایک پاؤنڈ تھی اور ہندو
جاری کرتے وقت تک شرح تبادلہ گیارہ روپیہ فی پاؤنڈ ہو گئی ہو تو اس کی بچا
دس ہزار روپیہ کے جس کی اس کو توقع تھی گیارہ ہزار روپیہ مل جائے گا۔ اور اگر
کہی دوسرے سوداگر نے ہزار روپیہ کا مال باہر سے منگوایا ہو تو اس کو فی پاؤنڈ گیارہ

روپیہ خرچ کر کے خریدنے ہونگے۔ اس طرح گیارہ ہزار روپیہ دینا پڑے گا۔ حالانکہ جب مال کا آرڈر دیا تھا۔ اُس نے دس ہزار روپیہ کا حساب کیا تھا۔ اور شاید اپنا تھوڑا سا منافع شامل کر کے پہلے بھیجنے کا سلسلہ کر دیا تھا۔

سے یہ وقت شروع ہو گئی۔ کہ چاندی کے سستا ہونے سے شرح تبادولہ گرنی شروع ہو گئی۔ یعنی فی پاؤنڈ دس سے زیادہ روپے ہو گئے اور اس سے جیسا کہ کہ اوپر دی ہوئی مثال سے واضح ہو گا۔ باہر سے مال منگوانے والوں کو نقصان پہنچنا شروع ہوا۔ اور یہاں سے باہر مال بھیجنے والوں کو منافع۔ یعنی تجارت درآمد کو نقصان اور تجارت برآمد کو فائدہ۔ لیکن غیر یقینی کی حالت سے جو سٹے بازی شروع ہوئی۔ اس سے ان سالوں میں مال منگوانا یا باہر بھیجنا ایک جو آ بازی سے کچھ کم نہ تھا۔

تجارت درآمد میں چونکہ انگلستان والوں کا حصہ زیادہ ہے۔ اس لئے انگریز سوداگروں نے داویلا پچانا شروع کیا۔ نوکر شاہی بھی اُن کی پشت پر کچھ عرصہ بعد ہو گئی۔ کیونکہ انگریز افسر جو اپنے بال بچوں کی پرورش اور تعلیم ولایت میں ہی کرتے ہیں۔ اُن کو شرح تبادولہ کے گرنے سے پہلے جتنے ہی پاؤنڈ وہاں بھیجنے کے لئے اب زیادہ روپے دینے پڑتے تھے۔ گورنمنٹ کو بھی کثیر نقصان اٹھانا پڑا۔ یا یوں کہو کہ مالی مشکل پر گئی جس سے ٹیکس بڑھانے پڑے۔ کیوں کہ جیسا کہ ناظرین جانتے ہونگے۔ پنشن۔ سٹورز۔ بحری فوج۔

ہندو وغیرہ کے لئے ہر سال ہندوستان کو مین ملین پاؤنڈ لگ جھگ تیس کروڑ روپیہ ولایت بھیجنا پڑتا ہے۔ جس کے بھیجنے کا طریقہ یہ ہے کہ وزیر ہند ولایت میں انگریز سوداگروں وغیرہ سے پاؤنڈ لے کر سرکار ہند کے نام ہند کی جاری کر دیتا ہے۔ اور سرکار ہند کو روپے دینے پڑتے ہیں۔ یہ گویا طریقہ ہے۔ جس سے

سرکار ہند وزیر ہند کو اس کے خرچ کے لئے روپیہ بھیج سکتی ہے۔ یہ ولایتی ہندوئی وزیر ہند بازار کے نرخ پر ہی بیچ سکتا ہے۔ اب جبکہ نرخ گر رہا ہوتا ہے۔ کہ ایک پاؤنڈ کے بھینے کے لئے سرکار کو پہلے کی نسبت زیادہ روپیہ دینے ہونگے اور یہ ایک قسم کا سرکار کو نقصان یا زیادہ بوجھ برداشت کرنا پڑے گا۔ یہ اندازہ لگایا گیا ہے۔ کہ شرح تبادلہ کے ایک پنس یا ایک آنہ گریٹیل ٹوینٹی سرکار کے بجٹ پر ایک کروڑ روپے کا اثر پڑتا تھا۔

چائے کے باغیچوں کے مالک جو چائے کی برآمد کرتے ہیں۔ روٹی کی صنعت والے جن کو کپڑے کے درآمد کے رکنے سے فائدہ تھا۔ اور جو اس وقت چین جاپان وغیرہ میں مال بھی بھیجتے تھے۔ اور اس طرح سے جن کو ڈبل فائدہ تھا۔ انہوں نے شور مچانا شروع کیا۔ کہ سرکار کو شرح تبادلہ کے بارے میں کچھ نہیں کرنا چاہئے۔ سرکار ہند کئی ایک سال اسی تذبذب میں پڑی رہی۔ اور اپنی طرف سے بہت کوشش کی۔ کوئی سمجھوتا بین الاقوامی کوئی ایسا کیا جاوے جس سے چاندی کی قیمت گرنے سے رک جاوے لیکن جب ساری کوششیں بے سود ثابت ہوئیں تو ۱۸۹۲ء میں لاچار ایک کمیٹی لارڈ ہرشل کے ماتحت مقرر کر کے اپنی تجاویز اس کے سامنے رکھیں۔ کمیٹی کی سفارش پر جون ۱۸۹۲ء میں ہندوستانی ٹکسال میں چاندی کا روپیہ لوگوں کو آزادانہ طور پر بند کر دینا بند کر دیا گیا۔ جیسا کہ آئینہ تک رواج تھا اور گورنمنٹ نے خود بھی چند سال روپیہ معزوب کرنے سے پرہیز کیا۔ تاکہ روپیہ کم ہونے سے اس کی قیمت بڑھ جاوے۔ اور اس کی بازاری قیمت (مستحقہ) اور مستحقہ قیمت میں اصل قیمت میں تفاوت واقع ہو جاوے۔ مگر جنوری ۱۸۹۳ء تک شرح تبادلہ گرتی ہی گئی۔ اس وقت یہ ۱۲ پنس فی روپیہ تھی۔ یعنی ۱۹ روپیہ فی پاؤنڈ۔ اس کے بعد بڑھتی شروع ہوئی۔ حتیٰ کہ ۱۸۹۹ء

میں یہ ۱۶ پنس یعنی ۱۵ روپیہ فی پونڈ تک پہنچ گئی اور یہ شہر قحی جو پشل کیٹی نے مقررہ
 کرنے کی تجویز کی تھی۔ یہ واضح رہے کہ روپیہ میں ۱۶ تولہ چاندی ہے۔ اس کی بازاری
 قیمت کے حساب سے دراصل روپیہ اُس وقت بھی تقریباً ۹-۱۰ پنس کے برابر تھا
 اور اگر لوگ ۱۶ پنس اُس روپیہ کے لئے دینے کو تیار تھے۔ تو اس کی وجہ صرف یہ تھی
 کہ کاروبار چلانے کے لئے روپیہ ہی سرکاری قانونی سکہ تھا۔ پونڈ وغیرہ اُس وقت
 نہ تھے۔ اور روپے بنانے اور چلانے والی صرف سرکار ہند تھی۔ جعلی روپیہ بنانا تو جرم
 تھا ہی۔ اور اگر لوگ چاندی ٹکسال میں لیجا کر اپنے روپے معزوب کروانا چاہتے تھے
 جیسا کہ وہ پہلے کیا کرتے تھے۔ اور اجازت تھی۔ وہ بات تو ۱۸۹۳ء جون سے سرکار
 ہند نے پہلے ہی بند کر دی ہوئی تھی۔ اس لئے لاچار جب روپیہ کی مانگ بڑھی۔
 اور اور کوئی ذریعہ روپیہ بنانے یا دستیاب ہونے کا نہ ہوا۔ تو لوگ سرکاری قیمت
 مقررہ پر ہی لینے کے لئے مجبور ہو گئے۔ اُس وقت سے چاندی کا روپیہ ایک
 سکہ *Sovereign* یعنی نقلی سکہ بن گیا۔ اور اس کا یہ فائدہ ہوا۔ کہ اب خواہ چاندی
 کتنی ہی کیوں نہ سستی ہو۔ روپیہ کی قیمت وہی رہے گی۔ سستی چاندی کا نتیجہ صرف
 یہ ہوگا۔ کہ جہاں پہلے گورنمنٹ کو فی روپیہ سات آنے منافع پہنچ رہتا تھا۔ چاندی سستی
 ہونے سے آٹھ آنے یا نو آنے پہنچ رہیں۔ شہر قحی میں فاولر کمیٹی مقرر کی گئی تاکہ
 مزید سفارشات کرے۔ اس کمیٹی نے پونڈ اور نصف پونڈ کو بھی قانونی سکہ بنانے کا
 مشورہ دیا اور سفارشات کی۔ انجیکٹ ہونے کے بعد قیمتوں کا معیار یا ناپ چاندی کی بجائے پونڈ
 یعنی سونا کر دیا گیا ہے۔ سونے کے سکہ بھی بھاری مقدار میں رائج کئے جا دیں
 جیسا کہ ہم پہلے کہہ آئے ہیں۔ سرکار ہند کو اب ایک روپیہ بنانے میں ہر آنے کے
 قریب خرچ آتے تھے۔ کیونکہ روپے میں ڈالی ہوئی چاندی کی اتنی ہی قیمت تھی
 لیکن سرکار سولہ آنے کے حساب سے روپے رائج کرتی تھی۔ اس طرح سات آنے

کے قریب ہر ایک روپے پر سرکار کو منافع بچتا تھا۔ نوٹر کمٹی نے سفارش کی کہ یہ منافع ایک علیحدہ ریزرو میں رکھا جاوے۔ اور جب کسی سبب سے شرح تبادلہ گرنے لگے۔ یعنی روپیہ کی قیمت سو لہ پنس سے گر کر چودہ یا پندرہ پنس ہونے لگے۔ تو سرکار کھلم کھلا لوگوں کو سو لہ پنس ہی نئی روپیہ دینے کو تیار ہو۔ اور یہ ریزرو اسی مطلب کے لئے استعمال کیا جاوے۔ یعنی ریزرو سونے کی صورت میں رکھا جاوے۔ اور روپوں کے عوض پونڈ مقرر کردہ شرح تبادلہ پر لوگوں کو پونے جاویں۔ ایسا کرنے کا نتیجہ یہ ہوگا۔ کہ شرح تبادلہ گرنے سے رک جاوے گی۔ کیونکہ گورنمنٹ سے جب ایک روپے کے ۱۶ پنس ملتے ہوں۔ تو بازار میں ۱۶ سے کم کوئی بھی لینے کو تیار نہ ہوگا۔

کمٹی نے یہ بھی سفارش کی کہ سونے کا سکہ ہندوستان میں ہی مضروب کرنے کے لئے بمبئی میں ٹنکسال کھولی جاوے۔

یہ حالت تھی ہندوستان کی کرنسی کی۔ اُنیسویں صدی کے اخیر رپنٹ ۱۹۰۷ء سے ستمبر ۱۹۱۴ء تک یعنی جنگ کے آغاز تک کی تاریخ پر مختصر سی روشنی ڈالی جاسکتی ہے دوران جنگ میں جو تبدیلیاں اور مشکلات ہماری کرنسی مشین میں پیدا ہوئیں اُن کا مفصل حال کسی اگلی فصل میں بتایا جاوے گا۔ اور چودہ سالوں میں صرف ایک دفعہ ۱۹۱۹ء میں جب نیویارک میں ایک دو مینک فیل ہو گئے۔ اور اُن کا اثر لندن کے بازار پر پڑتا ہوا۔ ہندوستان میں بھی پڑا۔ اور جبکہ قحط کے سبب تجارت برآمد بہت کم ہو گئی۔ ہندوستان کی شرح تبادلہ مقرر کردہ حدود سے گر گئی۔ لیکن یہ زیادہ تر سرکاری افسران کی نا تجربہ کاری کے سبب سے تھا۔ اور جوں ہی روپوں کے بدلے پونڈ دینے سرکار نے شروع کر دیے۔ شرح تبادلہ اپنی اصلی حالت پر آگئی۔ لیکن سب سے ضروری امر جو قابلِ نوٹ ہے۔ وہ یہ ہے کہ با ارادہ یا بلا

ارادہ سرکار ہند نے فورلر کمیشن کی سفارشات پر عمل نہیں کیا۔ ٹکسال کھولنے کی
 تیاریاں کرتے کرتے سکیم ولایت کے افسران خزانہ کی مخالفت کے سبب سے
 ترک کر دی گئی۔ سونے کے سکے کارواج ملک میں نہیں کیا۔ اگرچہ سرکاری بیان
 یہ ہے کہ لوگوں نے خود کوئی زبردست خواہش پونڈ لینے کی ظاہر نہیں کی کہ سرکار
 کی طرف سے پونڈ لوگوں کو دئے گئے۔ لیکن لوگوں میں روپے کی خواہش اتنی
 زبردست تھی کہ پونڈ واپس خزانوں میں آگئے۔ بلکہ ان پر کچھ گھانا بھی تھوڑے
 عرصہ کے لئے نمودار ہو گیا تھا۔ اس بیان کو قطعی طور پر مستحکم نہیں مانا جاسکتا۔ خزانہ
 میں پونڈوں کا واپس آنا ظاہر کرتا ہے کہ سونا ملک میں واقعی رواج پانے لگ پڑا
 تھا۔ کیونکہ ایسا نہ ہوتا تو پونڈ پھر پھر اگر واپس خزانہ نہ آتے۔ بلکہ لوگ دفن کر
 چھوڑتے یا گھروں میں ہی رکھ چھوڑتے۔ باقی رہا روپوں کے لئے زبردست
 خواہش۔ سودا ہاں یہ بات عیان ہے کہ ہر شخص یا ہر سودے کے لئے پونڈ کا آمد
 نہیں ہو سکتے۔ کم تنخواہ والے مزدوروں کو روپے کی ہی ضرورت رہے گی تیسرے
 چاندی کا روپیہ برہمن کی اتنی مدت کی عادت فوراً غائب نہیں ہو سکتی تھی۔ اس
 لئے جب پونڈ لوگوں کو دئے گئے اور روپیہ کی بہم رسانی کم کی گئی یا جائز ضرورت
 کے لئے پوری نہ کی گئی۔ تو نتیجہ تو پہلے ہی ظاہر تھا کہ یار کی نیت میں کچھ شک ہے
 جیسا کہ سرکار ہند کا مشہور وطیرہ ہے کہ جب یہ کسی پالیسی پر عملدرآمد کرنا چاہتی ہے تو
 خواہ یہ کمیشن مقرر کرے۔ خواہ شاہی کمیشن۔ خواہ کرنسی کا تجربہ ہی کرے۔ نتیجہ یا
 سفارشات ہمیشہ من بھاتی ہی نکلیں گی +

سونے کے سکے کارواج نہ کرنے یا نہ ہونے کے سبب سے اور گورنمنٹ کی
 پالیسی کا نتیجہ یہ نکلا کہ فورلر کمیشن اور سارا ہندوستان سوچتا تو کچھ اور رہا اور
 نتیجہ کچھ اور کا اور ہی نکل آیا یعنی گھر سے تو چلے تھے۔ گولڈ سٹینڈرڈ سسٹم

کے لئے لیکن۔ از روئے عمل نکل آیا (گولڈ اسٹینڈرڈ سسٹم)
 جس کا مطلب یہ ہے کہ ملک کی اندرونی تجارت و ضروریات کے لئے تو چاندی کا روپیہ
 سیکہ ہو اور دوسرے ملکوں کے سوداگروں کی ادائیگی کے لئے یا روپیہ بھیجنے کیلئے
 سونا۔ چنانچہ اندرونی کام کے لئے گورنمنٹ پونڈ دینے کی ذمہ داری نہیں لیکن اگر
 روپیہ باہر بھیجنا ہو تو روپوں کے عوض مقررہ شرح تبادلہ پر پونڈ مہیا کرنے اس کا
 فرض ہے۔ دوسرے الفاظ میں ہم دونوں سسٹم میں جو فرق ہے وہ اس طرح بیان
 کر سکتے ہیں کہ مقدم الذکر سسٹم میں *Standard of Value* قیمتوں کا
 معیار روپا ہی سونا ہے۔ اور بڑا سکہ بھی سونے کا ہے جس کی اصلی قیمت ادبازاری
 قیمت میں کوئی فرق نہیں۔ مقررہ الذکر سسٹم میں *Standard of Value*
 سٹینڈرڈ آف ویلو تو سونا ہی ہے۔ لیکن بڑا سکہ چاندی کا نقلی روپیہ ہے جس کی
 اصلی قیمت تو صرف ہر آنے تھی۔ لیکن جس کی تبادلہ کی قیمت سرکاری طرف سے سولہ
 آنے مقرر کی گئی +

ایک اور امر جس پر سارے ملک میں بڑا ایکٹیشن اس چودہ سال کے عرصہ میں
 ہوتا رہا اور اب بھی ہے۔ وہ یہ تھی کہ گورنمنٹ نے فولر کمیٹی کی سفارش پر عمل
 کرتے ہوئے روپیہ بنانے پر جو منافع سائٹ آنے فی روپیہ ہوتا تھا۔ اس کو ایک
 علاحدہ گولڈ سٹینڈرڈ ریزرو *G.S. Reserve* میں رکھنا تو شروع کر
 دیا۔ لیکن یہ سارے کا سارا سٹینڈرڈ پہلے چند سالوں میں اور بعد ازاں بہت سا
 حصہ ہندوستان میں رکھنے کی بجائے لنڈن میں رکھنا شروع کر دیا اگرچہ ریزرو اس
 غرض سے جمع کیا جاتا ہے کہ جب شرح تبادلہ گر جاوے۔ تو سرکار روپیہ کے عوض
 پونڈ اس ریزرو سے نکال کر مقررہ شرح پر دے تاکہ ایسا کرنے سے شرح مقررہ
 کردہ حدود کے اندر رہے۔ لیکن دوسری غلطی جو سرکار نے کی اور جس پر اعتراض

کیا جاتا ہے۔ وہ یہ تھی کہ ریزرو میں چاندی بھی رکھنی شروع کر دی۔ اور وہ چاندی
ہندوستان میں بطور ریزرو کی شاخ کے رکھی گئی۔ ایسا کرنے سے لوگوں کو خواہ مخواہ شک
پیدا ہو گیا کہ کہیں لندن کے مشہور چاندی کے سوداگروں کو روپیہ کھٹانے کے لئے
ہی چاندی خرید کر نئی شاخ نہ کھول دی گئی ہو۔ کیونکہ ضرورت تو اس کی بالکل تھی ہی
نہیں۔ ممکن ہے یہ بات غلط ہو اور جنگ کے دنوں کے سبق سے تو ہم شاید خوش
ہوتے کہ یہ شلخ رہنے دیجاتی اور بند نہ کر دیجاتی۔ لیکن اس وقت کم از کم لوگوں
کو شک کرنے کی کافی وجوہات تھیں +

تیسری بات جو گورنمنٹ نے کی وہ ریزرو کا غلط استعمال تھی۔ ریزرو کا ٹوفائدہ
اور دراصل حجم کا ادیش ہی یہ ہے کہ اس میں خالص سونا یا پونڈ رکھے جاویں۔ تاکہ
بوقت ضرورت وہ سرکار کی پہنچ میں ہوں۔ لیکن وزیر ہند نے اس ریزرو سے
انگریز سوداگروں اور بینکروں کو قرضہ جات دینے شروع کر دیئے اور شرح سود بھی
بائزاری شرح سود سے کم یعنی شروع کر دی۔ یہ قرضہ جات وزیر ہند ایک دلال کی
معرفت کرتا ہے۔ جس کو بڑی بھاری کمیشن کی آمدنی ہے۔ اور اس پر بھی پس کرتے
ہوئے ریزرو کا سونا ولایت اور انگریزی نوآبادیوں کے سرکاری قرضہ جات کے
تمک ~~مقتصد~~ خریدنے میں بھی لگانا شروع کر دیا۔ ان
باتوں سے جو ملک میں ارتخہ شاستر کے جانے والوں کی طرف سے واویلا مچا اچھی طرح
سمجھ میں آسکتا ہے۔ دراصل ریزرو رکھنے کا اصلی مقصد مفقود ہو جاتا ہے۔ کیونکہ اگر
بیک ایک کسی تجارتی یا بینک کی انجمن سے *Commercial or Banking*
لوگ گورنمنٹ کو روپیہ دے کر یا ہر بھیجے گئے لئے سونا مانگا شروع کر دیں تو وزیر ہند
کو ریزرو سے دیا ہوا قرضہ واپس بیک ایک مانگنا پڑے۔ ممکن ہے بلجاوے اور غالب
میں کہ بینک کا دیوالہ ہی نکل جاوے اور روپیہ ہی ضائع ہو جاوے یا تمک نہ بچنے

پڑیں یا گروی رکھنے پڑیں۔ لیکن جلدی بیچنے میں جو نقصان ہوگا۔ اس کا اندازہ ناظرین خود لگا سکتے ہیں۔

۱۹۱۳ء میں ایک شاہی کمیشن کرنسی معاملات اور متعلقہ امور پر رپورٹ کرتے کے لئے مقرر کیا گیا۔ لوگوں کا خیال تھا۔ ان کی نکتہ چینی شائد کارگر ثابت ہوتی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ لیکن رپورٹ جو جنگ سے کچھ عرصہ پہلے ہی مرتب کی گئی۔ ایک سفیدی پھیلنے والی رپورٹ ہی ثابت ہوئی۔ کثرت رائے نے گورنمنٹ کی کی ہوئی سب باتوں کو ویلہوں سے ثابت کر کے بنا دیا۔ کہ سرکار ہند اور وزیر ہند برا بلا خطا ہیں۔ مثلاً انکی رائے میں ہندوستان کے لئے سونے کے سکے کی ضرورت نہیں ہے۔ روپوں اور نوٹوں پر گزارہ کرنا چاہئے۔ سونے کا استعمال ان کی رائے میں خواہ مخواہ کی فضاؤں میں ہے۔ سونے کے سکے کے لئے نکال کی بھی ضرورت نہیں۔ اگرچہ وہ اس کی قائی پر۔ اعتراض نہیں کریں گے۔

ریزرو لنڈن میں ہی رکھنا چاہئے۔ کیونکہ بین الاقوامی تجارت میں لنڈن ساری دنیا کا مرکز ہے۔ اور عام طور پر ایک شخص نے خواہ کسی بھی ملک میں ادائیگی کرنی ہو۔ وہ لنڈن کی وساطت سے ہی کرتا ہے۔ اس لئے ریزرو کی ضرورت لنڈن میں ہوگی۔ اور بھی کئی ملک اپنے ریزرو وہاں ہی رکھتے ہیں۔ ریزرو کے کچھ حصہ کو قرضہ دینے کے لئے استعمال کرنا مناسب اور منافع کا کام ہے۔ کیونکہ سود آتا رہتا ہے۔ اگرچہ خالص سونا بھی کافی مقدار میں رکھنا چاہئے۔ کمیشن نے یہ بھی رپورٹ کی کہ اس ریزرو کے لئے کوئی آخری حد مقرر نہیں کی جاسکتی۔ اور سرکار ہند کو چاہئے۔ کہ اسکو بڑھاتی چلی جاوے۔ چاندی ریزرو میں نہیں رکھنی چاہئے۔ وغیرہ وغیرہ۔

جنگ کے شروع ہو جانے سے رپورٹ کھٹائی میں پڑ گئی۔ اور جنگ نے ایسی نئی کرنسی مشکلات اور دقتیں پیدا کر دیں۔ کہ دو سال کے اندر ہی اندر پیرس پونٹ

کی سفارشات بے سود ہو گئیں۔ جنگ کے متعلق شرح تبادلہ اس کے بڑھنے لگنے کے سبب، اور جنگ کے بعد سے آج تک کی ہٹری ہم اگلے مضمون میں لکھیں گے۔ یہاں ہم یہ بھی بتا دیتا چاہتے ہیں کہ دوران جنگ اور اُس کے بعد ریزرو میں بہت تبدیلی واقع ہو گئی ہے۔

۳۱ مارچ ۱۹۱۳ء کو گولڈ سٹینڈرڈ البرزو کی مقدار وغیرہ پون تھی۔ تخمیناً کروڑ روپوں میں۔

تسکات چوبیس کروڑ روپیہ

انگریز سودا گروں کو قرضہ ڈیڑھ کروڑ روپیہ

سونا جو بینک آف انگلینڈ میں رکھا ہوا تھا۔ ڈھائی کروڑ روپیہ

ہندوستان میں چاندی چھ کروڑ روپیہ

دوران جنگ میں ریزرو کا تقریباً سارا سودا سرکار انگریزی کے تسکات خریدنے میں لگا دیا گیا۔ دوسرے الفاظ میں وزیر ہند نے ہندوستان کا روپیہ سرکار انگریزی کو قرضہ کے طور پر دے دیا۔

مثلاً نومبر ۱۹۱۹ء میں یہ ریزرو تین کروڑ ۷۷ لاکھ ۳۸ ہزار ۳ سو ۱۷ پونڈ تھا جو میں سے نقد صرف ۲۷ ہزار ۹۳ پونڈ تھا۔

شرح تبادلہ

ہندوستان میں روپیہ ایک جگہ سے دوسری جگہ کس طرح بھیجا جاتا ہے۔ لاہور سے بمبئی کو منی آرڈر بھیجا ہو۔ تو خواہ نومبر میں بھیجو۔ خواہ دسمبر میں سنو روپے کے لئے ایک روپیہ منی آرڈر کی فیس دینی ہوگی۔ اور سو روپے کی جگہ سو ہی روپیہ دینا ہوگا لیکن جن لوگوں نے کبھی ولایت کو روپیہ بھیجا ہو۔ انہیں معلوم ہوگا۔ کہ کبھی تو ۱۰۰ روپے لے کر انہیں ۱۲ پونڈ کا منی آرڈر کرنے کی اجازت دے دی جاتی تھی۔ اور کبھی وہی ۱۰۰ روپے ۸ یا ۹ پونڈ بن جاتے تھے۔ آخر کیا وجہ ہے کہ لاہور اور بمبئی کے رشتے میں فرق پڑ جاتا ہے۔ وجہ یہ ہے۔ کہ لاہور میں ہندوستانی ٹنکسال کا روپیہ چلتا ہے۔ اور بمبئی میں بھی وہی روپیہ رائج ہے۔ اس لئے لاہور سے بمبئی روپے بھیجنے میں کئی تکلیف نہیں ہوتی۔ ذرا اب لاہور اور لنڈن کا مقابلہ کرو۔ اگر جہلم ہاؤس لنڈن سے ہزار پونڈ کا مال منگواتا ہے۔ تو اس کے لئے ضروری ہے۔ کہ وہ ہندوستان کے روپوں کو ولایت کے پونڈوں میں تبدیل کرے۔ اور پھر اپنے لنڈن کے قرضخواہ کا حساب صاف کرے۔ وہ یہاں سے روپے منی آرڈر کر کے نہیں بھیج سکتا۔ بلکہ پہلے روپوں کے پونڈ خریدتا ہے اور جیسے بازار میں اور چنیریں فروخت ہوتی ہیں اور ان کے نرخ کم و بیش ہوتے رہتے ہیں۔ ویسے ہی پونڈوں کی قیمت بھی گھٹتی بڑھتی رہتی ہے۔ (اس لئے کبھی سو روپے کے ۱۲ پونڈ ملتے تھے۔ اور کبھی صرف آٹھ یا نو پونڈ ہی دستیاب ہوتے ہیں) *

وجہ یہ ہے۔ کہ دنیا کے سارے ممالک اس بات کا فیصلہ کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں کہ سارے جہان میں ایک ہی سکہ رائج کر دیں۔ اگر ایسا ہو جاوے۔ تو سوائے فیس منی آرڈر کے یا اس خرچ کے جو دوسرے درجنوں سے روپیہ بھیجنے پر آتا ہے۔ اور کوئی

تکلیف سامنے نہ آئے۔ مگر اب ایک ملک کے سکوں کو دوسرے ملک کے سکوں میں تبدیل کرنا پڑتا ہے +

مشرح تباد کہ اس اصول پر مبنی ہو

پہلی بات تو یہ ہے کہ سونا چاندی قیمتی دھاتیں ہیں۔ یہ زیورات وغیرہ کے لئے استعمال ہوتی ہیں۔ اس لئے ان کی قیمتیں بازار میں قیمتی دھاتوں کے طور پر بھی ہیں چنانچہ اگر کسی ملک کے سکے کو دوسرے ملک کے سکے میں تبدیل کرنا ہو۔ تو قیمت کا تقریباً فیصلہ اس بات پر ہو جاوے گا۔ کہ ایک سکے میں دوسرے سکے کی نسبت کے گنا دھات ہے مثلاً اگر پونڈ میں ایک تولے کے قریب خالص سونا ہو۔ اور کسی اور ملک کے سکے میں آٹھ ماشے ہوں۔ تو دو پونڈ تقریباً دوسرے ملک کے تین سکوں کے برابر ہونگے۔ لیکن یہاں ہی سارا فیصلہ نہیں ہو جاتا +

(۲) اگر مہیٹی سے ولایت روپیہ بھیجا ہو تو روپے کے بھیجنے میں بھی کچھ خرچ ہوگا۔ اس لئے ضروری ہے۔ کہ ہم اس خرچ کو بھی ساتھ شامل کر لیں۔ گو یہ خرچ بہت ہی غوراً ہوتا ہے۔ لڑائی کے دنوں سے پہلے کی بات تو۔ ایک روپے کو ولایت بھیجنے کا خرچ پانچس آتا ہے۔ اس لئے ایک روپیہ ولایت جا کر بجائے ۱۶ پنس کے بجائے ۱۵ پنس کے برابر ہو جاتا ہے۔ اسی طرح سے ولایت سے ۱۶ پنس بھیجنے کا خرچ ۱۶ پنس ہوتا ہے جس کے معنی یہ تھے۔ کہ ۱۶ پنس ولایت سے بھیجنے پر ہندوستان میں ایک روپیہ ملتا تھا۔ روپے کی قیمت ان دونوں حدود کے اندر بدلتی رہتی تھی۔ لیکن معمولی ایام میں روپیہ کی قیمت بچے ۱۵ پنس سے کم اور ۱۶ پنس سے زیادہ نہیں ہوتی تھی +

اب روپے کی پالیسی اور سکے کی زیادہ سے زیادہ اور کم سے کم قیمت تو قائم ہو گئی۔ سوال صرف یہ رہ گیا ہے۔ کہ مختلف وقتوں پر مختلف قیمت کیوں ہوتی ہے۔ اس کا فیصلہ اس بات سے ہوگا۔ کہ بازار میں سکے کس قدر تعداد میں موجود ہیں۔ اور اسکی

کس قدر مانگے۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ سکے کی مانگ اور اس کی بہم رسانی سے کیا مراد ہے۔ وہی مثال ہو۔ جہلم ہاؤس نے ولایت سے ہزار پونڈ کا مال منگوایا۔ تو جہلم ہاؤس کو لاہور میں ہزار پونڈ کی مانگ ہے۔ لیکن دوسری طرف سمجھو۔ رانی برادر س کے کسی لاہوری دوکاندار کی معرفت ہزار پونڈ کی گندم خریدی ہے۔ چنانچہ لاہور دوکاندار کے پاس ہزار پونڈ آتے ہیں۔ اب اگر رانی برادر س ولایت سے گندم کے دوکاندار کو ہزار پونڈ بھیجیں اور جہلم ہاؤس ولایت کو اپنے سودے کے ہزار پونڈ بھیجے تو دونوں کو جہاؤ کا کراہیضت میں مبتلا پڑے گا۔۔۔۔۔ آسان طریقہ تو یہ ہے۔ کہ گندم کے دوکاندار اپنے ہزار پونڈ کا دعوے جہلم ہاؤس کو بھیجیں اور وہی جہلم ہاؤس ہزار پونڈ کے اس دعوے کو اپنے قرضخواہ کے پاس بھیجیں اور وہ ولایت میں رانی برادر س سے روپیہ وصول کرے۔ اس طرح سے دونوں طرفوں کو روپے کے بھیجنے اور منگوانے کا خرچ بچ جائے تجارتی کاروبار میں اس خرچ کو بچانے کا انتظام کیا گیا ہے۔ جہلم ہاؤس کو ولایت روپیہ بھیجنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ بلکہ جہلم ہاؤس انڈین نیشنل بینک کے پاس جا کر اس سے ہزار پونڈ کی ہنڈی خرید کر وہ ہنڈی اپنے قرضخواہ کو ولایت بھیج دے گا۔ اور وہ انگریزی دوکاندار انڈین نیشنل بینک کی شاخ لندن سے وہ ہنڈی دے کر اپنا روپہ وصول کر لیگا۔ اور رانی برادر س بھی غالباً انڈین نیشنل بینک کی شاخ لندن سے ہزار پونڈ کے روپے خرید کر اس کی ہنڈی کو ہندوستان بھیج دے گا۔ اور لاہور کا گندم کا سودا اگر اس ہنڈی کے ذریعہ اس بینک کی لاہور کی شاخ سے اپنے روپے وصول کرے گا۔ اور دونوں طرف سے حساب ٹھیک ہو جاوے گا۔ اسی طرح بینک ہندوستان کے سودوں کے لئے ہندوستان والوں کو۔ اور ولایت کے سودوں کے لئے ولایت والوں کو روپیہ ادا کرے گا۔

یہ تو ایک بڑی سادہ سی مثال دی گئی ہے۔ عملی معاملات میں بات اتنی سادہ نہیں

ہوتی ہے۔ یہ کم ہی ہوتا ہے۔ کہ ہندوستان والوں نے اتنا ہی مال منگوایا ہو۔ جتنا کہ ولایت والوں نے منگوایا ہے۔ یا جتنا کہ ولایت والوں کا ہمارے ذمہ ہے کام کرنے والے بینک بھی کئی ہوتے ہیں۔ لیکن عام طور پر سو دے ایسے ہی طے ہوتے ہیں۔ دونوں ملکوں کے روزانہ مطالبوں میں جو فرق ہوتا ہے۔ وہ فرق ہی شرح تبادلہ کو پہلے طے شدہ مدتوں کے اندر گھٹاتا بڑھاتا ہے۔ مثلاً اگر کسی دن ولایت کو روپیہ بھیجنا ہو۔ ایک لاکھ پونڈ ولایت پر تئیس لگتے ہوں۔ صرف ۹۰ ہزار پونڈ کے تو مختلف سودا گروں میں اس بات کے لئے مقابلہ ہوگا۔ کہ کون شخص اپنے روپے کو ولایت بھیج سکتا ہے۔ اس مقابلے کا نتیجہ یہ ہوگا۔ کہ پونڈ کی قیمت بڑھ جائے گی۔ اسی طرح سے اگر ولایت کے تمسکات ایک لاکھ دس ہزار پونڈ کے ملتے ہوں تو پونڈ کی قیمت گر جائے گی۔

تقرری قیمت میں گورنمنٹ کا ہاتھ

علم حالات میں ایسا ہوتا ہے۔ لیکن ہندوستان ایک عجیب ملک ہے۔ جہاں گورنمنٹ کا دائرہ اثر بڑا وسیع ہے۔ اور بجائے اس کے کہ گورنمنٹ پونڈ اور روپے کی قیمت کو بازار کی ضروریات کے مطابق گھٹنے بڑھنے دے۔ گورنمنٹ نے اس کام کو اپنے ہاتھ میں لے لیا ہے۔ چند اصولوں کو مدنظر رکھ کر گورنمنٹ روپیہ کی قیمت انگریزی سکہ میں رکھ دیتی ہے۔ لڑائی سے پہلے ایک پونڈ کی قیمت ۱۵ روپیہ تھی یعنی ایک روپیہ سولہ پنس کے برابر تھا۔ گورنمنٹ نے یہ انتظام کیا ہوا تھا۔ کہ اگر روپیہ کی قیمت سولہ پنس سے بڑھ جاوے یعنی اگر ولایت والوں کو ایک پونڈ کے ۱۵ روپے بازار میں نہ ملیں۔ تو وزیر ہند ہر ایک آدمی کو اس قیمت پر روپے دیئے کو تیار تھا۔

اس کا فائدہ یہ بتلایا جاتا ہے۔ کہ روپیہ کی قیمت بڑھے گی نہیں۔ اور تاجروں کے فیصلوں میں کوئی وقت نہ ہوگی۔ دوسری طرف اگر روپیہ کی قیمت ۱۴ پنس سے کم ہو جاوے

ٹوگو رنٹ ہند صاحب دنیہ ہند کی اجازت سے لوگوں کو ایک روپیہ کے ۱۶ پنس دینے کو تیار تھی۔ وزیر ہند کے پونڈوں کے سودوں کو کوشل بل کہتے ہیں۔ اور ٹوگو رنٹ ہند کے سودوں کو ریورس (الٹے) کوشل بل +

ادبیر کے بیان سے صاف ظاہر ہے۔ کہ جب کبھی روپیہ کی قیمت ۱۶ پنس سے کم ہو جائے تو ٹوگو رنٹ کو روپیہ کے ۱۶ پنس دینے میں گھٹا ہے۔ دوسری طرف اگر ایک روپیہ کی قیمت ۱۶ پنس سے زیادہ ہو جاوے یعنی ایک پونڈ کی قیمت ۱۵ روپے سے گر جاوے۔ تو ٹوگو رنٹ کے اس خزانے کی قیمت جو پونڈوں میں مقرر کی گئی۔ دو نوں طرح سے ٹوگو رنٹ کو گھٹا ہی تھا۔ آخر اس گھٹانے کو پورا کرنے کے لئے کہاں سے روپیہ آتا تھا۔ اس کا جواب روپیہ کی بازاری قیمت سے معلوم ہوگا۔ روپیہ کی قیمت خزانے میں ۱۶ پنس تھی۔ لیکن اس میں چاندی صرف ۹ پنس کی تھی۔ اس طرح سے ٹوگو رنٹ کو روپیہ بنانے میں نفع تھا ہر ایک روپے کے پیچھے ٹوگو رنٹ کو ۷ پنس کا فائدہ تھا۔ یہ رقم خزانہ میں ایک جہتی میں رکھی جاتی ہے۔ اور معمولی آمدنی میں شامل نہیں کی جاتی۔ اس میں یہ گھٹا پورا کیا جاتا ہے۔ اس کا نام گولڈ سینڈرڈ ریوزرو (Gold Standard Reserve) ہے۔

چاندی اور روپیہ کی قیمت کیوں بڑھی

لڑائی شروع ہونے کے وقت یہ حالت تھی۔ جس وقت لڑائی ہوئی۔ لندن کے دلالوں نے جو سووے غیر ملکوں کے تاجروں سے کئے تھے۔ ان کا روپیہ انہیں نہ ملا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ سارے کھلیلی رچ گئی۔ بینک روپیہ ادا کرنے کے ناقابل تھے۔ ٹوگو رنٹ نے لاچار ہو کر بینکوں کو کچھ نوٹوں کے لئے چھٹی دے دی۔ *more notes* شاک اسپینج بند کر دیئے گئے بینکوں پر روپیہ اور ریڑگاری کے لئے حد درجہ کا مقابلہ شروع ہو گیا۔ اور آخر ٹوگو رنٹ کو خود میدان میں آنا پڑا +

ہندوستان بہت کچھ ان حادثات سے محفوظ رہا۔ اگست ۱۹۱۷ء تک ہندوستان کی منڈی میں کچھ شور شرابہ پیدا نہیں ہوا۔ لیکن اگست ۱۹۱۷ء کے بعد الجھنیں پرانی شروع ہو گئیں۔ چاندی کی قیمت بڑھنی شروع ہوئی۔ اور اگست میں ہی روپیہ کی قیمت بڑھا کر ۲۸ پنس تک کرنی پڑی۔ قیمت بڑھتی ہی گئی۔ حتیٰ کہ ۱۲ دسمبر ۱۹۱۹ء کو روپیہ کی قیمت ۲۸ پنس تک پہنچی۔ جو کہ پہلی قیمتوں سے تقریباً دو گنی ہو گئی۔ آؤ دیکھیں اس کی تہ میں کیا بات تھی۔

(۱) ہندوستان کچی چیزیں بہم پہنچاتا ہے۔ لڑائی کے دنوں میں ان چیزوں کے لئے گاہکی زیادہ رہی۔ لیکن دوسری طرف جن ممالک سے اشیاء درآمد آتی تھیں۔ وہ لڑائی کی وجہ سے انہیں بھیج نہ سکتے تھے۔ ہندوستان کی تجارت برآمد بہت زیادہ ہو گئی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا۔ کہ ہندوستان کے سرمایہ داروں نے ولایت والوں سے روپیہ لینا تو بہت ہوا۔ لیکن دینا کم۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا۔ کہ پونڈوں کے متشک بازار میں زیادہ آگئے۔ اور ان کے گاہک کم۔ قدر نا پونڈ کی قیمت گر گئی۔ یا دوسرے الفاظ میں روپے کی قیمت بڑھ گئی۔

(۲) وزیر ہند کے پاس ایک اور طرف سے پونڈ جمع ہونا شروع ہو گئے۔ دولتِ برطانیہ کو ہندوستان سے چیزیں خریدنے کی ضرورت تھی۔ ان کی قیمت اس وقت تک تو ہندوستان میں دی نہیں جاسکتی تھی۔ وہ وزیر ہند کو لندن میں ادا کر دی گئی۔ اور گورنمنٹ، ہند نے ہندوستان میں روپیوں میں ان کی قیمت دی۔ جس کی وجہ سے روپیوں کی مانگ زیادہ ہو گئی اور ان کی قیمت بھی قدر تا بڑھ گئی۔

(۳) اور ولایت میں سونا ملنا بند ہو گیا۔ اور باقی ملکوں نے بھی سونا باہر بھیجنا بند کر دیا۔ جہاں لڑائی سے پہلے پانچ سالوں میں ۱۲ کروڑ پونڈ کا سونا ہندوستان میں کھپتا ہوا تھا۔ وہاں لڑائی کے دنوں میں صرف ۳ کروڑ۔ ۴ لاکھ پونڈ کا سونا مل سکا۔ ہماری اشیاء برآمد کی قیمت کچھ تو اشیاء کے درآمد کے متشکوں سے کٹ جاتی تھی۔ مگر باقی قیمت کی ادائیگی

سونے میں کرنی ہوتی تھی۔ اب ہندوستان کی تجارت برآمد تو بڑھ ہی گئی تھی۔ اس لئے باقی ملکوں کو ہندوستان کے لئے روپیہ دینا تھا۔ جب سونا نہیں ملا تو چاندی کے لئے ہی کوشش کی گئی۔ اس بڑھی ہوئی مانگ نے چاندی کی قیمت اور اس کے ذریعے روپے کی قیمت بڑھادی +

قیمت بڑھانے کی کیا ضرورت پڑی؟ اگر جس وقت چاندی کی قیمت ۸ پانس فی اونس تھی۔ روپیہ کی قیمت ۱۶ پانس ہی رہنے دیجاتی تھی تو کیونکہ روپیہ میں چاندی کوئی ۲۸ پانس کی تھی۔ جو آدمی روپیہ کو پگھلا لیتا وہ ۱۲ پانس فی روپیہ کا فائدہ اٹھاتا اور گورنمنٹ کو ہر ایک روپے کے پیچھے ۱۲ روپے کا نقصان اٹھانا پڑتا۔ لوگوں نے روپیہ پگھلا کر چاندی باہر بھیجی شروع کر دینی تھی۔ اور گورنمنٹ ہند کے پاس روپیوں کی مانگ بہت زیادہ ہو جاتی۔ یہی وجہ تھی کہ گورنمنٹ نے اعلان کر دیا کہ وزیر ہند ولایت میں روپوں کی مہدیاں اس نرخ پر بیچے گا۔ جس نرخ پر کہ وہ بازار میں چاندی خرید کر روپیہ کو بغیر گھٹانے کے بیچ سکتا ہے۔ اگست ۱۹۱۷ء سے اس اعلان پر عمل درآمد ہونا شروع ہوا +

اس تبادلہ کے کم و بیش ہونے سے ہمارا بڑا تعلق ہے۔

جنہوں نے ولایتی چیز خریدی ہے۔ وہ جانتے ہیں کہ کبھی تو شلنگ کے ۵ ارگنے چارج ہوتے تھے۔ کبھی ۱۰ ارگنے۔ کچھ دن تو ۸ ربھی چارج کئے گئے۔ پھر بھلا سائیکلوں کی قیمتیں جو اتنی گر گئی تھیں اس کی کیا وجہ تھی۔ یہ بھی شرح تبادلہ کا ہی ایک ظہور تھا۔ آؤ دیکھیں کس طرح سے ہر ایک آدمی اس شرح تبادلہ سے متاثر ہوتا ہے +

فرض کرو۔ کاہن برادرس نے ولایت سے ہزار پونڈ کا مل منگوایا۔ اُدھر کسی ولایت کے کارخانہ دار نے ہندوستان سے ہزار پونڈ کی دوای منگوائی۔ اب دیکھئے جب روپے کی قیمت ۱۶ پانس تھی تو کاہن برادرس کو ہزار پونڈ کے عوض میں ۱۵ ہزار روپیہ دینا پڑتا تھا۔ جب روپے کی قیمت ۲ شلنگ ہو گئی تو کاہن برادرس کو دس ہزار روپیہ دینا پڑا۔

ہم یوں کہیں گے کہ شرح تبادلہ کا اثر اشیاء درآمد برآمد کی قیمتوں پر *potential* تھا نہ کہ *actual*

روپیہ کی بڑھی ہوئی قیمت کے لئے ایک اور جہان بھی دینا پڑا ہے۔ جیسا کہ پہلے کہا گیا ہے۔ ہندوستان کی گورنمنٹ نے گورنمنٹ برطانیہ کے لئے کوئی ۴۴ لاکھ پونڈ کا مال خریدا تھا۔ یہ روپیہ ولایت میں وزیر ہند کے پاس پڑا تھا۔ نہ معلوم وزیر ہند کو کیا خیال آگیا۔ کہ اُس نے اس روپے کو ہندوستان بھیجنے کا فوراً انتظام کرنا شروع کر دیا۔ پونڈ کی قیمت گری ہوئی تھی۔ چاہئے تو یہ تھا۔ کہ وہ گھلے کا سودا نہ کرتے لیکن اُس نے اپنے پونڈوں کو ہندوستان میں روپے کی ہنڈیوں کے بدلے بیچنا شروع کر دیا۔ جن لوگوں نے ہندوستان سے ولایت روپیہ بھیجا تھا۔ وہ گورنمنٹ ہند کو کلکتہ میں روپے دے کر اس سے وزیر ہند کے نام پونڈوں میں ہنڈی خرید لیتے تھے۔ جیسے کہ پہلے بتلایا گیا ہے۔ اس طرح سے پونڈ بیچنے کی ضرورت صرف اس وقت ہوتی ہے جب شرح تبادلہ گھلے لیکن شرح تبادلہ کے بہت زیادہ ہوتے ہوئے بھی گورنمنٹ کے یہ سودے کرنے شروع کر دئے۔ اور جہاں پونڈ کی قیمت ۱۵ روپے تھی تو اب انہوں نے ۹ روپے فی پونڈ تک سووے سکے اور ہر ایک پونڈ کے عوض میں ہند کو ۴ روپے کا گھٹا پڑا سا اندازہ لگایا گیا کہ اس طرح سے ہند کو ۵ کروڑ روپیہ کا نقصان ہوا ہے۔ یہ نقصان ایک اور وجہ سے بڑھ گیا۔ کہ گورنمنٹ نے پونڈ کو بازاری نرخ سے بھی سستا بیچنا شروع کر دیا۔ کہا جاتا ہے کہ روپے کی قیمت شینگل کر نیکے لئے یہ سودے ضروری تھے۔ لیکن کیا ان سودوں کا نتیجہ یہ ہوا ہے۔ اس وقت روپیہ کی قیمت ۲۰ پنس ہو گئی اور گورنمنٹ کا پچاس کروڑ روپیہ کا نقصان مفت میں ہو گیا ہے۔ گورنمنٹ نے اس کا خیال نہ کیا۔ کہ ہندوستان کی تجارت برآمد پر اس شرح تبادلہ کا کیا اثر پڑے گا۔ اب جبکہ تجارت برآمد تجارت درآمد سے کم ہو گئی ہے۔ نہ معلوم موجودہ شرح تبادلہ جو ۱۴ پنس فی روپیہ کی بجائے ۲۰ پنس ہے کب تک رہے۔ اور ہندوستان کے سوداگروں کو شرح تبادلہ کے مذاق کا کب تک نقصان اٹھانا پڑے۔

کافد کاروپہ یا نوٹ

کرنسی کے بیان میں یہ تو ہم باہمی آئے ہیں۔ کہ کس طرح آبادی اور کاروبار کے ٹھہرنے سے لوگ مجبور ہوئے۔ کہ آٹے سے، کے رواج کو چھوڑ کر سیکے کا استعمال شروع کریں۔ یہ تبدیلی کوئی جلسہ کر کے یا ریزولوشن پاس کر کے کسی خاص تادمخ سے عمل میں نہیں آتی گئی۔ بلکہ آہستہ آہستہ کسی نہ کسی چیز کا استعمال بطور سیکے کے سوسائٹی میں جاری ہوتا گیا۔ جو چیز بھی ایک ملک یا گروہ کے حالات کے مطابق خاص قدر رکھتی تھی۔ پہلے پل اسکا استعمال بطور سیکے کے شروع ہوا اور جن جن میں کوئی نقص ظاہر ہوتا گیا۔ اُس کا تیاگ ہوتا گیا۔ حتیٰ کہ مہذب دنیا نے آخر کار سونے چاندی کے استعمال کو موجودہ زمانے میں اس کام کے لئے سب سے اچھا سمجھا۔ پائدار۔ دلہ یا۔ کیا ب ہونے کے علاوہ دیکھنے میں بھی خوبصورت ہیں۔ اور زیور وغیرہ بنانے کے بھی استعمال آتی ہیں۔ اسلئے اگر چاندی یا سونے کے اصلی سکے پر سے مٹرائٹھی بھی جاوے۔ یا راج بدل جاوے تو سکہ ضائع نہیں جاتے۔ کیونکہ اُس کو پگھلانے سے دھات بازار میں فروخت ہو سکتی۔ لیکن جس طرح سونے چاندی نے باقی چیزوں کو سکہ کے طور پر برتے جانے سے روک دیا۔ اُسی طرح اب معلوم ہوتا۔ کہ کافد جیسی بیچ چیز اس کو اپنی پردی سے گلنے والی ہے۔ کیونکہ نوٹ۔ چک اور ہتھیلیوں کا رواج ہر مہذب ملک میں بڑھتا جاتا ہے اور آئندہ مستقبل قریب میں نوٹ ہی آدرش کرنسی ہونگے۔

آبادی تہذیب کے بڑھ جانے سے کاروبار لین دین اور تجارت کی مقدار دن دن بڑھتی چلتی جاتی ہے۔ لیکن یہ تہاد لہ کا سارا کام کوٹنے کے لئے سونے چاندی کے سکوں کی مقدار نا کافی ثابت ہو رہی ہے۔ کیونکہ ان کی پیداوار میں قدرت کا ہاتھ ہے۔

اور جہاں جہاں سونے کی کانیں ہیں وہاں سے ہی سونا نکالا جاسکتا ہے۔ اس میں اضافہ نہیں ہو سکتا۔ ویسے بھی سونا چاندی جیسی خوبصورت دھاتوں کو ایک ہاتھ سے دوسرے ہاتھ میں دینا یعنی چیزوں کی خرید و فروخت میں استعمال کرنا کوئی شاعرانہ نقطہ خیال سے اچھا معلوم نہیں ہوتا۔ ان سے بہتر سلوک ہونا چاہئے۔ سکے گھس گھس کر بھی وزن میں کم ہوتے رہتے ہیں۔ اور اگر ہر ایک سکہ سال بھر میں ایک آنہ یا دو پیسے یا ایک پیسہ کا گھس کر کم ہوا ہے۔ تو ایک ملک کے سارے سکوں کے گھسنے کے اعداد جمع کئے جاویں تو لاکھوں روپیہ کا یہ نقصان ملک کو برداشت کرنا پڑتا ہے۔ ایک جگہ سے دوسری جگہ پر لیجانے کی تکلیف۔ خرچ اور بوجھ علیحدہ ہے۔

سونا چاندی کھانے پینے یا اوڑھنے کے کام نہیں آتا۔ یہ اصلی دولت نہیں بلکہ صرف ذریعہ تبادلہ ہے۔ تو کیا یہ افسوسناک بات معلوم نہیں ہوتی۔ کہ ذریعہ تبادلہ کو حاصل کرنے کے لئے لاکھوں مزدور۔ کروڑوں روپیہ کی مشینیں اور بڑے بڑے اعلیٰ درجہ ماہر کانوں میں اس کو کھودنے کے لئے لگائے جاویں۔ جبکہ اس سے بھی اچھا ذریعہ تبادلہ مل سکتا ہے۔ جس پر خرچ نام کو بھی نہیں آتا۔ اور جس کے ایک جگہ سے دوسری جگہ پر لیجانے کا خرچ اور خطرہ بھی بہت کم ہے اور جسکی مقدار میں حسب ضرورت تجارت اضافہ بھی ہو سکتا ہے۔ کیونکہ وہاں قدرت کا ہاتھ نہیں ان ہی فائدوں کو مد نظر رکھتے ہوئے سوداگروں اور تاجروں کو نئے مدت مدید سے ہندوستان میں ہسٹڈیوں کا رواج شروع کر دیا تھا۔ تاکہ ایک شخص کو ایک شہر سے دوسرے شہر میں خرید و فروخت کے لئے جاتے وقت سکوں کا شیر و منہ نہ اٹھانا پڑے۔ جس سے اس کی زندگی بھی شاید خطرہ میں پڑ جاوے۔ ایک کاغذ کا پرزہ ان دونوں تکالیف سے بچانے کے لئے کافی تھا۔ ایڈم سمسٹھ نے جو کہ ارتھ شناسر کا بانی سمجھا جاتا ہے۔ کہا ہے کہ کاغذی روپے یا نوٹ، ایک قسم کی ہوائیں سڑکوں

کی مانند ہیں۔ کیونکہ اگر سڑکیں ہوا میں بنائی جاویں تو نیچے والی زمین کے لاکھوں ایکڑ غلہ کی کاشت کے لئے دستیاب رہتے ہیں۔ یعنی اس وقت جو لاکھوں مزدور اور پیشہ رو روپیہ سونا کھودنے میں لگایا جا رہا ہے۔ یہ سب کچھ ضروریات زندگی مہیا کرنے میں لگایا جا سکتا ہے۔

سب سے پہلی شکل کا غذی روپیہ کی جیسا کہ ہم نے کہا ہے ہنڈی تھی۔ لیکن ہنڈی عام استعمال میں نہیں آسکتی۔ کیونکہ کوئی بھی شخص جو ہنڈی لکھنے والے اور جس کے تمام پر لکھی گئی ہوں دونوں کو اچھی طرح نہ جانتا ہو۔ اور ان پر اعتبار نہ ہو۔ لینے کو تیار نہ ہوگا۔ اس لئے روپیہ کی جگہ لینے کو ہنڈی تیار نہیں ہو سکتی۔ اور نہ ہی اس طرح موجودہ سیکوں کے چمک جو بھی ایک قسم کی ہنڈیاں ہی ہیں۔ اس لئے ہم اس جگہ صرف ان نوٹوں کے متعلق لکھیں گے جو کسی ملک کی گورنمنٹ یا نیم سرکاری بینک یا ان بینکوں کی طرف سے جاری ہوئے ہوں۔ جن کو گورنمنٹ کی طرف سے اس قسم کی اجازت ملی ہو اور جو ملک میں قانونی سکے کی حیثیت رکھتے ہوں۔ *Legal tender*۔ جہاں ہم نے نوٹوں کے استعمال کے فائدے بیان کئے ہیں۔ وہاں دھات کے سکے اور نوٹ میں جو فرق ہے اُس پر بھی کچھ گنا چاہتے ہیں۔

اول تو کا غذی روپیہ یا نوٹ کی قیمت ایک ہی نہیں رہ سکتی۔ کیونکہ ان کی قیمت بالکل سرکاری تعلق پر انحصار رکھتی ہے۔ اگر سرکار ان کے بدلے روپے دینے سے انکار کر دے۔ تو وہ صرف کاغذ کے پرزے رہ جاتے ہیں۔ خاص کر جب راج بدل جاوے یا بدل جانے کی کچھ سمجھاؤنا ہی ہو تو ان کاغذ کے نوٹوں کو کوئی پوچھے بھی نہ۔ یہ نکالینے دھات کے سکوں میں نہیں ہیں۔ کیونکہ راج بدل بھی جاوے تب بھی وہ سکے نکال لئے جاسکتے ہیں۔ اور دھات بازار میں بیک سکتی ہے۔ یا اس کے بدلے دوسری اشیاء خریدی جاسکتی ہیں۔

نوٹ بین الاقوامی تجارت میں بالکل کام نہیں آ سکتے۔ اُن کی قیمت ملک کے قانون پر
 انحصار ہے۔ اور جہاں ایک ملک کا قانون نہیں مانا جاتا۔ وہاں وہ نوٹ بھی صرف کاغذ
 کے ٹکڑے ہی ہیں۔ سونا چاندی یا سکہ بھی اس کام میں لائے جاسکتے ہیں کیونکہ سرف
 جن کا کام ایک ملک کے سکوں کے بدلے دوسرے ملک کے سکے دینے ہیں۔ وہ یکم
 ایکمیشن کے بدلے کرنے کے لئے ہمیشہ طیار ہوتے ہیں۔ سکوں میں جتنی جتنی خالص تھا
 ہوتی ہے۔ اُس کے مطابق بین الاقوامی تجارت میں اُن کی قیمت مقرر ہو جاتی ہے لیکن
 کاغذ کے نوٹ کی قیمت تو ایک پائی سے بھی کم ہے +

تیسرے نوٹوں کے جاری کرنے میں ہمیشہ یہ خطرہ رہتا ہے کہ وہ زیادہ تعداد میں جاری
 کئے جائیں گے۔ اور اس طرح جیسا کہ ہم پہلے بیان کر آئے ہیں۔ وہ ملک میں قیمتیں بڑھانے کا
 موجب بن جائیں گے۔ سولے چاندی کے سکوں میں یہ بات نہیں ہے۔ کیونکہ سونا یا چاندی
 کی مقدار بڑھانی سرکار پر منحصر نہیں +

در اصل بات یہ ہے کہ نوٹوں کا رواج اُنسی ملک میں عروج پکڑ سکتا ہے۔ جہاں تک تعلیم
 عام ہو۔ اوسط آمدنی اچھی ہو۔ اور کاغذی روپیہ کی اقتصادی اہمیت سے لوگ اچھی طرح
 واقف ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ یورپ اور امریکہ میں نوٹوں اور چیکوں کے استعمال کا رواج
 بہت ترقی پذیر ہو گیا ہے۔ جتنی کہ سونے کا سکہ عام لین دین میں دیکھنے میں بھی نہیں آتا +
 ہندوستان میں پہلے پہل نوٹ نمٹا میں جاری کئے گئے۔ اور اس سال سے لے کر
 مارچ ۱۹۴۷ء تک سرکار ہند کا نوٹوں کے ابرا کے ساتھ کوئی بڑا زبردست تعلق نہیں تھا
 یہ نوٹ تین پرنسپل بنکوں اور دوسرے پرائیویٹ بنکوں کی طرف سے جاری کئے جاتے
 تھے اور اُن کی مقدار کبھی بہت زیادہ نہیں ہوئی۔ کیونکہ یہ نوٹ قانونی سکہ *Legal tender*
 نہیں تھے۔ اور سرکار کا کوئی بھی تعلق نہ ہونے سے لوگوں کا دشوار
 بھی اُن پر کم تھا۔ دراصل یہ نوٹ انگریزی سودا گروں۔ افسروں اور کلرکوں کی مدد سے

بڑے بڑے شہروں میں ہوپا کر کے والے تاجروں کی سہولیت کے لئے مختلف بینک جاری کرتے تھے۔ جس سے کہ ان کو کچھ منافع بھی بچ رہتا تھا۔ ہندوستانی آبادی میں ان کا رواج بہت کم تھا۔

۱۸۶۲ء تک یہ حالت رہی۔ پریزیڈنسی بینکوں کی مجموعی نوٹوں کی مقدار جو کہ وہ جاری کر سکتے تھے۔ اُس وقت ۵ کروڑ روپیہ تھی۔ جن کے بدلے ۱۲ کروڑ روپیہ یا ۲۵ فیصدی ان بینکوں کو نقدی کی صورت میں رکھنا پڑتا تھا +

نوٹوں کی اس قلیل تعداد سے ظاہر تھا۔ کہ جب تک گورنمنٹ یہ کام خود اپنے ہاتھ میں نہ لے گی۔ نوٹ ملک میں کبھی ہر دلعزیز نہ ہونگے چنانچہ بہت سے بحث مباحثہ اور وزیر ہند کے ساتھ خط و کتابت کرنے کے بعد گورنمنٹ ہند نے ۱۸۶۱ء میں کلغزی سکے کا قانون پاس کیا۔ جس پر عمل درآمد مارچ ۱۸۶۲ء سے شروع ہوا۔ اس قانون کی رو سے ہندوستان میں نوٹ جاری کرنے کا ٹھیکہ گورنمنٹ ہند نے خود اپنے ہاتھوں میں لے لیا۔ کسی پرائیویٹ بینک کو نوٹ جاری کرنے کی اجازت نہ دی گئی تھی۔ نوٹ سرکار جاری کرے ان کے بدلے روپے کے پیچھے نقد چاندی یا سونا پیپر کرنسی ریزرو میں رکھنا پڑتا تھا۔ اگرچہ ایک خاص مقدار تک سرکار سکے کی بجائے سرکاری منسک بھی رکھ سکتی تھی یہ نوٹ سوا کے کرنسی آفس کے جہاں سے وہ جاری کئے جاویں۔ کل برٹش انڈیا میں قانونی سکے قرار دئے گئے +

۱۸۶۲ء سے ۱۹۰۵ء تک چالیس سالوں میں کئی ایک قانون پاس کئے گئے۔ اور نوٹوں کی مقدار و سرکاری تمسکات کی مقدار۔ نوٹ جاری کرنے والے مراکز کی تعداد میں بڑھاؤ گھٹاؤ ہوتا رہا۔ حتیٰ کہ ۱۹۱۷ء میں جنگ سے پہلے ہندوستان میں نوٹ سسٹم کی مندرجہ ذیل حالت تھی۔

جہاں ۱۸۶۲ء میں ۶۳ لاکھ روپیہ کے نوٹ جاری تھے وہاں ۱۹۱۷ء میں

اُن کی مقدار ۶۶ کروڑ ۱۲ لاکھ تک پہنچ گئی تھی۔ اور ان نوٹوں کی پشت پر جو پیر کرنسی ریزرو تھا۔ اس میں ۴۲ کروڑ ۹ لاکھ روپیہ کا چاندی سونا ہندوستان میں اور ۹ کروڑ ۱۵ لاکھ کا سونا ولایت میں رکھا ہوا تھا۔ باقی ۴ کروڑ روپیہ کے نوٹوں کے بدلے سرکار ہند اور سرکار برطانیہ کے قرضہ کے تمسکات تھے۔

۱۸۶۲ء میں جب سرکار نے نوٹ جاری کرنے کا کام خود اپنے ہاتھ میں لیا۔ سارا ملک آٹھ سرکلوں میں تقسیم کیا گیا جو پچھے صرف سات کئے گئے اور ایک سرکل کا نوٹ دوسرے سرکل میں قانونی طور پر سرکاری خزانے سے نہیں توڑا جاسکتا تھا۔ سرکل مندرجہ ذیل سات شہر تھے۔ کلکتہ۔ مدراس۔ بمبئی۔ لاہور۔ رنگون۔ کانپور اور کراچی یہ بندش شروع شروع میں چھوٹے سے چھوٹے نوٹ پر بھی عاید تھی۔ یعنی اگر بڑی سرکل کا ۵ روپیہ کا نوٹ لاہور سرکل میں کسی کے پاس ہو تو وہ اُس کے بدلے سرکاری خزانہ یا کرنسی آفس سے روپیہ قانونی طور پر لینے کا مجاز نہیں تھا۔ اگرچہ عام عمل میں انکار کبھی نہیں کیا جاتا تھا۔ یہ بندش چھوٹے نوٹوں کے لئے آہستہ آہستہ اڑادی گئی۔ چنانچہ شروع جنگ میں ۵ روپیہ سے لے کر ۱۰۰ روپیہ تک کے نوٹ *und* *لے* قرار دئے گئے۔ یعنی وہ ہندوستان میں کسی بھی جگہ کرنسی آفس میں توڑائے جاسکتے تھے۔ ایسا کرنے سے نوٹوں کی ہر لغزیری میں بہت اضافہ ہوا۔ سلاسلہ کی جیمینس کمیشن نے ہندوستان کے نوٹ سسٹم میں چند تبدیلیوں کی سفارش کی جنہیں سے سب سے اہم یہ سفارش تھی۔ کہ پیر کرنسی ریزرو میں جو نوٹوں کی پشت پناہ ہے بجائے کچھ مقدار تک تمسک اور بعد ازاں سونا چاندی رکھنے کے۔ سونا چاندی۔ اور کل نوٹوں کی تعداد میں ایک نسبت مقدار کی جاوے جس سے کہ نوٹوں کی مقدار میں اضافہ ہونے کے ساتھ ساتھ کرنسی ریزرو میں تمسکات کی مقدار بھی خود بخود بڑھائی جاسکے۔ اس سفارش پر ابھی عمل درآمد نہیں ہو سکا تھا۔ کہ جنگ شروع ہو گیا۔

جنگ کے سال ہندوستان کے نوٹ سسٹم کے لئے بڑے دلچسپ ہیں۔ ایک وقت تو ایسا بھی آیا تھا۔ جبکہ اندیشہ تھا۔ کہ سرکار نوٹوں کے بدلے چاندی دینے کے بالکل ناقابل ہو جاوے گی۔ اور نوٹوں کی ہر نوعیزی کو سخت دھککا لگے گا۔ لیکن امریکہ کی بروقت امداد سے یہ بلا ٹل گئی۔ جنگ سے جرمنی۔ فرانس۔ اور روس اور یورپ کے دوسرے ممالک کے نوٹ سسٹم کو جو نقصان پہنچا ہے۔ اُس کا دسواں حصہ بھی ہندوستانی نوٹ سسٹم کو نقصان نہیں پہنچا۔ جنگ کی خبر آنے کے ساتھ ہی لوگوں نے نوٹ طلب کرنے شروع کر دیے۔ لیکن چونکہ روپیہ لینے میں تکلیف نہ ہوئی۔ اس لئے جلد ہی ہی لوگوں کو پھر سے اعتبار جم گیا۔ اور کاروبار کے بڑھاؤ کے ساتھ نوٹوں کی مقدار میں بھی اضافہ ہوتا گیا۔ چاندی کی قلت کی وجہ سے سرکار کی طرف سے بھی یہ کوشش رہی۔ کہ روپیہ کی جگہ نوٹ بڑھتی ہوئی مقدار میں جاری کئے جاویں +

اسی غرض سے ایک روپیہ اور ۲ روپیہ کے نوٹ دسمبر ۱۹۱۶ء اور جنوری ۱۹۱۷ء میں بالترتیب جاری کئے گئے۔ ۳۱ مارچ ۱۹۱۷ء سے ۳۱ مارچ ۱۹۱۹ء تک نوٹوں کی مقدار ۶۶ کروڑ روپیہ سے ایک ارب ۳۵ کروڑ روپیہ تک پہنچ گئی۔ گویا نوٹوں کی مقدار میں ۱۳۲ فیصدی کا اضافہ ہوا۔

لیکن چاندی اور اس لئے روپیہ کی کمی کے ساتھ خطرہ رونما ہو گیا۔ اور سارے ملک میں نوٹ پر *Bank Account* یعنی "ڈنٹا" شروع ہو گیا۔ کرمانیہ کے سیکے بھی مانگ کی نسبت کم تھے۔ جس سے کہ کئی جگہوں پر ڈاکخانہ کے ٹکٹوں سے ان کا کام لینا پڑ گیا۔ دراصل بات یہ تھی۔ کہ لوگوں نے روپیہ اور چاندی کی قلت کی وجہ سے چھوٹے سیکے بھی دفن کرنے اور گھروں میں جمع کرنے شروع کر دیئے +

لوگوں نے کونسی آفسوں سے نوٹوں کے بدلے روپے لینے دھڑا دھڑا شروع کر دیئے۔ جس سے یہ خطرہ پیدا ہو گیا۔ کہ مبادا روپیہ کونسی ریزرو میں بالکل ہی نہ رہے

اور سرکار کو اس بات کا اعلان کرنا پڑے۔ کہ نوٹوں کی جگہ روپیہ نہیں دیا جائے گا۔
 اس خطرہ کو دور کرنے کے لئے سونا چاندی کا ایک جگہ سے دوسری جگہ پر لیجانا منع کیا گیا
 اور اس طرح سونا گئے کرنسی آفس کے جہاں سرکار کو قانوناً مجبور کیا جاسکتا ہے۔ باقی سرکاری
 خزانوں سے نوٹوں کے بدلے روپیہ دیا جانا بند کیا گیا۔ کرنسی آفس میں بھی ایک مقدار ترقی
 کی گئی۔ جس سے زیادہ ایک دن میں ایک شخص کو روپیہ نہیں ملتا تھا۔
 لیکن جیسا کہ ہر ایک آدمی سمجھ سکتا ہے۔ ان بندشوں سے خطرہ کم ہونے کی بجائے
 بڑھ جاتا ہے۔ اور نوٹوں پر اعتبار اور بھی کم ہو جاتا ہے۔ اس لئے سرکار ہند نے سرکار
 برطانیہ کی معرفت امریکہ کی گورنمنٹ سے چاندی خریدنے کی کوشش کی جس میں وہ
 کامیاب ہو گئی۔ اور اس طرح خطرہ کچھ کم ہوا۔

جیسا کہ اوپر کہا گیا ہے۔ جنگ سے پہلے قانوناً سرکار ہند پیپر کرنسی ریزرو میں ۱۴
 کروڑ روپیہ کے تمسکات رکھ سکتی تھی۔ باقی کل ریزرو میں سونا یا چاندی رکھنا پڑتا تھا
 اب دوران جنگ میں جب نوٹوں کی مقدار میں اضافہ کرنا ضروری ہوا۔ اور جبکہ اسی وقت
 سونا اور چاندی باہر سے دستیاب ہونا مشکل ہو گیا۔ یہ بندش دہر کر کرنی پڑی۔ کیوں کہ
 اس بندش کے ہوتے ہوئے سرکار کو ہر ایک ۵ روپیہ کے نوٹ کے بدلے نو روپیہ نقدی
 کی صورت میں ریزرو میں رکھنا پڑتا تھا۔ جس سے کہ نقدی کی قلت کو دور کرنے کی بجائے
 نقدی کے لئے اور بھی مانگ بڑھ جاتی۔ اس بندش کے دور کرنے کے لئے ۱۹۱۵ء سے
 ۱۹۱۹ء تک سرکار کو چھ مرتبہ قانون میں تبدیلی کرنی پڑی۔ جس سے کہ قانون نمبر ۲ ۱۹۱۹ء
 کی رو سے سرکار ہند کو اجازت دی گئی۔ کہ وہ کرنسی ریزرو میں ایک ارب روپیہ کے
 تمسکات رکھ سکے۔ جس میں سے ۸۶ کروڑ کے تمسکات سرکار برطانیہ سکے ہوں۔ دوسرے
 عاصف الفاظ میں اس کا مطلب یہ تھا۔ کہ سرکار ہند کو اب نوٹ جاری کرتے ہوئے نقدی
 نہیں رکھنی پڑتی تھی۔ چنانچہ ۱۹۱۹ء میں ایک ارب ۳۵ کروڑ ۶۶ لاکھ روپیہ کے نوٹوں

کے بدلے کرنسی ریزرو میں صرف ۴۵ کروڑ ۸۸ لاکھ روپیہ سونے چاندی کی صورت میں تھا اور ۹۸ کروڑ ۵۸ لاکھ کے تشکات تھے۔ جن میں سرکار ہند کے اپنے تشکات بھی شامل تھے۔ ۱۹۲۷ء کی کرنسی کمیٹی نے اس سارے معاملہ پر غور کر کے رپورٹ کی ہے کہ کل نوٹوں کا کم از کم ۴۰ فیصدی نقدی کی صورت میں کرنسی ریزرو میں رکھنا چاہئے۔ ان کی رائے میں نوٹوں کو *Convertible* رکھنے میں یہ نسبت تشکات اور نقدی کی ریزرو میں کافی ہے۔ اس ساری ہٹری پر غور کرنے سے یہ معلوم ہوگا۔ کہ پچھلے دس بارہ سالوں میں نوٹوں کی تعداد مقدار اور ہر دفعہ ریزی میں بہت ترقی ہوئی ہے۔ نوٹ اب اسی شک کی نگاہ سے نہیں دیکھے جاتے۔ جس سے وہ پہلے دیکھے جاتے تھے۔ اگرچہ شہروں سے دور اُمّادہ دیہات میں اب بھی لین دین میں اُن کے برتنے میں تکلیف ہے۔ نوٹوں کے رولج پانے سے سونے چاندی کو زمین میں دفن کرنے کا رواج بھی ایک گونا گم ہو گیا ہے۔ لیکن باوجود ان حوصلہ افزا باتوں کے اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ کہ ملک میں نوٹوں کے اجراء میں پچھلے چند سالوں میں زیادہ سرگرمی سے کام لیا گیا ہے۔ جو خطرہ سے خالی نہیں ہے۔ کیونکہ ملک کی کثیر آبادی ان پڑھ اور قدامت پسند ہے اور کاغذی روپیہ کے فوائد ان کے ذہن نشین نہیں ہوئے۔ ان پڑھ لوگ تو ایک طرف بیشمار پڑھے لکھے ہوئے ہندوستانیوں کے دل میں بھی یہ شک ہے۔ کہ سرکار کاغذ کے نوٹ جاری کر کے سونا چاندی ملک سے باہر نکال کر لے جا رہی ہے۔ اس لئے ضرورت ہے کہ اس طرف آہستہ آہستہ قدم اٹھایا جاوے۔ نوٹ جاری کرنے میں سرکار کو بھی فائدہ ہے۔ کرنسی ریزرو میں جو تشکات رکھے جاویں اُن پر مشورہ آتا ہے۔ نوٹ چھپوانے میں خرچ کچھ بھی نہیں۔ اور جب کبھی کوئی چیز سرکار نے خریدی ہو یا اپنے ذمہ کو تنخواہیں دینی ہوں۔ تو اس کا آسان طریقہ یہ ہے کہ نوٹ چھپوا کر سرکاری قیمتیں اور تنخواہیں دینی شروع کر دے۔ اب اگر سرکار کا نوٹا مجبور ہو کہ ایک مقررہ مقدار کے بعد ہر ایک نوٹ کے پیچھے نقدی ریزرو میں رکھے تو اس میں

چندان صرح نہیں۔ کیونکہ نوٹ اُس وقت ریزرو میں پڑے ہوئے سونے چاندی کو *Represents* کرتا ہے۔ یعنی اُس کی نمائندگی کرتا ہے۔ لیکن اگر سرکار خود ہی قانون پاس کر کے جب چاہے ریزرو میں رکھنے والی نقدی کی مقدار کو گھٹائے۔ یا اور اس قسم کی بندشوں سے اپنے آپ کو آزاد کرے تو یہ ایک خطرناک بات ہو جاتی ہے۔ کیونکہ دس کا مطلب یہ ہو جاتا ہے۔ کہ جب کبھی بھی سرکار کے خزانے میں روپیہ پسینہ رہے یا بجٹ میں گھانا پڑے۔ تب ہی سرکار اس گھٹائے کو نئے نوٹ جاری کر کے پورا کر سکتی ہے۔

یہی بات سرکار ہندو پچھلے جنگ کے سالوں میں کرتی رہی ہے۔ اور یہی بات چینی اور روس والوں نے کی اور کر رہے ہیں۔ جس کا نتیجہ یہ نکلا ہے۔ کہ جرمنی اور روس کے کاغذی سکے کی قدر قیمت اُس کاغذ کے ٹکڑے کی قیمت کے برابر بھی نہیں رہی۔ جس پر وہ سکے چھاپے جاتے ہیں۔

نوٹ زیادہ مقدار میں اور آسانی چھاپنے کا یہ بھی نقصان رہتا ہے۔ کہ سکوں کی تعداد (کاغذی اور دھات کے) بڑھ جاتی ہے۔ اور جیسا کہ ہم پہلے بیان کر آئے ہیں۔ اُس سے چیزوں کی قیمتوں میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ جو کہ عوام کے لئے ایک دکھ کی بات ہے۔ موجودہ گرانے اشیاء میں گورنمنٹ ہند کی زیادہ نوٹ جاری کرنے کی پالیسی بھی کچھ حد تک ذمہ دار ہے۔ انگریزی میں اس پالیسی کو *Inflation* کہتے ہیں۔ نوٹ واپس لینے اور دھات کے سکے ان کے بدلے جاری کرنے سے سکوں کی مقدار میں کمی کر کے سرکار ہند بڑھتی ہوئی گرانے کو کچھ حد تک روک سکتی ہے۔

بینک

موجودہ تہذیب نے اپنی روزمرہ کی تجارتی اور کاروباری ضروریات کے لئے جن چیز کا سب سے زیادہ سہارا لیا ہے۔ وہ بینک ہے۔ بیشتر جن لوگوں کے پاس کافی روپیہ نہیں ہوتا تھا۔ وہ تجارتی یا صنعتی کاروبار کرنے کے بالکل ناقابل تھے۔ کیونکہ قرضے کے کام کرنا بڑا ہی مہنگا تھا۔ موجودہ زمانہ میں مختلف کمپنیوں اور کارخانوں نے اپنا کام اس قدر بڑھا رکھا ہے۔ کہ ان کے لئے سارا کا سارا روپیہ نقد مہیا کرنا مشکل ہی نہیں بلکہ ناممکن ہے اس لئے جہاں اب مشترکہ سرمائے کی کمپنیاں اور کارخانے کھل رہے ہیں وہاں بینکوں سے روپیہ قرض لے کر کام کرنے کا حلقہ بھی بہت وسیع ہو رہا ہے۔ اب مختلف آدمیوں کی کمپنیاں چلنے کے بجائے بینکوں کی ہینڈیاں چلتی ہیں۔ اور چونکہ بینک کروڑوں روپوں کا کاروبار کرتے ہیں۔ اس لئے وہ بہت کم سود پر لوگوں کا کام کر سکتے ہیں۔ آپ کو ولایت روپیہ بھیجنے کی ضرورت ہو تو بینک تھوڑی فیس پر کام کر دیں گے۔ آپ کوئی کارخانہ کھولنا چاہتے ہیں۔ اس تجویز میں اگر آپ بینک والوں کو اس بات کا یقین دلا سکتے ہیں۔ کہ تجویز کا کام ضرور نفع خیز ہوگا۔ تو بینک والے آپ کی مدد پر آمادہ ہو جائیں گے۔

اگر آپ مشترکہ سرمائے سے کام کرنا چاہیں۔ تو بینک والے آپ کی کمپنی کے حصے خرید لیں گے۔ نیز حصص کے فروخت کی کوشش کریں گے۔ اگر آپ تاجر ہیں اور دو ہزار روپیہ کا مال آپ کے یہاں پڑا ہوا ہے۔ لیکن آپ پندرہ ہزار روپیہ کا سودا اور کرنا چاہتے ہیں۔ تو بینک والے پہلے مال کی ضمانت پر ایک تمسک لکھا کہ بازاری شرح سود پر آپ کو روپیہ قرض دیدیں گے۔ آپ نے مال فروخت کیا۔ اور آپ کو ۲۰ دن کی مینادی ہنڈی ملی تو یہ ضروری نہیں۔ کہ آپ اسی دن انتظار کریں۔ آپ کسی بینک میں جا کر اپنی ہنڈی فروخت کر سکتے ہیں۔ یعنی آپ کی ہنڈی بازاری شرح سود پر ممتی کاٹ کر خرید کر بیچا سکی

اور آپ اسی وقت کوئی نیا سودا کر سکیں گے۔ اگر کسی نے مال خریدا ہے اور اس کے عوض ۳۰ دن کی ہنڈی بکھی ہے۔ اور مال فروخت نہیں ہو سکا۔ تو بھی بینک بدر کے لئے موجود ہے کیونکہ پرائیمری نوٹ یا کسی چیز کی ضمانت پر رقم مل سکتی ہے۔ بالفرض آپ لکھ پتی یا کروڑ پتی ہیں۔ تو یہ نہیں کر سکتے۔ کہ بازار جاتے وقت اپنے سارے کاروبار کے لئے روپوں کی تھیلیاں ساتھ لے جائے۔ اس کے لئے یہ ہو سکتا ہے۔ کہ آپ روپیہ بینک میں جمع کرادیجئے۔ آپ کو ایک چک بک بلجائے گی جس وقت کسی کو روپیہ ادا کرنا ہو۔ چک بک سے ایک صفحہ بھاڑئے اور مقررہ طریقے پر بینک کے نام روپیہ کی ادائیگی کا حکم لکھ دیجئے۔ اگر آپ کو کسی نے چک دیا ہے تو ضروری نہیں کہ آپ اسی بینک سے روپیہ لائیں۔ نہیں آپ اپنے بینک میں لائیے۔ آپ کے بینک والے خود حساب سمجھ لیں گے اور روپیہ آپ کو دیدینگے بشرطیکہ آپ یہ یقین دلا سکیں۔ کہ آپ دیوالہ نکالنے والے نہیں ہیں۔ اگر آپ کو کسی کاروبار میں روپیہ لگانا ہے۔ تو بینک والے آپ کو صحیح مشورہ دیں گے۔ اگر آپ زمیندار ہیں۔ اور روپیہ کی ضرورت ہے تو آپ اپنے بینک کو جائیے۔ وہ آپ کو مناسب شرطوں پر روپیہ دے گا۔ اور اس کی واپسی کے متعلق آپ کے حسب مشاغل نام کر سکے گا۔ غرضیکہ یہ اور اس قسم کی ہزاروں خدمات ہیں۔ جو بینک سرانجام دیتے ہیں۔ اور وہ بھی بالکل معمولی اجرت پر ۴

یہی وجہ ہے۔ کہ ہر ایک تعلیم یافتہ قوم نے بینک کی طرف خاص توجہ دی ہے۔ جاپان میں پہلا بینک ۱۸۷۳ء میں کھلا تھا۔ اور ۱۹۱۵ء میں وہاں ۲۱۲۵ بینک ہو گئے تھے۔ انگلستان کی آبادی کوئی پانچ کروڑ کے قریب ہے۔ لیکن وہاں بینک کے دفاتروں کی تعداد ۹۱۳۴ ہے۔ کینیڈا کے ایک کروڑ کی آبادی میں چار ہزار کے قریب بینکوں کی شاخیں ہیں۔ انگلستان کے بینکوں میں جو روپیہ جمع ہے۔ ان کا اوسط ۴۷ روپیہ فی کس کے قریب پڑتا ہے۔ ہندوستان کی حالت اس بارے میں قابل افسوس ہے۔ ۳۱ کروڑ کی آبادی کے لئے صرف ۱۶۵ مقامات پر بینکوں کا انتظام ہے۔ چھوٹے بڑے بینک شامل کر کے یہاں

۹ ہید آفس ہیں اور قریباً ۳۰ بینکوں کی شاخیں کام کر رہی ہیں۔ ۵۰ ہزار سے زائد آبادی والے شہر ہندوستان میں تقریباً ۷۰ ہیں۔ جن میں سے ۴۲ کسی بینک یا کئی شاخ سے محروم ہیں۔ ۱۰ ہزار سے زائد والے آدمی کے شہروں میں صرف ۲۰ فیصدی بینک ہیں۔ مختلف بینکوں میں جمع شدہ روپیہ کا اوسط سالانہ عین کوئی ۵ روپیہ فی کس پڑتا تھا۔ ہندوستان کے سارے بینکوں میں جتنا روپیہ جمع ہے۔ اُس سے کہیں زیادہ انگلستان کے کئی بینکوں میں فروا فرداً جمع ہے۔

ہندوستان میں تو ایسے بینک ہست کم ہیں۔ جو باقاعدہ طور پر صنعت و حرکت کے کاموں میں ہاتھ لگاتے ہوں۔ جو بینک تجارتی کاروبار میں حصہ لیتے ہوں۔ اُنکے لئے ایک لازمی شرط یہ ہے کہ اُنہوں نے ہنڈیاں ایسے طریقے پر خریدی ہوں۔ جس سے روز بروز اُن کے خزانے میں روپیہ باقاعدہ آتا رہے۔ ایسے بینکوں کے لئے محفوظ راستہ یہی ہے۔ کہ وہ لمبی مدت والے قرض نہ دیں اور اپنے روپیہ کو ایسی چیزوں میں نہ پھنسا لیں جنہیں فروخت کرنے میں یہ وقت ہو۔ صنعتی و حرفتی کام کرنے والے بینکوں کو لازمی طور پر کارخانوں اور عمارتوں کی ضمانت پر روپیہ قرض دینا پڑتا ہے۔ اور بیشتر حالتوں میں قرضہ کی مبادی بھی لینی ہوتی ہے۔ تجربہ سے معلوم ہوا ہے۔ کہ کسی بینک کے لئے دونوں کام تجارتی و صنعتی عموماً کرنا خطرہ سے خالی نہیں۔ یہاں تجارتی بینک تو موجود ہیں۔ لیکن دوسری طرح کا کام کرنے والے بینکوں میں سوائے ٹائٹا انڈسٹریل بینک کے اور ابھی کوئی ایسا نہیں ہے۔ جس کی ساخت مکمل پیمانہ پر کی گئی ہو۔ ٹائٹا انڈسٹریل بینک کے کام کا اندازہ اُس کی مختصر سی زندگی سے نہیں لگایا جاسکتا۔ لیکن ملک کی بہت سی امیدیں اُس سے وابستہ ہیں۔ ضرورت ایں بات کی ہے۔ کہ اسی قسم کے اور بھی بینک ملک میں قائم کیے جائیں۔ ہندوستان میں اُس وقت بھی روپیہ موجود ہے۔ جس کے صحیح استعمال کا طریقہ مالکان متعلقہ کو معلوم نہیں۔ اور یہ لوگ روپیہ کو زمین کی خریداری۔ مساجد بنی یا شاہجہاں

کے کاموں میں لگاتے ہیں۔ لیکن قطع نظر شخصی فائدہ کے اس سے تم کو کسی قسم کا ملکی مفاد نہیں ہو سکتا۔ فرد ست اس بات کی ہے کہ یہ پس انداختہ روپیہ قومی اور شخصی دونوں فائدوں کے لئے کام میں لایا جائے اس کی یہ تدبیر ہے کہ ہر بڑے شہر میں بینکوں کی شاخیں یا بینک ہوں۔ جو مقامی ضروریات کو سمجھتے ہوئے مقامی روپیہ کو نفع بخش بنا سکیں۔ بڑی ضروری بات ایک مرکزی بینک کی قانی ہے ہر ملک میں اس قسم کے بینک ہیں۔ جن پر اٹھ وقت چھوٹے چھوٹے بینک بھروسہ کر سکتے ہیں۔ عام خیال ہے کہ اگر ۱۹۱۳ء میں کوئی ایسا مرکزی بینک ہوتا تو اتنے بینک نہ ٹوٹتے۔ حال میں ایک قانون پاس کیا گیا ہے جنکی رو سے بنگال بینک۔ بھٹی بینک اور مدراس بینک کو ملا کر ایک مرکزی بینک بنا دیا جائے گا۔ اس بات کا انتظام کیا گیا ہے کہ اس کے ڈائریکٹروں کے بورڈ پر کچھ ہندوستانی بھی ہوں۔ اگرچہ ہندوستانی تجارت پیشہ اصحاب اس تعداد کو نہایت قلیل دیکھتے ہیں۔ پھر بھی ہندوستانی ضرورتاً کیلئے ۵ سال کے اندر اس بینک کی ۱۰۵ شاخیں کھولی جائیں گی جس سے امید کی جاتی ہے کہ تقریباً ہر ایک منطع کے صدر مقام میں کسی نہ کسی بینک کی شاخ ضرور قائم ہو جائے گی تیسری بڑی ضروری بات ہندوستانیوں کو بینکنگ کا کام سکھانے کے متعلق انتظام کرنا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ پچھلے روزہ مرکزی بینک اس کام کو بھی پورا کر سکے گا۔ اس وقت مسٹر لوکھن والا کے سوا جو بھٹی کے ایک مشہور بینک کے منیجر ہیں۔ بہت کم ہندوستانی ایسے ہیں۔ جنہیں اس جانب اپنی قابلیت دکھانے کا موقع دیا گیا ہو۔ پنجاب نے اس بارہ میں کافی کام کیا ہے۔ لیکن یہ نہیں کہنا چاہئے کہ یہاں بینکنگ کا کام بخوبی سکھائے جانے کا کوئی ہندوستانی کیا گیا ہے۔ ضرورت ہے کہ کمرشل کالج وغیرہ میں بینکنگ کے جملہ اصولوں کی تعلیم دی جائے اور پھر کسی بینک میں عملی کام سیکھنے کا انتظام کیا جائے۔ کیا یہ امید کی جا سکتی ہے کہ تجوڑہ مرکزی بینک اس

انڈسٹریل بینکوں کے متعلق پہلے کہا جا چکا ہے۔ علاوہ بریں یہ بھی ضروری ہے۔ کہ مختلف ضروریات کو مد نظر رکھتے ہوئے مختلف قسم کے بینک کھولے جائیں۔ زمینداروں کے لئے تو کمپنیاں کہیں کچھ زمینداری بینک کھول رہے ہیں۔ اور گورنمنٹ اس کام میں دلچسپی بھی لے رہی ہے لیکن عموماً ہر شخص کا اور خصوصاً ساہوکاران کا اس وقت تک یہ خیال ہے۔ کہ یہ بینک مؤخر الذکر کو تنگ کرنے کی نیت سے کھولے جا رہے ہیں۔ پس ضروری ہے کہ وہ پہلے کھولنے کے نئے طریقے بتلائے جا کر مہاجنوں کو بھی اس کام میں شریک کر لیا جاوے تو وہ بھی ایسے کاموں میں رکاوٹ ڈالنے کی بجائے مدد کرنے پر آمادہ ہو جائیں گے۔

اگر ان باتوں کا مکمل بندوبست ہو جائے۔ تو ملک کی تجارت و صنعت و حرفت کو ایک بڑی قوت بخش تحریک ملے گی۔ اور ہندوستان بھی کاروباری دنیا میں اپنی جگہ لینے کے جلدی قابل ہو جائے گا۔

ملک میں جو اس وقت مختلف بینک کام کر رہے ہیں انکی مختصر تاریخ اور حالات نظر ڈالنی خالی از چوہی ہوگی

ہندوستان میں چار قسم کے بینک کام کرتے ہیں:-

(۱) دیسی بینکرز یعنی صرافت مہاجن اور ساہوکار لوگ جن کی ہندیاں سارے ملک میں لاکھوں کا بیوپار چلاتی ہیں۔ جو گاؤں گاؤں اور قصبہ قصبہ میں اب بھی زمینداروں کی پشت پناہ ہیں۔ اور جن کے بغیر ہندوستانی تجارت بھرت کم ہو جاوے۔ مارواڑ کے مارواڑی، جنوبی ہند کے چٹی۔ بھٹی اور گجرات کے پارسی اور عیسائیہ لوگ اور شمالی ہند کے مہاجن خاص طور پر یہ ساہوکارہ چلا رہے ہیں۔

(۲) دوسرے درجہ پر تین پریذیڈنسی بینک مدراں، بمبئی اور کلکتہ واسے ہیں۔ جو کہ اب

سارے بلکرنیم سرکاری امپیریل بینک آف انڈیا بن گئے ہیں۔ جس کا ذکر ہم نے پچھلے صفحہ پر کیا ہے۔ بنگال بینک آف انڈیا میں کھولا گیا۔ یہی بینک آف انڈیا میں اور مدراس بینک آف انڈیا میں۔ یہ بینک نیم سرکاری بینک تھے اور آف انڈیا بینک سرکار ہند بہت سا خزانہ کاروبار ان کے پاس رکھتی رہی۔ لیکن آف انڈیا میں روپیہ لینے میں وقت واقع ہوئی اس لئے آئندہ روپیہ کھنا بند کر دیا گیا۔ آف انڈیا کے قاذوں کے ماتحت ان بینکوں کے کام وغیرہ پر چند شرائط بھی عاید کر دی گئیں اور یہ بھی ٹھیکہ کیا۔ کہ گورنمنٹ ان بینکوں میں کئی لاکھ روپیہ امانتاً ضرور رکھا کرے گی۔ اور اگر ایسا نہ کر سکے تو بینک کو حوضائے کی ذمہ دار ہوگی۔

ہندوستانی نکتہ خیال سے یہ بینک اگرچہ نیم سرکاری گئے جاتے تھے۔ اور ملک کے روپے ان کے خزانوں میں رکھے جاتے تھے یا دوسرے الفاظ میں سرکار انکی سرپرستی کرتی تھی۔

لیکن یہ بینک عملاً ہندوستانیوں سے بہت کم لیں دین کرتے تھے۔ زیادہ تر سہولتیں یہ یورپین تاجروں اور سوداگروں کو ہی مہیا کرتے تھے۔ ہم اسید کرتے ہیں۔ کہ اب جبکہ ایک ہی بینک بن گیا ہے۔ اور چند ڈائرکٹر بھی ہندوستانی ہیں۔ ہندوستان مفاد کا زیادہ دھیان رکھا جاوے گا۔

تیسرے گروپ میں *exchange* بینک یا تبادلہ کے بینک رکھے جا سکے ہیں۔ جن کے ہیڈ آفس تو ہندوستان سے باہر واقع ہیں۔ اور جو کام ہندوستان اور دوسرے ملکوں میں بھی کرتے ہیں۔ ان میں سے چھ بینک تو مثلاً انڈین نیشنل بینک وغیرہ تو زیادہ تر کاروبار ہندوستان میں ہی کرتے ہیں۔ بین الاقوامی تجارت کو نبھانا ان تبادلہ کے بینکوں کا کام ہے۔ ہندوستان میں ہی روپیہ لے کر دلائی ہٹائی جاتی ہے۔ جس سے باہر سے مال منگوانے والے اپنا قرضہ بیاباک کر سکتے ہیں۔ اور

انگریز سوداگروں نے جنہوں نے ہندوستان روپیہ بچھنا ہوتا ہے انگریزوں کے عوض روپیہ کی ہنڈی دیدیتے ہیں۔ کچھ روپیہ تو ان کے پاس ولایتی ہنڈی جاری کرتے وقت ہندوستانی سوداگروں سے آجاتا ہے۔ لیکن چونکہ عام طور پر یہ کم ہوتا ہے۔ کیونکہ تجارت مراد تجارت برآمد سے کہیں کم ہے۔ اس لئے عام طور پر یہ بینک لندن میں وزیر ہند سے کونسل میں خرید لیتے ہیں۔ اور اس طرح ہندوستان میں روپیہ جیا کر سکتے ہیں۔ ان خرید و فروخت کے سودوں سے ان بینکوں کو معقول کشن کی آمدنی ہو جاتی ہے۔ دوسرے معمولی کام بھی کرتے ہیں۔ اور سونے چاندی کی درآمد بھی ہندوستان میں ان کی معرفت ہی ہوتی ہے۔

پوشی قسم کے ہندوستانی جائینٹ سٹاک بینک یا مشترکہ سرمایہ والے بینک ہیں۔ جو کہ پچھلے سولہ ستھرو سال سے ہی شروع ہوئے ہیں۔ ۱۹۱۵ء میں ان کی کل تعداد ۷۵ تھی۔ اور اواسندہ سرمایہ صرف تین سو کروڑ روپیہ سودیشی کے ایچی ٹیشن کے ساتھ ان بینکوں کا خوب فروغ ہوا۔ اور لوگ اپنا روپیہ لگانے میں ذرا بھی نہ بچکے۔ ہندوستانی سوداگروں کو سہولیتیں مہیا کرنے میں ان بینکوں نے بڑا کام کیا ہے۔ لیکن ۱۹۱۳ء میں پیپلز بینک آف انڈیا کے فیل ہونے سے جو بینک سارے ملک میں فیل ہو گئے اُس سے کئی سال تک سودیشی بینکوں کو بڑا دھکا لگا ہے۔ فیل ہونے کے کئی ایک اسباب تھے۔ بہت سے بینکوں کے ڈائریکٹریک کے کام سے بالکل نا بلند تھے اور اس طرح بینک کے کام کو (Control) انتظام میں نہیں رکھ سکتے تھے۔ کئی ایک سٹہ بازی میں بینک کے روپیہ کو ناجائز طور پر استعمال کر لے لگ پڑے۔ اور کئی دوسرے اپنی کامیابی جتانے کی خاطر منافع ہو یا نہ ہو

سرایہ سے ہی منافع نکال کر بانٹتے رہے۔ کئی ایک نے اپنا رویہ ایسی جگہوں پر لگایا ہوا تھا کہ وہ جلدی میں دستیاب نہ ہو سکتا تھا۔

کل ۶۳ بینک سارے ہندوستان میں فیل ہوئے۔ اور ان فیل ہونے والے بینکوں کا منظور شدہ سرایہ اگرچہ ہندوہ کروڑ سے زیادہ تھا لیکن ادا شدہ سرایہ صرف ایک کروڑ چالیس لاکھ روپیہ تھا۔ جو کہ بہت ہی تیز رفتاری سے گزر رہی تھی۔ ان ہی سالوں میں کئی ایک دھوکا باز لوگوں نے طرح طرح کے فنڈ جاری کر کے لوگوں کو خوب لوٹا۔ فیل ہونے والے بینکوں میں سے کئی ایک کے بڑے مالیشان نام تھے۔ اگرچہ وہ نام ہندو کے ہی بینک تھے۔ پیپلز بینک آف انڈیا کے فیل ہونے کی کہانی لالہ ہرشن لعل کی زبانی منحنی کشن کہ سنائی گئی تھی۔ لالہ صاحب نے اپنی گواہی میں بیان دیا تھا کہ بینک آف بنگال یا گورنمنٹ اگر ڈراسی بھی مالد کر دیتی تو بینک ہرگز فیل نہ ہوتا۔ انہوں نے امداد کے لئے درخواست بھی کر دی تھی۔ لالہ صاحب نے یہ بھی بتایا تھا کہ جب فیل ہونے کی خبر انگریز سوداگروں اور افسروں کو ملی تو لاہور میں انہوں نے خوشی کے جلسے منائے۔ اور سودیشی بینکوں کی صحت کا طعنہ اُجام پیا۔ اُس وقت کے لاٹ صاحب بہادر اوڈ وائر تھے۔ اور جوچڑھ اور چند اور نسلی غورہ ان میں تھا۔ اُس سے خیال پڑتا ہے کہ یہ کہانی مبالغہ آمیز نہ تھی۔ بینکوں کے فیل ہونے میں بھی شاید پرمانتا کا ہاتھ تھا۔ کیونکہ اس سے کمزور نام ہندو بینکوں کا صفایا ہو گیا۔ اگرچہ ایک دواچھے بینک بھی ساتھ ہی بیٹھ گئے۔ اور آئندہ کے لئے بینک چلانے والے منتظموں اور روپیہ جمع کرنے والے لوگوں کو ایک اچھا سبق مل گیا۔ گورنمنٹ کو آئندہ کے لئے قانون بنانا پڑا جس سے لوگوں کے مفاد کی حفاظت کی جائے۔ اور

بینکوں کو غلطی سے بچایا جائے +
 لوگوں کی سہولت کے لئے سرکاری (Savings Bank) بچت
 کے بینک بھی جاری ہیں۔ پہلے یہ کام پریزنڈنسی بینک کرتے
 تھے۔ اور جہاں ان کی شاخیں نہیں تھیں وہاں سرکاری خزانے یہ کام کرتے
 تھے۔ لیکن اس سال سے یہ کام ڈاکخانے کے سپروکرو دیا گیا جس سے
 سیونگ کے کام کو بہت ترقی نصیب ہوئی۔ سالہ و میں ڈاکخانہ کے
 سیونگ بینک میں ۷۷ کروڑ روپیہ جمع تھا۔ جس میں سے ۲۷ کروڑ روپیہ
 ہندوستانوں کا تھا۔ سیونگ بینک کے روپیہ کو سرکار *undeposited*
fund نامی قرضہ تصور کرتی ہے۔ اور کام میں لاتی ہے۔ سالہ و میں یہ
 ۲۷ کروڑ تھا۔ پریزنڈنسی بینک "مشتکہ سرمایہ والے بینک بھی اپنا
 اپنا سیونگ بینک رکھتے ہیں +

ایمپیریل بینک

یورپ کے ہر ایک ملک میں ایک نہ ایک مرکزی بینک ہے۔ جو ایک
 طرف گورنمنٹ کے خزانچی کا کام دیتا ہے۔ اور دوسری طرف ملک بھر
 کے بینکوں کے لئے آٹھے وقت میں سہارا ہوتا ہے۔ ہندوستان میں
 ایک ایسی سہولت کی ضرورت بہت دیر سے محسوس کی جا رہی ہے۔ گورنمنٹ
 ہند خود کئی ایسے کام سرانجام دیتی ہے۔ جو دوسرے ملکوں میں اس قسم کے
 بینکوں کے ماتھے میں ہوتے ہیں۔ یہ ہنڈیاں پچھتی اور خریدتی ہیں۔
 اپنے خزانوں میں روپیہ جمع کرتی ہے۔ خود قرضہ لیتی ہے۔ اور لوگوں
 کو قرضہ دیتی ہے۔ میٹیل کمیٹیاں۔ ڈسٹرکٹ بورڈ۔ صوبوں کی گورنمنٹ

اس سے قرضہ لیا کرتی ہیں۔ اس کے پاس روپیہ بنانے کی بچت کا ذریعہ ایک طرف جمع ہے۔ اور نوٹوں کی کفالت کا دوسری طرف۔ پریڈنسی بینکوں کے ذریعے گورنمنٹ اپنا تعلق روپیہ کی ہنڈی سے رکھتی تو تھی۔ لیکن یہ تعلق کچھ اتنا گہرا نہیں تھا۔ اور نہ ہی ان بینکوں پر گورنمنٹ کی نگرانی کافی تھی۔

سرکاری بینک کا خیال ہندوستان میں سب سے پہلے ۱۸۵۷ء میں پیش کیا گیا تھا۔ اس کے بعد یہ ایک نہ ایک شکل میں لوگوں کے سامنے آتا رہا۔ مدت تک تینوں پریڈنسی بینک اور دوسرے یورپین بینک اس خیال کے مخالف رہے۔ بات یہ تھی کہ جتنی سیکمیں بھی اس کے متعلق پیش کی گئیں ان میں ہر ایک میں ایک نہ ایک شکل میں ان بینکوں کے سودوں میں ہاتھ ڈالنے کا سوال تھا۔ اور کوئی سیکم بھی ان لوگوں کو اس بات کی منہ مانگی قیمت دینے کو تیار نہ تھی۔ دوسرے ہندوستانی بینک رائے ان پریڈنسی بینکوں کو ملا کر ایک مرکزی بینک بنانے کے متعلق ہمیشہ ہی لاپرواہی بلکہ مخالفت کا اظہار کرتی رہے۔ جیسا کہ سب سے پہلے کہا جا چکا ہے۔ ہندوستانی سوداگروں میں یہ خیال عام ہے کہ یہ بینک ہندوستانی لوگوں کو قرضہ دینے میں بہت ریت و لعل کرتے تھے۔ صنعتی کمیشن کے سامنے شہادت دیتے ہوئے آرنہیل مسٹر ہرشن لعل اور لالہ ملک راج دونوں نے اس بات پر زور دیا تھا کہ پنجاب میں سلاسلہ میں کئی بینکوں کا دیوالہ نکلنے کی وجہ یہ بھی تھی کہ بنگال بینک نے ان کو مدد دینے سے انکار کر دیا۔ پریڈنسی بینکوں کے ڈائریکٹروں میں بھی ہندوستانی کم ہی ہیں۔ اور ۱۹۲۷ء تک نہ اس بینک کا ایک بھی ڈائریکٹر ہندوستانی نہیں تھا۔

ہندوستانیوں کو باہر رکھنے کے اس سلوک سے متاثر ہو کر ہندوستانی بینک
 رائے ایک جد سے مرکزی بینک کے حق میں رہی۔ اور سنہ ۱۹۲۰ء تک اس
 سوال پر کوئی سمجھوتہ نہ ہو سکا۔

آخر اس سال تینوں پریذیڈنسی بینکوں نے مل کر ایک سکیم تیار کی۔ اور
 وہ سکیم ایک بل کی شکل میں مارچ سنہ ۱۹۲۰ء میں ایمپیریل بحیدلٹو کونسل
 میں پیش ہوئی۔ گورنمنٹ ہند نے بہت بہت زور دیا کہ یہ ویسی
 کی ویسی ہی کونسل میں پاس ہو جائے لیکن ہندوستانی ممبروں نے
 اس بات پر زور دیا کہ جلد ہی نہ کی جائے۔ اور اس سوال پر اچھی
 طرح سے غور ہو۔ آخر کار ستمبر سنہ ۱۹۲۰ء میں یہ بل پاس ہو گیا۔ اور ہندوستانی
 ممبر سکیم کو کئی پہلوؤں سے ہندوستانی نکتہ نگاہ سے بہتر بنانے میں کامیاب
 ہو گئے۔ اس بل کے پاس ہو جانے سے تینوں بینکوں کا خاتمہ ہو گیا۔ اور
 ایک نیا بینک ایمپیریل بینک کے نام سے ان کی راکھ سے پیدا ہوا۔
 اس بینک کا سرمایہ ۵۰۰ روپیہ کے ۲۲۵۰۰ حصوں میں منقسم ہو کر
 کل ۱۱ کروڑ ۲۵ لاکھ ہے۔ اور اس کا محفوظ شدہ منافع ۴ کروڑ ۵۰ لاکھ
 سرمایہ کا کل روپیہ ابھی ساتھ نہیں دیا گیا ہے۔ اور صرف آدھا روپیہ
 ہی لیا گیا ہے۔ حصہ دار بتانے وقت ان بینکوں کے حصہ داروں کو
 ترجیح دی گئی۔ اور ہر ایک پرانے حصہ دار کو دو نئے حصہ خریدنے کی اجازت
 تھی۔ اس کے علاوہ نئے بینک نے پرانے بینکوں کو ان کا اثاثہ خریدنے
 پر بھی اس کی موجودہ قیمت لگا کر ہر ایک حصہ دار کو حصہ رسیدی نذرانہ
 دیا۔ بینک کا عام انتظام ایک مرکزی بورڈ کے ماتحت ہے۔ پرانے اداروں
 بنگال۔ اور بمبئی بینکوں کے ڈائریکٹروں کی جگہ اب تینوں جگہ مستحکم بورڈ

ہیں۔ مرکزی بورڈ کے ممبر ۱۵ ہیں۔ ان میں سے ۹ تو ستھانیہ بورڈوں کے پریذیڈنٹ ڈائریکٹرز پریذیڈنٹ اور سیکریٹری ہیں۔ اور ۵ ممبر گورنر جنرل کے نامزد (Nominated) شدہ ہیں۔ ان پانچ میں سے ایک تو *Controller of Currency* ہے۔ اور چار ہندوستانی ممبر ہیں۔ اس بورڈ کے علاوہ اس کے دو *Governors* ہیں۔ جو روزانہ کام کے ذمہ دار ہیں۔ اس بورڈ کا کام شرح سود کا فیصلہ۔ روپیوں کا مختلف جگہ رتو و بدل اور عام نگرانی ہے۔ اور یہ ہی ہر ایک ہفتے گورنمنٹ گزٹ میں بینک کے حساب کتاب کی فہرست نکالنے کا ذمہ دار ہے۔ بینک نے اب روپیہ اور نوٹ بنانے کے کام کو چھوڑ کر گورنمنٹ ہند کا سارا جہا جی کا کام سنبھال لیا ہے۔ سرکاری قرضہ بھی اب اس کے ماتحت ہے۔ اس کی ایک شاخ لندن کھول دی گئی ہے۔ جس سے کم اس کے ساتھ حساب کتاب رکھنے والے کو ولایت کو روپیہ بھیجنے کی سہولت ہے۔ بلک میں بینکنگ کی ضروریات کو پورا کرنے کے لئے پانچ سال کے عرصہ میں یہ بینک سوشائیز کھولے گا۔ اور اندازہ یہ ہے کہ ہر ایک ضلع کے صدر مقام میں اس کی ایک شاخ ہو۔ ہندوستانیوں کو بینکنگ کی اعلیٰ تعلیم دینے کا بھی اس نے انتظام کیا ہے۔ اور ہر سال ایک خاص تعداد ایسے آدمیوں کی لی جاتی ہے جو اس قسم کی تربیت پانا چاہیں جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے اس کے مرکزی بورڈ کے پندرہ ممبروں میں سے چار ہندوستانی ہیں۔ اب مختلف اعلیٰ عہدوں پر بھی ہندوستانی امور ہونے شروع کر دئے گئے ہیں۔ اور تھوڑے ہی دن ہوئے کہ کچھ ہندوستانی بیٹنی کی چند شاخوں کے ایجنٹ بنا۔ ئے گئے تھے۔

یہ سب کچھ ہے۔ لیکن پھر بھی یہ کہنا مشکل ہے کہ بینک اس معاملہ میں پوری کوشش کر رہا ہے۔ ایک سال کے قریب گزرا جب کہ بینک نے مختلف عہدوں کے لئے آدمیوں کے واسطے اشتہار دیتے وقت ہندوستانی اور انگریز آدمیوں کے لئے خاص طور پر اشتہار دیا تھا۔ یہ سچ ہے کہ ہم نے ابھی بینکنگ میں بہت کچھ سیکھنا ہے لیکن اس بینک کا بڑا مدعا یہ کام سکھانا ہے۔ امید کی جاتی ہے کہ ہندوستانی ایجنٹوں کی آمد بینک کی پالیسی میں نئے نقطہ نگاہ کو ظاہر کرتی ہے۔

حضرت سوم
دولت کی قسم

دولت کی تقسیم

Distribution of wealth

ہم ذرائع پیداوار کے بیان میں لکھ چکے ہیں۔ کسی چیز کے بنانے یا پیداوار کے لئے چار اشیاء کا ہونا ضروری ہے۔ اول خام مصالح جس سے کوئی چیز بنتی ہو۔ دوسرے مزدور یا کام کرنے والا کارگر۔ تیسرے سرمایہ جس سے کہ ہماری مراد اوزار، مشینیں وغیرہ ہیں۔ چوتھے صنعتی لیڈر جو کہ اپنے دماغ میں اس شے کو بنانے کا نقشہ تیار کرتا ہے۔ اور یہ فیصلہ کرتا ہے کہ خام مصالح کتنا درکار ہوگا۔ اور مزدور کتنے درکار ہونگے۔ مشینیں اور اوزار کتنے اور کارخانہ بنانے کے لئے کتنا سرمایہ لگیگا۔ اور ہر ایک فیکٹری مناسب مقدار لے کر کام شروع کرتا ہے۔ اب ان ذرائع پیداوار پر غور کرتے سے معلوم ہوگا کہ دراصل صرف دو ہی فیکٹریز ہیں۔ یعنی خام مصالح اور مزدوری کیونکہ سرمایہ یعنی مشینیں وغیرہ تو خام مصالح سے مزدور بنا لیتے ہیں۔ اور لیڈر صرف ایک قسم کی دماغی مزدوری ہے۔ اور دراصل شروع زمانہ میں اور آج کل بھی ان غیر مذہب ممالک میں جہاں کہ لوگوں کی ضروریات بہت قلیل ہوں۔ انسانی ضروریات پیدا کرنے میں کچھ بہت سرمایہ اور دماغی لیڈر کی ضرورت نہیں رہتی۔ ایک وحشی افریقہ کے جنگل میں رہنے والا پیاس لگنے پر چلنے پھرنے کو چاہئے پانی پی لیگا۔ اور بھوک لگنے پر درخت سے پھل وغیرہ توڑ کھا لیگا۔ اور اس طرح اس کو کسی سرمایہ کی ضرورت نہ پڑیگی۔ لیکن یہ حالت بہت دیر تک نہیں رہتی۔ سختے ہاتھوں پھل توڑنے شکار کرنے مکان بنانے میں دیر لگتی ہے۔ کام بھی اچھا نہیں ہوتا۔ اس لئے انسانی ضروریات خود ہی

شروع شروع ہی میں اس جیشی کو سکھا دیتی ہیں۔ کہ پھل توڑنے کے لئے
وہ پہلے ایک پتھر کی تلاش کرے۔ یا جانور مارنے کے لئے کسی نوکدار پتھر کے
ساتھ لکڑی کا ٹکڑا لگا کر نیرنگان ہی بنالے۔ یا پانی نکالنے کے لئے چمڑے کا بیگ
ہی بنالے۔ ان باتوں کے لئے اس کو وقت صرف کرنا پڑتا ہے اور اپنا آرام
چھوڑنا پڑتا ہے۔ لیکن اس کا معاوضہ پیچھے کافی مل جاتا ہے۔ کیونکہ وہ جہاں
پہلے سارا دن دوڑ دھوپ کے بعد کسی پرندے کو یا جانور کو پکڑنے میں کامیاب
ہوتا تھا اب صرف ایک دو گھنٹہ کی تلاش اور محنت سے وہ کئی جانور یا پرندوں
کو مار سکتا ہے۔ گویا نیرنگان وغیرہ اوزار بنانے سے اس کو باقی ساری عمر قوت
کی بچت بھی رہی اور ساتھ ہی وہ اپنی دولت میں بھی اضافہ کر سکا۔ ان ہی
قائدوں کی بدولت آہستہ آہستہ دنیا میں جتنی بھی چیزیں بنتی ہیں اوزاروں
اور مشینوں کی مدد سے بنی شروع ہوئیں۔ آج کل حذب حاکم میں یہ ضرور
نہیں جیسا کہ سوائیٹی کی ابتدائی حالت میں تھا۔ کہ ہر ایک انسان اپنا وقت
صرف کر کے اپنے اوزار خود بنائے اوزار بنانے کے لئے علیحدہ کارخانے ہیں۔
اور جس کے پاس روپیہ ہو وہ مشین خرید کے کام شروع کر سکتا ہے۔ اس لئے
کاروباری دنیا میں آج کل جب ہم سرمایہ کی ضرورت کسی کارخانے کے
لئے جھلاتے ہیں تو ہمارا مطلب یہی ہوتا ہے کہ اگر روپے پیسے ہوں تو کام
چل سکتا ہے۔

بلکہ آج کل تو بینکوں، صرافوں اور ساہوکاروں کے رواج سے یہ بھی
ممکن ہو گیا ہے کہ ایک شخص بغیر ایک پیسہ نہی جیب سے خرچ کئے کارخانہ
اکھول سکتا ہے۔ اور چلا سکتا ہے۔ بلکہ موجودہ صنعتی دور میں تو یہ ایک
مسئلہ امر ہوتا جاتا ہے۔ کہ روپیہ اودھار لے کر کام چلایا جاوے۔ اندازہ

کیا گیا ہے کہ انگلینڈ میں جو کارخانہ جات کام کر رہے ہیں۔ ان میں ساٹھ
 فیصد ہی روپیہ اودھار لیا ہوا ہے۔ اس کو سامنے رکھتے ہوئے ہم نے
 چار فیکٹرز پیدائشی دولت کے بنائے ہیں۔ اور سرمایہ دار اور کارخانہ چلانے
 والے کو علیحدہ علیحدہ بتایا ہے۔ ۶۰۔۶۰ سے پہلے یہ حالت نہ تھی۔ اور ہندوستان
 میں لو اب تک بھی نہیں۔ اس وقت سرمایہ دار اور کام چلاؤ کرنے والا ایک ہی
 شخص ہوتا تھا۔ مشترکہ سرمایہ کی کمپنیاں اور میکانوں کے اجراء یہ اب ممکن ہو گیا ہے
 کہ اگر ایک لائق شخص کسی کام کو ہٹا کر کامیاب بنا دینے کا یقین کسی پیکیج کو کر دے
 تو روپیہ اُس کو مناسب مشرح سود پر مل سکتا ہے۔ اسی طرح پہلے فیکٹرز کی بات
 بھی یہ کہا جا سکتا ہے۔ کہ اُس کی اہمیت میں بھی تبدیلی واقع ہو گئی ہے۔ کارخانہ
 کھولنے کے لئے ضروری نہیں کہ زمین اُس کی اپنی ہو۔ خام مصالحہ وہ اپنی زمین سے
 نکالے یا پیدا کرے۔ یا وہ ہے کوئلے وغیرہ کی کانیں بھی اُس کی اپنی ہوں۔ سب
 چیزیں کرایہ پر یا شکمہ پر لی جا سکتی ہیں جس کے کہ دو فائدے ہو جاتے ہیں۔
 ایک تو مالک زمین یا کان کو گھر بیٹھے ایک مقررہ رقم سالانہ یا ماہوار ہی مل جاتی ہے
 اور اُس کی چیز کم نہیں پڑی رہتی۔ اگر وہ خود استعمال کر لے یا فائدہ اٹھانے کے
 قابل نہیں۔ دویم ایک شخص جس کے پاس صنعتی تجربہ اور لیاقت ہے۔ وہ ایک
 معمولی عوضانہ کے بدلے کان یا زمین کا استعمال کر کے اپنا کام چلا سکتا ہے۔ اسی
 طرح نہ صرف دونوں پارٹیوں کو فائدہ پہنچ جاتا ہے۔ بلکہ سوسائٹی بھی منافع میں
 رہتی ہے۔ کیونکہ قدرت کی عطا کی ہوئی اشیاء کا مناسب استعمال ہو کر دولت
 میں اضافہ ہوتا ہے۔ یہاں بھی یہ بات یاد رکھنے کے لائق ہے کہ ہندوستانی
 نہ راعت میں اس بات کا رواج بھی بہت زیادہ نہیں کہ مالک زمین اور
 کاشتکار علیحدہ انتخاب ہوں۔ خود کاشت زمین پیداوار خود ہی مالک ہے۔ اور خود ہی

اپنا ٹھیکہ دار ولایت اور خاص کرائٹیکٹ میں مالک زمین دار اپنی زمین چند
 سالوں کے لئے ٹھیکہ دار کو دیتا ہے۔ اور اس سے کرایہ وصول کرتا ہے۔ اور
 ٹھیکہ دار اپنے مزدور لگا کر کاشت کرتا ہے۔ اخیر پر مزدوری کی بابت
 بھی یہی دیکھنا جاتا ہے۔ کہ موجودہ صنعتی دور میں مزدور کا وہ درجہ نہیں۔ جو پہلے
 تھا۔ جب گھریلو طریقہ دستکاری جاری تھا اس وقت وہ خود ہی اپنا صنعتی
 لیڈر *Entrepreneur* اور خود ہی مزدور تھا۔ نفع نقصان
 اس کے سر پر ہی پڑتا تھا۔ اور اشیاء کے سستا اور سنگا ہونے کا فوری
 اثر اس کی خوشحالی پر ہوتا تھا۔ بلکہ اگر اس سے بھی پہلے زمانے کی طرف جائیں
 تو معلوم ہوگا کہ اس وقت مالک زمین۔ سرمایہ دار۔ مزدور اور
 صنعتی لیڈر یہ چاروں ایک ہی شخص ہوتا تھا۔ ہندوستان کی لرزعت
 میں آج تک یہ بات دیکھنے میں آتی ہے۔ زمیندار ہل کنوڑاں اپنی گرجے
 بنواتا ہے بیج بھی خود ڈالتا ہے۔ محنت مزدوری بھی آپ اور اپنے کنبہ کے
 ممبروں سے لیتا ہے۔ اور نفع نقصان برداشت کرتا ہے۔ گویا وہ خود ہی اپنا
 مزدور۔ سرمایہ دار اور صنعتی لیڈر ہے۔ لیکن جیسا کہ ہم نے لکھا ہے صنعتی
 انقلاب کے رونما ہونے کے دن سے پچھلی صدی ڈیڑھ صدی میں صنعتی دنیا
 کی کاپی پلٹ گئی ہے۔ اور آج کل جہاں زمین کے مالک علیحدہ ہیں۔ سرمایہ
 علیحدہ اور صنعتی کام چلانے والے علیحدہ وہاں مزدور بھی علیحدہ ہیں۔ جن کا تعلق
 صرف اس بات سے ہے۔ کہ مقررہ گھنٹے کام کر کے مقررہ شرح مزدوری لے کر اپنا
 پیٹ پالے۔ کارخانہ کی ملکیت سے ان کا کوئی تعلق نہیں۔ اس سے مزدور
 کو یہ فائدہ پہنچ گیا ہے کہ وہ کارخانہ یا کام کی دہر وادی سے چھوٹ گیا ہے اور
 نقصان سے ہری اڈر ہے۔ مقررہ گھنٹے محنت کی اور سب چھٹی۔ چیز کے

یا نہ پکے نفع ہو یا نقصان۔ ان باتوں سے اس کوئی واسطہ نہیں۔ اور انسانی
 خلصت بھی اس رواج کو شاید زیادہ پسند کرتی ہے۔ بہت بھڑکے انسان
 ہوں گے جو اپنے آپ کو فکر و افکار میں ڈالنا چاہتے ہوں۔ انگریزی میں اس
 کو *Research* کہتے ہیں یعنی نامعلوم نتائج کو جھگٹنے کی ذمہ داری بہت بھڑکے
 انسان اٹھانے کو تیار ہوتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ لائق لائق آدمی سرکاری
 یا نجی نوکریاں کم تنخواہ پر کرنے کو بھی تیار ہو جاتے ہیں۔ جب کہ وہ شاید
 کاروبار میں زیادہ کما سکتے ہوں۔ دراصل چیز کا بنانا اور اس کا بیچنا یہ دو
 علیحدہ کام ہیں۔ سادہ دونوں کے لئے سوسائٹی کو ماہر اشخاص ملنے چاہئیں۔
 پرانے طریقہ دستکاری میں یعنی گھریلو طریقہ میں یہ دونوں کام ایک ہی شخص
 کو چھوڑا کرنے پڑتے تھے۔ جس سے شاید دونوں کام اچھی طرح نہیں ہو
 سکتے۔ موجودہ فیکٹری سسٹم میں یہ کام علیحدہ علیحدہ اشخاص کے ذمہ
 ہیں۔ اور شاید اچھی طرح سے کئے جاتے ہیں۔ آج کل بھی ہندوستان
 میں پرانا طریقہ بہت رائج ہے۔ لیکن اس کا پھولنا پھلنا محال دکھائی
 دیتا ہے۔ جب تک کہ کوآپریٹو طریقہ سے اس قسم کے مال کی فروخت کرنے
 کا انتظام نہیں کیا جاتا۔ جس جو لاہے کو ایک دو عدد درمی یا کچیس بنا کر
 چار پانچ دن تک بازار میں اٹھا کر پھرنا پڑے اس کو کیا مالی فائدہ پہنچ
 سکتا ہے۔ اس کا خیال ناظرین ہی کر سکتے ہیں۔ بتاتے وقت بھی یکدلی
 سے نہیں بنا سکتے۔ کیونکہ فکر و امیگر رہتا ہے کہ شاید بک سکے یا نہ
 یا شاید قیمت مناسب نہ ملے۔ خیر جہاں مزدور کو کارخانہ یا کام کی
 ذمہ داری سے چھٹکارا مل گیا وہاں اس کی پوزیشن بھی سوسائٹی میں
 قدرے کم ہو گئی ہے۔ آخر کو وہ آج کل دولت کی مشین کا ایک پرزہ

ہی ہے۔ جس جیسے ہزاروں اور ہزاروں دستیاب ہو سکتے ہیں۔ وہ مزدوری
 مجسم ہے اور عام طور پر کارخانہ دار اس کو ایک زندہ انسان جس کے پہلو میں
 بھی محسوس کرنے والا دل ہے۔ نہیں سمجھتا۔ انگریزی میں مزدوروں کو
 کارخانہ دار ہینڈس (hands) کہتے ہیں۔ یعنی ہاتھ۔ اور دراصل
 اسی نقطہ نظر سے اس کو دیکھتے ہیں۔ وہ بسا اوقات بھول جاتے ہیں کہ وہ
 منہ۔ دل اور جہ بھی رکھتے ہیں۔ اور کہ ان کو چھوک اور پیاس بھی لگتی ہے۔
 اور چونکہ کوئی ایک مزدور ہزاروں میں سے ایک ہے اس لئے اس
 کو نوکری سے برخاست کرنے میں قابل بھی نہیں کیا جاتا۔

خیر ہاں مطلب اس جگہ موجودہ سسٹم اور پرانے سسٹم کے درمیان مقابلہ
 کر کے دکھانا نہیں ہے۔ ہم صرف یہ بات بتانا چاہتے ہیں کہ موجودہ صنعتی دنیا
 میں مزدور کا رتبہ اور کام وہی نہیں ہے جو پہلے تھا۔

ہم نے پیداوار کے چاروں ذریعوں یا factors پر ایک سری
 نظر ڈالی ہے۔ ہمارا مطلب ایسا کرنے سے ناظرین کے دل پر ان کی اہمیت
 اور باہمی تعلق کو ذہن نشین کرینا تھا۔

مندرجہ بالا بیان سے یہ صاف ظاہر ہے کہ موجودہ سسٹم میں صنعتی لیڈر
 ایک مرکز کا کام دیتا ہے۔ وہ اپنے دل میں کسی چیز کو بنانے کا قصد کرتا ہے۔
 اس کی بہرہ سانی اور بانگ کا مطالعہ کرتا ہے۔ اور اپنے دماغ میں اس چیز
 کا ایک مکمل نقشہ تیار کرتا ہے۔ اور پھر سرمایہ دار سے جس کے پاس گہر
 روپیہ ہے لیکن کاروباری مہارت یا تجربہ نہیں ہے یا کاروبار میں خود ڈر کر
 اپنے روپے کو خطرہ میں ڈالنا نہیں چاہتا وہ روپیہ اداکار دیتا ہے۔ اور
 ایک مقررہ شرح سود اس روپے پر دینے کا اقرار کرتا ہے اس روپیہ سے

وہ کارخانہ بناتا ہے۔ مشینیں اور اوتار خریدتا ہے۔ اور ایک تعداد مزدوروں کی نوکر رکھتا ہے۔ جن کو وہ مزدوری دینی کرتا ہے۔ اسی طرح زمین کا کلیہ وغیرہ دینے کا بھی وہ ذمہ لیتا ہے۔ اور کام شروع کر دیتا ہے۔ اپنی کل آمدنی سے وہ شرح سود، تنخواہ اور کرایہ وغیرہ دے کر جو کچھ بچتا ہے وہ اس کا منافع ہے۔ جس کی کوئی مقررہ مقدار نہیں ہو سکتی۔ ممکن ہے کہ اس کو کچھ بھی نہ بچے۔ ممکن ہے کہ وہ ہزاروں لاکھوں روپیہ چند ہی دنوں میں کما لے۔ یہ منافع اس بات کا معاوضہ ہے کہ اُس نے باقی سب فیکٹرز کی نسبت زیادہ ریسک (بھروسہ) اٹھایا تقسیم دولت میں عام طور پر اُس کا حصہ بھی زیادہ ہی رہتا ہے۔ دنیا میں نوکر یا بادشاہ بھی جو آج کل مذہب دنیا میں تنخواہ دار پردھان ہی کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اتنے امیر اور ذہین نہیں ہو سکتے جتنے کہ کاروباری اور تجارتی آدمی۔ امریکہ کے ارب پتی کاغذوں کے مالک دنیا کے کئی تاجدار بادشاہوں کو اپنے گھروں میں اُن کی موجودہ تنخواہیں دے کر نوکر رکھ سکے ہیں +

ہم نے سرمایہ دار اور کارخانہ چلانے والے اشخاص میں تمیز کی ہے اور ان کو دو فیکٹرز بتایا ہے۔ کیونکہ آج کل عام طور پر ایسا ہی دیکھا جاتا ہے۔ پرانا سسٹم بھی کچھ حد تک ساتھ ہی ساتھ جاری ہے جہاں کہ سزاوارتہ ہی کارخانہ چلانے والا ہوتا ہے۔ لیکن ایسا جاننے سے ہماری تقسیم دولت کی تھیوری میں فرق واقع نہیں ہوتا۔ کیونکہ خالص منافع کا اندازہ کرنے میں ہر اک کاروباری آدمی اپنے بچے سے لگائے ہوئے روپے پر بازاری شرح سود لگا کر اس کو علیحدہ تصور کرتا ہے۔ اور اس طرح فرق صرف اتنا پیدا ہوا کہ سود اور منافع بچائے وہ اشخاص

کے پاس جانے کے ایک ہی شخص کے پاس گیا۔ اسی طرح مشترکہ سرمایہ کی کمپنیوں کے اجراء سے بھی پھینوری غلط ثابت نہیں ہوتی۔ ان کمپنیوں کی آج کے اہمیت یہ ہے کہ سرمایہ اور کام اُس کمپنی کے ہاتھ میں ہے جس کو ہم ایک شخص تصور کر سکتے ہیں۔ سرمایہ پھوڑی پھوڑی رقم میں حصہ داروں سے وصول کیا گیا ہے اور انتظام ڈائریکٹر ان کے ہاتھ میں ہے جو کہ کمپنی کے انتخابدار صنعتی لیڈر سمجھے جاسکتے ہیں۔ اور اُسی طرح منافع تقسیم کیا جاتا ہے۔ اُن میں روپے کا سود اور کام چلانے کا خالص منافع دونوں شامل ہیں۔ تقسیم دولت پر بحیثیت مجموعی ایک نظر ڈالتے ہوئے اب ہم مزدوری سود کاریہ اور منافع پر علیحدہ علیحدہ بحث کریں گے جس میں کہ سن سستانی حالات بھی خاص طور پر مد نظر رکھیں گے۔

مزدوری

شرح مزدوری پر بحث کرنے سے پہلے ہم مزدور جماعت کو دو حصوں میں منقسم کر سکتے ہیں۔ عام مزدور جو کہ اپنے جسمانی زور سے ذریعے یا ذاتی خدمات سے روٹی کھاتے ہیں اور ہنرمند اور پیشہ ور مزدور ہر ایک ملک میں بھاری تعداد پہلی قسم کے مزدوروں کی ہوتی ہے۔ ہنرمند مزدور قبیل تعداد میں ہوتے ہیں۔ انتخاب یا مزدوری یا تقسیم دولت میں مزدوروں کا حصہ کس طرح مقرر ہوتا ہے۔ اس کا جواب آسانی سے یوں سمجھ میں آسکتا ہے۔ اگر ہم تصور کریں کہ مزدوری بھی ایک عام چیز کی طرح بازار میں فروخت ہوتی جس کی قیمت اس کی مانگ اور ہنرمندی پر منحصر ہے۔ لیکن بازار میں فروخت ہونے والی دوسری اشیاء اور مزدوری میں

یہ فرق ہے کہ مزدوری مزدور جو اس کو فروخت کرنے والا ہے جدا نہیں ہو سکتی۔ جیسا کہ ایک مینر میز بیچنے والے سے جدا ہو سکتا ہے۔ اس فرق کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اگر کسی جگہ مزدوری منگی بھی ہو تب بھی ممکن ہو سکتا ہے کہ ارد گرد سے مزدوری کی بہم رسانی اس جگہ پر بڑھ نہ سکے۔ کیونکہ ایسا تب ہی ہو سکتا ہے جب مزدور اپنے گھر یا چھوڑ کر اور اور ذاتی قربانیاں کر کے اس جگہ پر جانے کو تیار ہوں اور یہ دیکھا جاتا ہے کہ انسانی خصلت ایسا کرنے کو جھٹ پٹ تیار نہیں ہو جاتی۔ مینر اگر کسی شہر میں منگے فروخت ہو رہے ہوں تو دوسرے شہروں سے جھٹ پٹ ہو پارسی لوگ بہت سے مینر بیچ دیں گے جس سے کہ وہ سستے ہو کر اپنی برائی قیمت پر تباہیوں گے۔ دوسرے فرق یہ ہے کہ دنیا بھر کی تمام دوسری اشیاء کی نسبت مزدوری سب سے جلدی ہر لمحہ ناش ہو جانے والی چیز ہے۔ ہر ایک منٹ جو مزدور نکال رہتا ہے وہ اس کے لئے ضائع ہو جاتا ہے۔ اور پھر واپس نہیں آ سکتا۔ اس لئے اس کی کوشش ہوتی ہے کہ جس قیمت پر بھی ہو وہ اپنی خدمات ضرور بیچ دے۔ مینر بیچنے والے کی طرح وہ اپنی مزدوری کو جمع یا ذخیرہ نہیں کر سکتا۔ جس سے وہ مناسب قیمت حاصل کر سکے۔ اور جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ دنیا کے ہر ملک میں مزدور جماعت سب سے غریب جماعت ہے تو یہ بات انسانی سے سمجھ میں آ سکتی ہے کہ کیوں یہ لوگ نہایت قلیل تنخواہیں لینے پر بسا اوقات مجبور ہو جاتے ہیں۔ جبکہ ذرا سے اڑنے سے وہ معقول گزارہ لے سکتے ہیں۔ اگر ہم ان ایک دو نقطوں کو مد نظر رکھیں اور ان سے مزدوری کی بہم رسانی پر جو اثر پڑتا ہے اس کو مد نظر نہ کریں۔ تو ہم عام طور پر کہہ سکتے ہیں کہ مالک کی طرف سے مزدوری کے لئے آخری حد اس بات پر منحصر ہے کہ مزدور مالک کے لئے

کہتے پیسے کی مزدوری کر سکتا ہے۔ یا کتنے کی پیداوار
 کر سکتا ہے۔ فرض کرو ایک ترکھان ایک مزدور کو اپنے ماتحت کام پر نوکر
 رکھتا ہے۔ اور اُس کو ایک روپیہ روزانہ دیتا ہے۔ لیکن مزدور نوکر
 رکھنے سے اُس کی آمدنی میں دو روپے کی بیشی ہو جاتی ہے۔ چونکہ کئی
 ایک ضروری کام جو پہلے آدمی کی کمی سے نہ ہو سکتے تھے اب پورے کئے
 جاسکتے ہیں۔ تو اس سے ظاہر ہے کہ ترکھان کی خواہش اور مزدور نوکر
 رکھنے کی ہوگی۔ کیونکہ اُس میں اُس کو منافع ہے۔ فرض کرو دوسرا آدمی کھنے
 سے ڈیڑھ روپیہ اور تیسرا رکھنے سے صرف ایک روپیہ اُس کی آمدنی میں
 سنا نہ ہوتا ہے۔ (اقتصادی میں کمی ہوتی ضروری ہے کیونکہ اوڑار۔ سرمایہ وغیرہ
 اُس نے نہیں بڑھایا۔ اور سب سے ضروری کام پہلے مزدور نے کر دیا)۔
 تب یہ امر یقینی ہے کہ ترکھان تین سے زیادہ مزدور نوکر نہیں رکھیگا
 کیونکہ آخری مزدور جتنا مالک کو کماتا ہے اتنا ہی بطور تنخواہ کے لے
 لیتا ہے۔ اُس کے رکھنے سے اُس کو کچھ نقصان نہیں اور نہ رکھنے سے
 اُس کے دل کو تسلی نہیں ہوگی۔ یہ اصول ہے جس سے مزدوری کے لئے
 کسی کا۔ خانہ صنعت یا پیشہ میں مانگ مقرر ہوتی ہے۔ اس اصول پر
 ریاضی کے گر کی طرح کارخانہ دار عمل نہیں کرتا بلکہ تجربہ اور مشاہدہ اُس
 کو خود بخود ایسا کرنا سکھاتا ہے۔ اس مثال سے ایک اور بات بھی
 واضح ہوگی اور وہ یہ کہ دراصل مزدور کی تنخواہ اُس کے اپنے کام پر منحصر ہے
 اس لئے اگر مزدور زیادہ *efficient* نہ ہو تو اُس کی
 تنخواہ میں اضافہ کی گنجائش ہو سکتی ہے۔ اُس کو تنخواہ کی صورت میں تقریباً
 دہائی بلکہ چودہ کارخانہ دہانہ کے لئے پیدا کریگا۔ یہی وجہ ہے کہ مغرب

میں مزدوروں کی تنخواہیں معقول ہیں۔ اور ہندستان میں بہت کم ہندوستانی مزدور اور خاص کر کارخانوں کے مزدور *nefficiency* میں ضرب المثال ہیں۔ مزدوری کی بہم رسانی کا سوال ملک کی آبادی کے سوال کے ساتھ وابستہ ہے جس پر ہم کسی اور جگہ غور کر آئے ہیں۔ اگر ملک کی آبادی کم ہے جیسا کہ کینیڈا، آسٹریلیا اور دوسری برٹش کالونیز میں اور کارخانوں وغیرہ کے لئے پوری تعداد میں مزدور نہیں ملتے تو شرح مزدوری بڑھ جائیگی۔ اگر آبادی کسی وجہ سے بہت گنجان ہے اور کام اور نوکریاں حاصل کرنے کے لئے مزدوروں کی طرف سے مقابلہ بہت ہے تو تنخواہیں کم ہو جائیگی۔ گویا آبادی کے بڑھاؤ گھٹاؤ کا شرح مزدوری پر بالواسطہ بھاری اثر پڑتا ہے۔ ریکارڈ کا (جو علم اقتصادیات کے بانیوں میں سے ایک ہوا ہے) وچار ہے کہ مزدوروں کی قیمتیں ہمیشہ کے لئے کم از کم گزاری رہی لکھا ہے۔ کیونکہ ان کی رائے میں شرح مزدوری کسی وقت کچھ عرصہ کے لئے مانگ کے بڑھ جانے سے بڑھ بھی جاوے تو یہ دائمی نہیں رہ سکتی کیونکہ ان کی رائے میں تواریخ اور تجربہ بتاتا ہے کہ فارغ البالی کے زمانے میں مزدور زیادہ اولاد پیدا کرتے ہیں۔ اور اس طرح آبادی بڑھ جاتی ہے۔ اور مزدوروں کا کچھ عرصہ بعد پہلے کی طرح پھر سے مقابلہ شروع ہو جاتا ہے۔ جس سے شرح مزدوری پھر گہرا اپنی پرانی سطح پر آ جاتی ہے۔ اس خیال میں سچائی ضرور ہے۔ اور پس ماندہ ممالک پر یہ بات اب بھی حاوی ہے۔ لیکن یہ قاعدہ کلیہ نہیں ہے۔ شرح مزدوری میں اضافہ یا فارغ البالی دو طرح استعمال میں لائی جاسکتی ہے۔ ایک تو وہ استعمال ہے جس کی طرف ریکارڈ وٹس

اشارہ کیا ہے۔ یعنی آبادی کا بڑھ جانا۔ اور دوسرا استعمال یہ ہے کہ مزدور جماعت اپنے حرز رہائش و زندگی کو اونچا کر لے یعنی اپنی بڑھی ہوئی آمدنی کو اپنے ذاتی آرام و آسائش پر خرچ کرے۔ اور اس طرح اپنا *standard of living* اور بچا کرے۔ یہ خیال واقعات پر مبنی ہے۔ یورپ کے کئی ملک کی پچھلے پچاس سال کی تواریخ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے۔ شرح مزدوری اور مزدور جماعت کی فاسرغ البالی میں کئی گنا اضافہ ہوا ہے لیکن اس کو مزدور جماعت نے اپنے طرز رہائش اور زندگی کو اونچا کرنے میں استعمال کیا ہے۔ اور آبادی ساکن رہی ہے۔ یا بہت کم بڑھی ہے۔ غربت سے بچنے کے لئے مہنت و تانی مزدور جماعت کے سامنے بھی یہی رستہ ہر۔ مزدوری کی مانگ اور بھروسائی پر یہاں ایک نظر ڈالی گئی ہے۔ اور اس سے ظاہر ہے کہ کسی پیشہ یا جماعت کے لئے اوسط شرح مزدوری ان دونوں کے موازن سے نظر پاتی ہے۔ بعضے مزدور اپنی خاص لیاقت و محنت سے اوسط سے زیادہ حاصل کر لیتے ہیں۔ اور بہت سے اپنی کم علمی۔ ناواقفیت یا کاہلی سے اس سے کم ہندوستان کی مزدور پیشہ جماعت ان پڑھ ہے۔ اس میں گھٹن نام ماتر کو نہیں۔ اور گھر چھڑنے کی عادت سے یہ کئی دفعہ دیکھنے میں آتا ہے کہ ایک جگہ مانگ زیادہ ہے اور اچھی تنخواہ دستیاب ہو سکتی ہے لیکن باہر سے مزدور آنا نہیں چاہتے۔ یا ان کو پتہ ہی نہیں لگتا۔ اور اس جگہ مزدوری کی کمی ہے۔ اور دوسری طرف مزدوروں کی تعداد کافی سے بڑھ کر ہے۔ لیکن مانگ نہ ہونے سے وہ کم تنخواہیں لینے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ اب یہ دونوں حالتیں غیر تسلی بخش ہیں۔ اور اس کا مول کارن ہندوستانی مزدوروں کی *ignorance* یعنی ایک ہی جگہ رہنے کی عادت کا علم اور گھٹن

نہ رکھنے سے ہندوستانی مزدور اور وسط مشرق مزدوری سے عام طور کم لینے کے لئے مجبور ہو جاتا ہے۔ ایک اور بات جو ہندوستانی شرح مزدوری کے بارے میں یاد رکھنے لائق ہے وہ یہ ہے کہ ملک کے ہر حصے میں شرح مزدوری کے تقریر میں مقابلے کا اصول کام نہیں دیتا دیہات میں اور خاص کر شہروں سے وڈر افتادہ دیہات میں۔ اب بھی رواج بڑا بدست ہے اور مزدوروں کو وہی معاوضہ ملتا ہے جو رواجاً آباد اجڑا کے وقت سے مقرر چلا آتا ہے۔ اس لئے شرح مزدوری کی اوپر بیان کی ہوئی تقیوری جو مقابلہ *competition* کے اصول پر مبنی ہے۔ ہندوستان کے سارے پیشوں مزدور جماعتوں اور حصوں پر اس طرح حاوی نہیں ہو سکتی۔ جس طرح کہ وہ کارخانوں اور شہروں و قصبوں کے مزدوروں پر جاری ہو سکتی ہے +

ہم نے مزدور جماعت کو دو حصوں میں منقسم کیا ہے۔ مانگ اور اور ہمسائی کا موازنہ *Equilibrium* ہی دونوں کی شرح مزدوری مقرر کرتا ہے۔ لیکن ہندوستان اور پیشہ ور مزدوروں کی ہمسائی *Standard of living* میں صرف معیار زندگی یا *Standard of life* ہی ان کی تعداد کو محدود نہیں کرتا۔ بلکہ تعلیم اور ہنر سیکھنے کا خرچ بھی *Expense of training* (خرچہ کر و سائنٹی) میں سوڈاکٹروں کی خدمات کی ضرورت ہے۔ سوطالب علم ہی ڈاکٹری کی تعلیم حاصل کر رہے ہیں۔ اب ڈاکٹر بننے کے لئے ان کو اپنی زندگی کے کئی سال اور کشتا ہی زبردست کرنا پڑیگا۔ اور یہ خرچ سب کے لئے یکساں نہیں ہوگا۔ لائق آدمی تھوڑے خرچ سے تعلیم حاصل کر لے گا۔ اور نالائق کو زیادہ

خرچ کرنا پڑیگا۔ اب اگر سوسائٹی کو سو ڈاکٹروں کی ضرورت ہے تو ظاہر ہے کہ
 ان میں سے نالائق سے نالائق کو بھی نوکر رکھنا ہوگا۔ اور اُس کو کم از کم وہ
 تنخواہ دینی ہوگی جو اُس کے تعلیم و تربیت کے خرچ کو جو اُس نے کیا ہے پورا
 کر دے۔ اُس کے رہنا سوسائٹی کا گزارہ نہیں۔ یہ بات دکالت۔ انجینیر
 پروفیسر۔ لوہار۔ تزرکھان وغیرہ سب ہنرمند اور پیشہ ور جماعت کے
 مزدوروں پر یکساں طو پر حاوی ہے۔ اگر وکیلوں کی تعداد کے بڑھ جانے
 سے اور ان میں مقابلہ شروع ہو جانے سے اُس کی آمدنی میں کمی شروع ہو
 جاوے حتیٰ کہ *marginal* رہنے والے وکیل اتنا
 بھی نہ کما سکیں جتنا اُن کو وکیل بننے کے لئے بروپیہ و ماغ
 اور زندگی کے سالوں کی صورت میں خرچ کرنا پڑا ہے۔ تو چند ایک سالوں
 میں وکیلوں کی تعداد خود بخود گھٹ جائیگی اور اُن کی آمدنی میں پھر سے
 اضافہ شروع ہو جاوے گی۔ حتیٰ کہ اوسط آمدن پھر سے اتنی ہو جاوے۔
 جس نے کہ نالائق سے نالائق شخص کے وکیل بننے کا خرچ پورا ہو سکے۔
 جس کی خدمات کی سوسائٹی کو ضرورت ہے۔ اور جس کے بنا کہ گزارہ نہیں ہو سکتا۔



شرح سود

روپیہ کے قرضہ پر سود لینے دینے کا رواج مدت دید سے چلا آتا ہے۔ اگرچہ یہ بات بھی قابل لوٹ ہے کہ سود خوری پرانے یہودیوں۔ یونانیوں اور یورپ کے ممالک میں ۱۸ صدی تک بھی قانوناً جائز قرار نہیں دی گئی۔ جائز قرار دینا تو کہاں ہر ملک میں سود خوری کے قانون پاس کئے گئے جن کی رو سے سود لینا جرم قرار دیا گیا۔ صرف ہندوؤں کی مذہبی اور قانونی پستیوں میں شروع سے ہی سود پر روپیہ پیسہ دینا ایک معمولی کاروبار مانا گیا۔ اگرچہ وہاں بھی بدشعاعی کی گئی کہ سود اصل سے دگنا کبھی نہ ہونے پاوے۔ وغیرہ۔ پرانے یہودیوں میں یہ رواج تھا کہ ہر ساٹویں سال چھٹی کا سال ہوتا تھا۔ یعنی کسی چیز کا خواہ کتنا ہی قرضہ اور سود واجب الادا ہو وہ اصل بمقام سود کے خود بخود معاف گنا جاتا تھا۔ مسلمانوں میں سود پر روپیہ دینے کے برخلاف شروع سے ہی سخت جذبہ رہا ہے۔ اس طرح یہ بات واضح ہوتی ہے کہ عام طور پر ہر مذہب اور ہر ملک میں سود لینے کے برخلاف کئی سو سال تک ایک جذبہ رہا ہے۔ جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ بڑے بڑے سخت قانون پاس کئے گئے۔ لیکن حاجت من۔ اشخاص کو قرضہ لینا ہی پڑتا ہے۔ اور سہوکار کو کیا ضرورت پڑی ہے کہ وہ بلا سود یا بلا معاوضہ کسی کو اپنا روپیہ دیتا پھرے۔ چنانچہ اگرچہ ہر ملک میں سود خوری کے قانون پاس کئے گئے لیکن سود لینے دینے کا رواج کہیں بھی کم نہ ہوا۔ سود کی تواضع پڑھنے سے پتا پڑتا ہے کہ کیسے کیسے عجیب و غریب ایسٹوٹنگ ایجاد کئے گئے۔ جس سے سود لینے دینے کا رواج بھی جا رہا ہے اور قانونی گرفت

بھی نہ ہو +

لیکن سوال یہ ہے کہ جب اور کسی تجارت اور سوداگری کی ممانعت نہیں کی گئی تو سود لینے کے برخلاف ہر مذہب اور ہر ملک میں اتنا جہاد کیوں رہا ہے۔ اس کا جواب یہ ان کے مشہور فلاسفر سقراط نے اس طرح دیا ہے کہ اگر ایک شخص دوسرے کو گندم دے یا گائے بکری اڑھار دے تو اس کو کچھ اصل سے زیادہ ملنا چاہئے۔ کیونکہ گندم ایک سیروٹے سے کئی سیر پیدا کی جاسکتی ہے۔ اور اسی طرح ایک گائے یا بکری سے ایک سال میں دو گائیں اور کئی بکریاں بن سکتی ہیں۔ گویا کہ گندم اور گائے وغیرہ کا قدرتی بڑھاؤ ہو سکتا ہے لیکن اگر وہ شخص دوسرے کو سو روپیہ نقد ادا کر دے تو ان سو روپوں کا بڑھاؤ نہیں ہو سکتا۔ سقراط کے الفاظ میں ان کے بچے *children* پیدا نہیں ہو سکتے اس لئے روپیہ کے لین دین پر کوئی معاوضہ روپیہ کے مالک کو نہیں ملنا چاہئے۔ یہ دلیل کتنی ہی دلچسپ کیوں نہ ہو دراصل دلیل نہیں کہی جاسکتی۔ روپیہ کو ایک علیحدہ چیز تصور کر لینے میں سقراط نے غلطی کھائی ہے۔ روپیہ صرف ذریعہ تبادلہ ہے۔ اور دنیا کی باقی تمام مہاشیاء کی جو اس سے خریدی جاسکتی ہیں نامندگی کرتا ہے۔ سو روپیہ کو بجائے سو روپیہ سمجھنے کے اتنی گائیں بکریاں یا گندم سمجھنا چاہئے ان سو روپوں سے خریدی جاسکتی ہیں +

امرواقعہ یہ ہے کہ سود کا سوال آج کل اس شکل میں ہمارے سامنے نہیں ہے۔ جس شکل میں وہ پچھلی صدیوں میں تھا۔ صنعتی انقلاب نے دنیا کی دولت پیدا کرنے کے ڈھنگ میں تبدیلی کر دی ہے۔ پرانے زمانے میں گھریلو طریقہ دستکاری جاری تھا۔ کاری گراپتہ گھریلو ہاتھوں اور

ہوئی کی امداد سے ایک چیز بنا کر بازار میں فروخت کرنا تھا۔ مشینوں کی رواج
 نہیں تھا سیدھے ساوے اوزار جو سستے ہی دستیاب ہو جاتے تھے وہ اس
 کا سرمایہ ہوتے تھے۔ اُدھار لینے کی ضرورت پڑتی ہی نہ تھی۔ لیکن آج کل فیکری
 سسٹم کے جاری ہو جانے سے ایک شخص کے لئے اپنا کارخانہ کھولنا بیشین چیلنج
 اور کاروبار چلانا مشکل ہو گیا ہے۔ اس سارے کام کے لئے سرمایہ اُدھار
 لینے کی ضرورت ہے جس پر سود ادا کر چکنے کے بعد بھی ایک خاص رقم
 منافع میں بچ رہتی ہے۔ اس لئے آج کل روپیہ اُدھار لینا اس کو کسی
 منافع کے کام میں لگانے کا مترادف ہے۔ جس پر سود دینا کوئی بوجھ
 نہیں ہے۔ لیکن پرانے زمانے میں قرضہ کاروبار چلانے کے لئے شاید زیادہ
 ہی دیا جاتا تھا۔ غریب یا تنگ دست بھلے مانس آدمی اپنے گھر کے کام چلانے
 یا خرچہ ہوا کرنے کے لئے اپنے اڑوس پڑوس سے اُدھار لینے پر مجبور رہتا تھا
 تھا جس پر کم سود لینا اپنے پڑوسی اور ہمسایہ کی مصیبت سے فائدہ اٹھانا
 تصور کیا جاتا تھا۔ یہی وجہ تھی کہ اتنے سو سالوں تک ہر ملک میں سود لینا
 برا گنا گیا۔

سود کیوں دینا چاہئے۔ یا یہ کس بات کا معاوضہ ہے۔ اس پر بہت
 سے وچار پرگٹ کئے جاتے ہیں۔ ایک وجہ تو یہ بیان کی جاتی ہے کہ اُدھار
 لینے والا اس روپیہ کو استعمال میں لا کر زیادہ روپیہ کما سکتا ہے۔ سو روپیہ
 کا وہ ایک سو پچیس بناسکتا ہے۔ اس لئے زیادہ آمدن ہی سے کچھ روپے
 بطور معاوضے کے مالک روپیہ کو دینے چاہئیں۔ ایسا کرنے سے اس
 کا کچھ خرچ نہیں۔ کیونکہ اگر روپیہ اس کو اُدھار نہ دے تو وہ کچھ بھی کما
 نہ سکیگا۔ مالک روپیہ کو بھی فائدہ پہنچتا ہے۔ کہ کچھ نہ کچھ تو وہ گھر بیٹھ

کما لیتا ہے۔ اُس کو کاروبار وغیرہ میں استعمال کرنے کا ڈھنگ لو آتا ہی نہیں
 اور اگر وہ اُدھار نہ دے تو روپیہ اُس کے پاس بے فائدہ پڑا رہیگا۔ اس
 طرح دونوں قرضہ دینے والا اور قرضہ لینے والا فائدہ میں رہتے ہیں۔ اور
 سوسائٹی کو بھی فائدہ رہتا ہے۔ کیونکہ سرمایہ کا ٹھیک استعمال ہونے
 سے دولت میں اضافہ ہوتا ہے۔ اس بھٹیوری کو سود کی Produce-
 theory یا use theory کہتے ہیں۔ لیکن اگر
 سود اس لئے واجب الادا ہے کہ اُدھار لینے والا اس کو استعمال میں
 لا کر فائدہ اُٹھا سکتا ہے تو کیا لازمی نہیں ہوگا کہ اگر استعمال سے اس کے
 نقصان رہے تو وہ سود نہ دے یا اُلٹا عوضانہ مانگے؟ دراصل سود اس لئے
 واجب الادا ہے کہ روپیہ جمع کرانے والوں کو اپنا موجودہ خرچ گھٹا گھٹا
 کر روپیہ جمع کرنا پڑتا ہے۔ تاکہ وہ آئندہ خرچ کر سکیں۔ موجودہ دنیاوی
 مسکھوں سے پرہیز کرنا پڑتا ہے تاکہ موہوم مستقبل
 میں وہ خرچ کر سکیں۔ اب یہ مسئلہ بات ہے کہ موجودہ آدمی روٹی آئندہ
 کی ساری روٹی سے بہتر ہے۔ یا جیسا کہ کہاوت ہے۔ ناخن میں آیا
 بٹوا ایک پرندہ جگل کے دو پرندوں کے برابر ہے۔ مستقبل ہر ایک کے لئے
 ساریک ہے۔ ممکن ہے روپیہ جمع کرنے والے کی آمدن میں اتنا اضافہ
 ہو جائے کہ جمع کئے ہوئے روپے کی اس کو ضرورت ہی نہ پڑ سکے۔
 تب اس کو مفت میں افسوس ہوگا کہ پچھلے سالوں میں وہ اپنا پرلٹا
 جمع کرتا رہا۔ ممکن ہے کہ اشیاء گراں ہو جائیں اور اُس کو افسوس رہے
 کہ جب چیزیں قیمتی تھیں تب دل کی تسلی کیوں نہ کی۔ اور ممکن ہے
 اُس کی عمر بھی وفادہ کرے۔ ان دو بات کی ہی بنا پر یہ انسانی خصالت

کا خاصہ ہے کہ مستقبل کے مقاید میں حال کا خرچ زیادہ مرغوب طبع ہے۔ اس لئے ایک شخص جب موجودہ خرچ سے پرہیز کر سکے روپیہ بچا کر دوسرے کو قرض دیتا ہے۔ تو اس کو صرف اصل ہی واپس نہیں ملنا چاہئے بلکہ سود بھی کی صورت میں کچھ معاوضہ بھی ملنا چاہئے۔ مخرج سود کے تصور میں بھی مانگ اور بہم سانی کی طرف ہم نے دیکھا ہے۔ سرمایہ کے لئے مانگ کئی ایک باتوں پر انحصار رکھتی ہے۔ مثلاً سرمایہ کا فائدہ مستقبل آبادی کا بڑھنا سائنس اور ایجادوں کی ترقی اور لوگوں کی ضروریات زندگی میں اضافہ۔ ان باتوں کے سمجھانے کی ضرورت نہیں ہے یہ ضابطہ ظاہر ہے کہ آبادی کے بڑھ جانے یا ضروریات زندگی میں اضافہ ہو جانے سے زیادہ کیڑے خورد آک وغیرہ کی ضرورت ہوگی۔ اور اس کے لئے زیادہ سرمایہ کی۔ اس طرح ان کا اثر بالواسطہ سرمایہ کے لئے مانگ پڑتا ہے۔

سرمایہ کی بہم سانی میں لوگوں کی روپیہ جمع کرنے کی خواہش اور طاقت دونوں کا ہم نے مطالعہ کیا ہے۔ گنجوس کو چھٹک کر جو روپیہ کو روپیہ کی خاطر جمع کرتا ہے عام دنیاوی اشخاص روپیہ اس لئے بچاتے ہیں کہ وہ آخری عمر میں جب وہ کمانے کے لائق نہیں رہیں گے ان کے کام آوے۔ کسی ناگمانی آفت میں پڑ جانے پر ان کا سہارا ہو۔ بلکہ کی تعلیم یا اس کی سیاہ شادی کے اخراجات پورے کرنے کے لئے کسی عمرہ موقع پر کاروبار پر لگانے کے لئے اور بالواسطہ آمدنی کے لئے یعنی سود لینے کی خاطر بھی روپیہ بچا جاتا ہے۔ روپیہ بچانے کی طاقت یا توفیق تو ان میں ہی ہو سکتی ہے جس کے پاس پہلے ہی بچا یا ہوا ہو یا جن کی آمدن مقبول ہو۔

یہ بات بھی یہاں ہم واضح کر دینی چاہتے ہیں کہ روپیہ جمع کرنے والوں میں ایک طبقہ ایسا ہے جو خواہ شرح سود کچھ ہی کیوں نہ ہو روپیہ ضرورتاً جمع کرے گا۔ بلکہ اپنے روپیہ کو حفاظت سے برکھنے کے لئے قرض لینے والے کو اپنی جیب سے سود ادا کرنے کو تیار ہو گا۔ امن و امان کے زمانہ میں اسے لوگوں کی تعداد بھڑھائی ہوتی ہے۔ عام روپیہ بچانے والے ایسے شخص ہیں جو شرح سود کے لالچ سے بچاتے ہیں۔ اور اگر شرح سود بڑھ جائے تو زیادہ بچائیں گے۔ اس لئے عام طور پر دیکھا جاتا ہے کہ جب کبھی شرح سود ملک میں بڑھ گئی ہے لوگوں نے روپیہ زیادہ بچانا شروع کر دیا ہے۔

اب شرح سود وہ سیٹھائی میں مقرر ہوگی جس پر لوگ اتنا ہی نقد بچائیں جتنے کے لئے کہ مانگ ہے مثلاً اگر ایک ملک کی پوزیشن ذیل کے لکھنے کے مطابق ہو تو شرح سود تین روپے سینکڑہ سالانہ ہوگی کیونکہ بچت اور مانگ اس شرح پر مساوی ہیں۔ اگر چار فیصدی ہو تو بچت ۵۵ لاکھ روپیہ ہے۔ لیکن اس بڑھی ہوئی شرح پر لوگ صرف ۴۵ لاکھ روپیہ قرض لینے کو تیار ہیں۔ اور اگر ۲ فیصدی ہو تو چونکہ شرح کم ہے لوگ ۶۰ لاکھ تک لینے کے لئے تیار ہیں مگر کئی روپیہ بچانے والے اس کم شرح پر روپیہ ادا نہ کرنے کو تیار نہیں ہیں۔ اس لئے ہمسر سانی صرف ۴۰ لاکھ روپیہ کی ہے۔ دونوں صورتوں میں متبادل شرح ہو جاوے گی پہلی صورت میں روپیہ بچانے والوں کی طرف سے اور دوسری صورت میں روپیہ مانگنے والوں کی طرف سے صرف ۳ فیصدی شرح ایسی ہے جہاں ہمسر سانی اور مانگ برابر ہیں۔ یا جیسا کہ انگریزی میں

کہتے ہیں *Equilibrium* میں ہیں۔ اس لئے اس سوائٹی میں ۳ فیصدی شرح سود قرار پائیگی۔
اعداد لاکھ روپوں میں
شرح سود روپیہ کی بہم سانی بسالانہ (روپیہ کے لئے مانگ (سالانہ)

۱۰۰	۱۵	۵
۷۰	۲۰	۱
۶۰	۲۰	۲
۵۰	۵۰	۳
۴۵	۵۵	۴
۴۰	۶۰	۵

یہ شرح سود خالص شرح سود ہوگی جس کی مثال کہ کسی ملک میں سرکاری قرضہ جات سے واضح ہوتی ہے۔ ساہوکار بینک یا اور اشخاص جو روپیہ کالین دین کرتے ہیں عام طور پر اس شرح سود سے زیادہ لینے میں کیونکہ وہ خالص شرح سود پر حساب کتاب رکھنے کی تکلیف۔ روپیہ واپس مانگے اور پھر لگانے اور اُس کو خطرہ میں ڈالنے کا معاوضہ بھی شامل کر لیتے ہیں *

منافع

تقسیم دولت میں تیسرے حصہ دار کارخانہ چلانے والا ہے۔ اور موجودہ صنعتی سسٹم میں اُس کا درجہ دوسرے سب ساوھنوں سے یعنی فیکٹرز *Factors* سے زیادہ اہم ہے۔ وہی روپیہ قرض لیتا ہے اور مقرر شرح سود لینے کی ذمہ داری لیتا ہے۔ مزدوروں کی تنخواہ اُس کے ذمہ ہے۔ خام مصالحہ وہ خریدتا ہے۔ اور جب وہ کل آمدنی سے باقی کے

حصہ واروں کو ان کا مقررہ حصہ ادا کر چکتا ہے۔ تو باقی ماندہ رقم اُس کا اپنا عوضانہ ہے۔ اس کو منافع کہتے ہیں۔ جو کہ دراصل RENT یا جوہم اٹھانے کا معاوضہ ہے لیکن شرح سود کی طرح یہاں بھی کارخانہ دار اپنا منافع خالص منافع سے کئی گنا بڑھا لیتا ہے۔ خریدار کو دھوکا دیکر منڈی کے حالات پوری واقفیت کے سبب مزدور اور دوسرے پیداوار کے ساواھنوں کو ان کی اصل قیمت سے کچھ کم دے کر یا آپس میں اتفاق کر کے اجارہ قائم کر کے اور اور کئی طریقوں سے کارخانہ چلانے والے اپنا منافع بہت بڑھا لیتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اگرچہ دولت کے پیدا کرنے میں چار ساواھن ہیں اور کل آمدن ان چاروں میں ہی تقسیم ہونی چاہیے لیکن ایک ساواھن یعنی کارخانہ دار اس تقسیم دولت میں سب سے بڑھ کر حصہ لے جاتا ہے۔ مزدوروں کی حالت سب سے بڑھ کر خستہ رہتی ہے۔ کیونکہ ان کو سب سے کم حصہ ملتا ہے

کرایہ یا RENT

پہلے ذکر ہو چکا ہے کہ توار تخی طور پر اور بغور مطالعہ کرنے سے یہ ظاہر ہے کہ دولت پیدا کرنے میں دو ہی چیزیں لازمی ہیں۔ مزدوری اور قدرت کی دی ہوئی خام اشیاء اور طاقتیں۔ مزدوری کا ہم مطالعہ کر چکے ہیں۔ قدرت کی اشیاء میں قابل کاشت زمیں، دوزخ وھاٹیں و کوئلہ، آبشار، قابل جانہ ربانی و دیگر سب قابل ہیں۔ لیکن جن سے ہمیں زیادہ واسطہ پڑتا ہے وہ قابل کاشت قابل رہائش زمینیں اور کانیں ہیں۔ اور ان کے متعلق ایک دو باتیں قابل

نوٹ ہیں۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ زمین اور کالین اور دوسری قدرتی اثاثا
 جو انسان کے کارآمد ہیں۔ اور Economic goods ہیں۔
 مانگ کے مقابلہ میں بہت محدود ہیں۔ اور وہ قدرت کی طرف سے
 محدود ہیں۔ کپڑا، سٹیشن، وغیرہ چیزیں بھی محدود ہیں۔ لیکن ان کی مقدار
 میں جتنا بھی چاہیں اضافہ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن ایک ملک میں زمین
 اور کالین نہیں بڑھائی جاسکتیں۔ کپڑا اگر ایک شخص کے پاس ہے
 تو کوئی وجہ نہیں کہ دوسرے کے پاس نہ ہو۔ مانگ کے بڑھ جانے سے ان
 کی بہرسانی بھی بڑھائی جاسکتی ہے۔ لیکن زمین کا رقبہ محدود ہے۔
 آبادی یا مانگ خواہ کتنی ہی بڑھ جائے اس کی مقدار میں اضافہ نہیں ہو سکتا
 اس لئے اگر ایک شخص اضافہ زمین سے چند ایکڑ اپنے قبضہ میں کر لیتا
 ہے تو دوسرا ہمیشہ کئے لئے اس سے محروم رہ جاتا ہے۔ اور جب سطح
 زمین ایک رقبہ زمیندار آپس میں بانٹ لیں تو غیر زمیندار اور ان کی نسلیں
 ہمیشہ کے لئے زمین کے قبضہ سے محروم رہ جاتی ہیں۔ ایسی بات کو
 لئے کرشمہ سٹ لوگ اس بات کا مطالبہ کرتے ہیں کہ ملک کی زمین پر انحصار
 کا قبضہ نہیں ہونا چاہئے۔ اور سوسائٹی کی طرف سے اس کی کاشت وغیرہ
 کا انتظام ہو۔

دوسری بات زمین کے بارے میں یہ ہے کہ ایک ایکڑ زمین
 دوسرا ایکڑ زمین سے زمین خیزی اور موقع کے لحاظ سے جدا ہے۔ کوئی
 دو ایکڑ یا لکل برابر ایک جیسے نہیں ہو سکتے۔ اور کوئی ایکڑ ایسے ہو سکتے
 جو اگر چہ کاشت کئے جاتے ہیں۔ لیکن ان کی پیدوار سے صرف کاشت کا خرچ
 ہی نکلتا ہے۔ ایسی خراب زمین کے کاشت کاروں کی طرف سے ابھی

زرخیز زمین کے کاشتکاروں کے ساتھ مقابلہ شروع ہو جائے گا جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ زرخیز زمین کے کاشتکار یہ پسند کریں گے۔ کہ مالک زمین کو اپنی بچت میں سے کچھ بطور کرایہ کے دیدیں۔ یہ نسبت اس بات کے کہ وہ زمین کا قبضہ چھوڑ دیں۔ اس کرایہ کی مقدار کیا ہوگی۔ اور آبادی کے بڑھنے سے اس میں اضافہ ہو گا یا کمی۔ اس ساری بحث کو *Theory of Rent* کہتے ہیں۔ جس پر ہم نے اس فصل میں لکھتا ہے۔

تیسری بات زمین کے بارے میں قابل یادداشت یہ ہے کہ ایک ایکڑ زمین سے یہ ممکن نہیں ہو سکتا کہ جوں جوں اس پر محنت دہرتا خرچ کیا جائے توں توں پرانی نسبت سے اس کی پیداوار میں اضافہ ہوتا چلا جاوے۔ مثلاً اگر دو دفع ہل چلانے اور ایک من کھاد ڈالنے سے دس من گندم پیدا ہو سکتی ہے۔ تو چار دفع ہل چلانے اور دو من کھاد ڈالنے سے گندم دگنی پیدا نہیں ہوگی۔ بلکہ اس سے کم مثال کے طور پر شاید پندرہ من اور اگر ہل آٹھ دفع چلایا جاوے اور کھاد چار من ڈالی جاوے تو چالیس من گندم کی بجائے ممکن ہے صرف ۲۰ من ہی پیدا ہو۔ اور اگر اسی طرح تجربہ جاری رکھا جاوے تو ایک وقت ایسا آئیگا جبکہ پیداوار بڑھتی بند ہو جائیگی۔ یہ ایک ایسی بات ہے جس کا تجربہ ہر ایک کسان کو ہے یعنی محنت اور سرمایہ کی نسبت سے زمین کی پیداوار نہیں بڑھتی۔ یا دوسرے الفاظ میں ایک ایکڑ زمین پر محنت اور سرمایہ کا زیادہ خرچ کرنا اور زیادہ گندم پیدا کرنے کی کوشش کرنا ہنگام پڑتا ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو آبادی کے بڑھنے کے ساتھ یہ ضرورت نہ ہوتی کہ زیادہ رقبہ کاشت میں لایا جاوے۔

آبادی کے بڑھاؤ کی نسبت سے ایک ہی ایکڑ زمین پر سرسبز اور بھست
بڑھائی جاتی اور جتنی گندم درکار ہوتی پیدا کی جاتی ہے

زراعت اور کانوں کو چھوڑ کر دوسری صنعتوں میں یہ دیکھا جاتا ہے
کہ سرسبز مزدوری اور خام مصالحہ کے بڑھانے سے پیداوار نسبتاً زیادہ ہوتی
ہے۔ یعنی اگر سرسبز اور مزدوری وغیرہ دگنے گئے جاویں تو پیداوار کا رخا
کی ممکن ہے کہ تین گنی بڑھ جاوے۔ بہر حال میں دو گنی سے زیادہ ضرور ہو
جائیگی۔ (اگر دوسرے حالات میں تبدیلی نہ ہو) اس امر واقعہ کہ بڑھاؤ کا
قانون *Law of Increasing Return* کہتے ہیں۔ زراعت

میں اس کے متضادات ہے۔ جیسا کہ ہم بیان کرتے ہیں وہاں ہیں
گھٹاؤ قانون یا *Diminishing Return* سے واسطہ
پڑتا ہے۔ یہ ساری باتیں قانون پر بھی حاوی ہیں۔ اور گھٹاؤ کا قانون
شہری مکانات پر اسی طرح حاوی ہے جس طرح زراعتی زمین پر مکان
کو اونچا لے جانا کچھ حد تک تو فائدہ مند ہوتا ہے لیکن ایک حد ایسی آ جاتی
جہاں سراسر نقصان رہتا ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو شہر کی بڑھتی ہوئی آبادی
ایک ہی مکان میں سما جاتی۔ شہر کا پھیلاؤ ہوتا اور نئی زمین پر
مکانات تعمیر نہ کرنے پڑتے۔

زراعتی اور قصباتی زمین کرایہ کی بھوری میں ایک ہی درجہ رکھتی
ہے۔ اگر فرق ہے تو یہ ہے کہ جہاں زراعتی زمین میں زرخیزی زیادہ قابل
غور چیز ہے۔ وہاں شہری زمین میں مکان بنانے کے لئے موقع
زیادہ قابل غور ہے۔ ایک اچھے موقع پر واقع مکان یا دوکان کے لئے
دوکانداروں اور کرایہ داروں کی طرف سے مقابلہ شروع ہو جاوے گا۔ اور

اور نتیجہ وہی ہو گا جو زراعتی زمین میں کاشت کاروں کے آپس میں مقابلہ سے ہوا یعنی مالک مکان اپنے مزارعہ سے کرایہ لینا شروع کر دیگا۔ کرایہ کا سوال دیہاتی زمین اور شہری مکانات کا یکساں ہے۔ اس لئے ہم جو سرمایہ کی تھیوری کے بارے میں لکھ چکے۔ اگرچہ وہ زراعتی زمین کے بارے میں ہو گا لیکن اس کا اطلاق شہری مکانات کے کرایہ پر بھی ہو گا۔

فرض کرو کہ ملک کی کل قابل کاشت زمین زراعتی کے لحاظ سے چار ٹکڑوں میں تقسیم کی جاتی ہے۔ ۱۔ با۔ پ۔ دت۔ الف۔ سب سے اچھا ٹکڑا اور دت سب سے خراب ٹکڑا ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ سرمایہ اور محنت کے ایک ایکٹر پر متواتر خرچ کرنے سے پیداوار نسبتاً بڑھتی جائیگی۔

مندرجہ ذیل نقشہ اس بات کو اچھی طرح سے واضح کرتا ہے :-

۱	۲۰	پ	۱۹	من
	۱۹		۱۸	"
	۱۸		۷	"
	۱۷		۱۶	"
ت	۱۷	پ	۱۸	من
			۱۷	"

یہ بھی فرض کرو کہ زمین کی ملکیت اور کاشت محنت شخصوں کے ہاتھ میں ہے۔

اب اگر آبادی کم ہو اور ۱ زمین کے کچھ حصہ کی کاشت سے ہی ساری آبادی کے لئے غلہ پیدا ہو جائے تو ۱ کا کچھ حصہ کاشت ہو گا۔ باقی خالی رہیگا۔ اور چونکہ زمین الف کی ساری جیسا کہ ہم نے فرض کیا ہے برابر ایک جیسی زراعت ہے۔ اس لئے کاشت کار کوئی بھی رقم مالک زمین

کو نہ دیں گے۔ دوسرے مالک زمین کے جن کی زمینیں خالی پڑی ہیں
 بڑے خوش ہوں گے۔ اگر کاشتکار پرلے مالکوں کی زمین چھوڑ کر ان
 کی زمین کی کاشت شروع کر دیں۔ اب اگر آبادی کے بڑھنے سے ۱
 کی ساری زمین کاشت ہو جاوے اور پھر بھی آبادی کا گزارہ نہ ہو۔
 تو کئی کاشتکار ب ٹکڑے میں چلے جائیں گے۔ ۱ میں رہنے والے
 کاشتکار ۱ میں ہی زیادہ محنت و سرمایہ کا صرف شروع کر دیں گے۔
 جس کا نتیجہ یہ نکلیگا کہ ب ٹکڑے کے کاشتکاروں کو جلد ہی پتہ لگ جائیگا
 کہ محنت اور سرمایہ کا دونوں ٹکڑوں میں ایک جیسا پھل نہیں ملتا۔
 اس لئے ان میں آپس میں مقابلہ شروع ہو جائیگا۔ ب والے کوشش کریں گے
 کہ ان کو ۱ میں کاشت کے لئے زمین مل جائے۔ اس معاملہ کا نتیجہ یہ
 نکلیگا کہ ۱ زمین کے مالک اپنے کاشتکاروں سے کرایہ لینا شروع کر دیں گے۔
 یا یوں کہو کہ وہاں کے کاشتکار خود ہی دینا شروع کر دیں گے۔ تاکہ ان سے زمین
 کا قبضہ چھن کر ب کے کاشتکاروں کو نہ دیا جائے۔ اس طرح جا بابتی
 کے پڑھاوے سے پ زمین بھی کاشت میں آ جاوے گی تو ب اور پ
 کے فرق سے ب زمین کے لئے بھی کرایہ نمودار ہو جاوے گا اور ۱ کا کرایہ
 بڑھ جاوے گا۔ کیونکہ پ کے کاشتکار ب ۱ کے کاشتکاروں سے مقابلہ شروع
 کر دیں گے اسی طرح پ زمین کے کاشت میں آ جانے کے بعد ات
 زمین کی کاشت شروع ہوگی۔ اور ب زمین پر بھی کرایہ دینا شروع
 ہو جائے گا۔ کرایہ کی مقدار کیا ہوگی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ کرایہ ۱
 ب۔ اور پ پر اتنا ہوگا کہ اس کے احاطہ کر چکنے کے بعد ۱۔ ب اور پ کے
 کاشتکاروں کی حالت آمدن کے لحاظ سے ایک جیسی رہے۔ اس کرایہ

کی ٹھیکوری کی تشریح پہلے لیکارڈو ونے کی اس ٹھیکوری سے چند ایک
 باتیں ثابت ہوتی ہیں۔ اول کہ آبادی کے بڑھنے سے ناقص زمین کی
 کاشت کرنی پڑتی ہے۔ اور اس سے کرایہ بڑھتا جاتا ہے۔ دوم کرایہ کی
 مقدار اچھی اور ناقص زمین کی پیداوار میں جو فرق ہے اس پر منحصر ہے۔
 تیسرے ناقص زمین کی کاشت اس وقت ہوتی ہے جب آبادی کے بڑھ
 جانے سے مانگ بڑھ جاتی ہے۔ اور اس کی قیمت میں اضافہ ہو جاتا ہے۔
 غلہ کی بڑھی ہوئی قیمت ہی کاشتکاروں کو اس بات پر تیار کرتی ہے
 کہ وہ ناقص زمین میں بھی ہل چلا دیں۔ جہاں اگرچہ منافع نہیں لیکن
 خرچ کم از کم پورا ہو جاتا ہے۔ (۱۔ ب۔) اور یہ زمینوں کی کاشت
 پر خالص بچت یا منافع حاصل ہوتا ہے۔ جبکہ کاشتکار آپس میں مقابلہ کر کے مالک
 زمین کو کرایہ کی صورت میں دیدیتے ہیں۔ اس لئے کرایہ ایک فالتو آمدنی
 ہے *Surplus Income* جو کہ غلہ پیدا کرنے کے لئے خرچ
Cost of Production سے اوپر ہے۔ اس لئے خواہ یا نہ
 آمدنی مالک زمین کے پاس رہے۔ یا کاشتکار کے پاس۔ اس بات کا
 غلہ کی قیمت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اس بات کو لیکر اس ستر میں کہا
 گیا ہے کہ کرایہ کا قیمتوں پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ دو کاندہروں کا یہ کہنا
 کہ وہ زیادہ قیمت لینے پر مجبور ہیں کیونکہ وہ کرایہ زیادہ دیتے ہیں معنی
 ہے۔ وہ کرایہ اس لئے زیادہ دیتے ہیں کہ اس جگہ ان کی بکری زیادہ ہے۔
 اور آمدن معقول ہے۔ اگر کرایہ کی زیادتی ہی دیکھا جائے تو یہ ایک بہانہ
 ہوتی تو گاؤں میں بیچنے والا دو کاندہروں کو کرایہ برائے نام ہی دیتا ہے
 چیزیں سبکی نہ بیچتا۔ قیمتوں کا تقرر کئی ایک باتوں پر منحصر رہ کر ہوتا ہے۔ اور

اُن کا ذکر ہم کسی اور جگہ کر آئے ہیں۔ کرایہ صرف کاشتکار اور زمیندار کے مابین فالٹو آمدن کی تقسیم ہے جس کا غلہ کی قیمت پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا۔ کرایہ کی مندرجہ بالا محقیوری کو پڑھکر یہ سوال اٹھتا ہے کہ شاید یہ ہندوستان حاوی نہ ہو۔ کیونکہ یہاں کاشتکار مالکوں کی تعداد خاصی ہے اور اس لئے کاشتکار کے ساتھ مقابلہ کا سوال یہاں نہیں اٹھ سکتا اس سوال کا جواب اشارۃً اوپر دیا جا چکا ہے۔ کرایہ خرچ سے فالٹو آمدنی کا نام ہے۔ (صرف قدرتی طور پر محدود اشیاء کے لئے) اور خواہ یہ زمیندار کے پاس جاوے یا کاشتکار کے پاس رہے اس کی ہستی سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ دوسرا اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ ضرور نہیں کہ پہلے سب سے اچھی زمین زیر کاشت ہو۔ زرخیز زمین کا پتہ پیچھے لگے۔ اس کا جواب یہ دیا جاتا ہے کہ جب شروع شروع میں کاشتکاروں نے چند ایکڑ زمین پر ہل چلانے شروع کئے اور ارد گرد کے ایکڑ چھوڑ دیئے تو اس ایکڑات سے ہی یہ ثابت ہو گیا کہ اُن کے خیالات میں اور اُن کے اس وقت کے سامان اور حالات میں ایکڑ دو سکر ایکڑوں سے زیادہ زرخیز تھے۔



معاملہ لگان زمین اور پند و بست

ہندوستانی آبادی کا بہت سا حصہ گاؤں میں رہتا ہے۔ اور یونہی اقتصاد کی حالت ایسی ہے کہ وہ نہائی لوگ کھیتی پر گزارہ کرتے ہیں کھیتی ہندوستان کی قومی صنعت ہے جس کی خوشحالی سے لاکھوں کی خوش حالی کا تعلق ہے۔ اور جس کے کم ہونے سے بیشتر لوگ غریب اور تباہ ہو جاتے ہیں۔ باوجود اس بات کے کہ قدرت نے ہندوستان کو ایک زراعتی ملک بنایا ہے قدرت نے اس کی ترقی کے سارے سامان پکڑ نہیں لئے۔ بنگال آسام اور برہما کو کو چھوڑ کر باقی سب علاقوں میں اس کا گزارہ بارش پر ہے۔ اور اگر یہ کم ہو جائے وقت ہو تو سارا ملک قحط نہ وہ ہو جاتا ہے۔ اس بات پر ہم پیچھے کھم آئے ہیں۔ اس جگہ ہم ملک کے سرکاری انتظام *administration* کے نقطہ خیال سے ہندوستانی زراعت و زمین کے بارے میں جو سوال اٹھتے ہیں ان پر بحث کریں گے۔ ہندوستان کی زمین کی مالک گورنمنٹ ہے یا کہ کسان لوگ۔ لگان ایک ٹیکس ہے یا کہ کرایہ۔ (*Rent*) اور یہ ہمیشہ کے لئے مفرد ہونا چاہئے یا کہ کچھ سالوں کے لئے وغیرہ وغیرہ۔

لیکن ان باتوں پر وچار کرنے سے پہلے مختلف علاقوں میں زمین کی ملکیت اور کاشت کے بارے میں جو مختلف رواج پائے جاتے ہیں ان کا وہ بیان کرنا چاہئے۔ مگر اس بمبئی آسام اور برہما میں زمین خود کاشت زمیندار کی ملکیت ہے جس کا سیدھا تعلق لگان دینے میں گورنمنٹ کے ساتھ ہے۔ اس کو بیچنے یا رہن رکھنے میں گورنمنٹ کی اجازت نہیں لینی پڑتی۔ اور وہ سب طرح سے زمین کا خود مختار مالک ہے۔ اس رواج

زعیت واڑی کہتے ہیں۔ شمالی ہندوستان میں ونگال۔ مالک متحدہ۔ وسط
ہند اور پنجاب میں "زمینداری" رواج ملتا ہے۔ لگان زمینداروں پر
لگایا جاتا ہے۔ اور وہی اس کے ادا کرنے کے ذمہ دار ہیں۔ لیکن اگرچہ زمیندار
جو سرکاری لگان دیتا ہے زمین کا مالک ہوتا ہے۔ زمین کی کاشت موروثی
یا غیر موروثی کاشتکار کرتا ہے۔ اس طرح زمینداری رواج میں تین ٹائیاں
ہوتی ہیں سب سے پہلے کاشت کرنا والا کاشتکار جس کی حیثیت ایک مزدور کی
حیثیت سمجھنی چاہئے اس کے اوپر زمیندار جو زمین کا مالک اور سرکاری لگان
ادا کرنے کا ذمہ دار ہے اور سرکار جو زمیندار سے لگان لیتی ہے صوبہ
اور اگرہ کے کچھ علاقوں میں زمینداری رواج وراثت تبدیل شدہ شکل میں
پایا جاتا ہے۔ جیسے اگرہ و پنجاب کے کئی گاؤں میں سرکاری لگان سارے
گاؤں کے لئے ایک رقم میں کر دیا جاتا ہے۔ اور وہ گاؤں کے زمیندار جو
عموماً ایک ہی خاندان سے تعلق رکھتے ہیں۔ آپس میں بانٹ کر بغیر وار کے
ذریعے سرکار کو ادا کر دیتے ہیں۔ گاؤں کی زمین ان سب کی مشترکہ
ملکیت ہوتی ہے۔ جو کہ پتی داری کے اصول پر وہ آپس میں بانٹ کر
کاشت کرتے ہیں۔ اگرہ میں اس کو محل واڑی، رواج اور پنجاب میں پتی داری
کہتے ہیں۔ زمینداری اور زعیت واڑی رواج میں فرق اس طرح بھی بیان
کیا جاتا ہے کہ زمینداری رواج میں زمین کا خود مختار مالک زمیندار ہے۔
زعیت واڑی میں وہ بطور سرکار کے موروثی کاشتکار کے مالک ہے
جس کو بیچنے یا رہن رکھنے کا کامل اختیار ہے۔ اب سرکار کی طرف سے
کہا جاتا ہے کہ زمین کی مالک سرکار ہی ہے کیونکہ یہ رواج پرانے
ہندوؤں اور مسلمانوں کے وقت سے چلا آتا ہے۔ زمیندار صرف

لگان وصول کرنے کے ایجنٹ تھے اور ہیں کہ سرکار ہند کاشت کار کے لئے کئی ایک ایسے کام کرتی ہے جو کہ اصلیت میں دوسرے ملکوں میں صرف زمین کا مالک ہی کرتا ہے۔ یعنی روپیہ اور صاف دینا کنوئیں کھودنا پانی کی نکاسی و روک ٹھام کا انتظام کرنا اور بھی اُس کو کئی طرح کی مدد دینا۔ سرکار کے اس خیال کو کونسل میں اور سرکاری کتا بوں میں کئی دفعہ اچھی طرح بیان کیا گیا ہے۔ اور اگر یہ بات مان لی جائے تو ہندوستان کے چھوٹے بڑے زمینداروں کا درجہ ایک کاشتکار مزدور کے درجہ کے برابر ہو جاتا ہے لیکن اس میں سچائی ذرا بھی نہیں ہے۔ اول تو اس خیال کی تردید وزیر ہند و دوسرے معزز سرکاری اہلکاروں کی طرف سے کئی دفعہ کی گئی ہے یعنی ۱۸۵۷ء اور ۱۸۵۸ء و ۱۸۵۹ء میں دوسرے سرکاری کاموں کے لئے زمین کو چیرا مول لینے کے جو قانون سرکار کو بنائے پڑے ہیں ان سے صاف عیاں ہوتا ہے کہ سرکار اپنے آپ کو زمین کا مالک نہیں سمجھتی۔ اگر یہ مالک ہوتی تو زمین خالی کرنے کے لئے قانون نہ بناتی صرف نوٹس دینا کافی ہوتا۔ جیسا کہ کرایہ دار کو مکان سے نکالنے کے لئے مالک مکان کے لئے صرف کنٹریکٹ دینا کافی ہوتا ہے۔ تیسرے زمین بیچنے و رہنے رکھنے کا اختیار سوائے مالک کے اور کسی کو نہیں ہوتا۔ کرایہ دار کرایہ پر لئے ہوئے مکان کو نہیں بیچ سکتا۔ اس لئے رعیت واڑی یا زمیندار ہی رواج والوں کے ماتحت ہند کے زمیندار ہی مالک زمین ہیں۔ کیونکہ زمین بیچنے رہنے رکھنے یا وراثت میں نویں کا پورا پورا اختیار ان کو حاصل ہے۔

دواج چلے زمیندار ہی ہو چاہے رعیت واڑی سرکاری لگان یا ہمیشہ کے لئے مقرر ہوتا ہے۔ یا حقوڑے سالوں کے لئے یعنی تیس یا بیس

سالوں کے لئے ۱۸۹۳ء میں بنگال کا بندوبست و داجی کیا گیا یعنی سرکاری مالیت ہمیشہ کے لئے مقرر کیا گیا ۱۸۹۵ء میں اور ۱۸۹۶ء میں ایسا ہی منع بنارس اور صوبہ مدراس کے شمالی قصبوں میں کیا گیا۔ یعنی اس وقت بنگال کے ۱/۲ حصہ میں و آسام کے ۱/۲ ممالک متحدہ کے ۱/۲ اور مدراس کے ۱/۲ حصہ میں کل انگریزی ہندوستان کے ۱/۲ حصہ زمین کا لگان ہمیشہ کے لئے مقرر ہے۔ جو کہ ٹھٹھایا بڑھایا نہیں جاسکتا۔ ۱۸۹۲ء میں جب بنگال میں لارڈ کارنوالس نے ایسا بندوبست کیا تو کل بنگال کے زمینداروں کی آمدنی چار کروڑ روپیہ کے لگ بھگ تھی جس میں سے تین کروڑ ساٹھ لاکھ روپیہ سرکار نے اپنا حصہ مقرر کیا۔ جو کہ اُس وقت بہت زیادہ اور سچ بوجھ تو زمینداروں پر اثنا چار کے برابر تھا۔ لیکن اُن کی خوش قسمتی سے اور سرکار کی بد قسمتی سے اب یہ حالت ہے کہ بنگال کے زمینداروں کی آمدن کا اندازہ اس وقت سو لہ کروڑ روپیہ سالانہ سے کچھ زیادہ ہے جس میں سے سرکار کا حصہ صرف تین کروڑ ساٹھ لاکھ ہے۔

پکا بندوبست کہنے میں لارڈ کارنوالس کے من میں کئی ایک خیال تھے۔ سب سے پہلی اور اہم چارہ راج یعنی یا پوٹیکل و چارہ تھا۔ کہ ایسا کر کے وہ بنگال کے سارے زمینداروں کو اور امیر لوگوں کو اور بارہ سوخ آدمیوں کو انگریزی راج کی طرف کھینچ لے گا۔ اس میں سرکار کو پوری کامیابی ہوئی ہے۔ اور بنگالی زمیندار اُس وقت سے لے کر آج تک سرکار کے خیر خواہ ہیں۔ دوسرا چارہ یہ تھا کہ کچے بندوبست کا کوشش و خرچ ہے وہ کم ہو جائے گا۔ اور لوگوں کے پاس کچھ روپیہ بچ رہیگا۔ جو قطعاً میں اُن کی سہا تیا کرے گا۔ تیسرا چارہ یہ تھا کہ زمیندار زمین کی

کی کاشت میں مشغول رہینگے۔ اور مئے نئے کاشت کے ڈھنگ نکالیں گے۔
 کیونکہ ایسا کرنے سے سارے کاسارا فائدہ اُن کو ہوگا۔ سرکار بھی اپنی طرف
 سے نچھت اور پیسہ دے گا۔ کیونکہ ایک مقررہ رقم سال کے سال خزانہ میں
 آجائیگی۔

آج کل سرکاری افسروں اور دوسرے اینگلو انڈین لوگوں کی طرف سے
 کہا جاتا ہے کہ کچا بندوبست کرنے میں لارڈ کارنوالس کے من میں جتنے بھی
 دچار تھے وہ سب رائگاں ہوئے ہیں۔ کیونکہ کسی بھی زمیندار نے روپیہ زمین
 کی کاشت میں نئے ڈھنگ سوچنے اور ترقی کرنے میں نہیں لگا یا وہ
 تو اپنی زمین کئی کئی سال تک بھول کر بھی نہیں دیکھتے۔ بلکہ کلکتہ وغیرہ
 مقاموں پر محظیہ کر موح اُڑاتے ہیں۔ سرکار نے تو اپنا حصہ مقرر کر دیا ہے
 لیکن زمیندار کاشتکار ونگ زیادہ سے زیادہ روپیہ لینے کی خواہش میں
 لگے رہتے ہیں۔ کہ سرکار کو کچا بندوبست کرنے میں بہت گھانا رہا ہے۔
 اور اگر سوچا جائے تو یہ بندوبست جلدی ہی دور ہو جاوے
 کیونکہ باقی علاقوں میں اس وجہ سے لگان اور ٹیکس زیادہ لگانے پڑتے
 ہیں تاکہ سرکاری خزانے میں گھانا پورا کیا جاوے۔ اب ان باتوں پر
 اور دچار کیا جائے۔ تو پتہ لگے گا کہ ان میں سچائی بہت محفوظ ہے۔
 ننگالی و دوسرے زمیندار آئندہ منائے اور گادوں سے غیر حاضر رہتے ہیں لیکن
 انگلینڈ میں بھی تو لارڈ ایسلی کرتے ہیں۔ اُن پر بالہ کیوں نہیں چھا
 دیا جاتا۔ اور جہاں کچا بندوبست ہے کیا وہاں کے زمیندار دیوتا
 سرورپ اور گاؤں تو اسی ہیں۔ کچے بندوبست کی تردید میں اس سے بڑھ
 کر اور کوئی بودی اور پیردلیل نہیں ہو سکتی۔

دوسرے کاشتکاروں سے زیادہ حصہ لینے کی طاقت بھی اب قانون لگان
 مسئلہ کے ذریعے سے سرکار نے بہت حد تک زمینداروں سے چھین لی ہو۔
 اگر اپنا سولہ سو تو بجائے پکا بند و بست ہٹا دینے کے باقی صورتوں میں
 پکا بند و بست ہو جائے۔ ایسی ہمیں پوری امید ہے کیونکہ ہندوستان جیسے
 زراعتی ملک میں زمین پر اتنا بھاری لگان لگانا جیسا کہ آج کل ہے
 اور پھر اس لگان کو ہر بیس یا تیس سال کے بعد بڑھا دینا بہت ہی نقصان
 دہ ہے۔ سچی بات تو یہ ہے جو بات اس بنگال کے پکے بند و بست میں
 سرکاری افسروں کو بہت چھٹی ہے۔ وہ یہ ہے کہ اگرچہ بنگال کی زمین کی
 آمدنی اس وقت چار کروڑ روپے سے سولہ کروڑ روپے تک بڑھ گئی ہے مگر
 کا حصہ اتنا ہی ہے جتنا کہ ۱۸۷۷ء میں تھا۔ یعنی تین کروڑ ساٹھ لاکھ ایک
 لاکھ سرکار کے لئے اتنی بھاری رقم کو زمینداروں اور کاشتکاروں میں
 تقسیم ہوتے ہوئے دیکھنا ایک بھاری دکھ کا مقام ہے اس لئے لالچ میں
 پڑ کر پکے بند و بست کو دور کرنے کے لئے جھوٹے بہانے ڈھونڈ رہے
 جاتے ہیں +

یہ بھی قابل یادداشت بات ہے کہ لارڈ ڈکننگ۔ لارنس۔ رپن
 وغیرہ نے تمام ہندوستان میں پکا بند و بست کرنے کے لئے بہت زور لگایا
 لیکن کامیابی نہ ہوئی +

پکا بند و بست تو کہاں کرنا تھا سرکار نے لیا بند و بست بھی منظور
 نہیں کیا۔ بند و بست کا وقت تیس سے پچاس سال تک بڑھا دینے
 کے لئے کونسل میں فروری ۱۸۷۷ء میں بحث ہوئی۔ اور بند و بست
 کے کشیدہ۔ دکھ اور حرج اچھی طرح بتا دیے گئے۔ لیکن سرکار کی طرف سے

یہ جواب دیا گیا کہ بیس اور تیس سال کا بندوبست ملک میں ایک رواج ہو گیا ہے۔ اور کہ آج کل بندوبست کرنے میں وقت بھی محفوظ اگتا ہے یعنی دو سے چار سال تک کہ پچھلے پچاس سالوں میں سرکاری آمدن کے زمین کے لگان سے بس لاکھ روپے سالانہ کے حساب سے بڑھی ہو اور اس لیے بندوبست کرنے سے سرکار کو بہت گھٹا نہ ہوگا۔

اس بیان کو ختم کرنے سے پہلے ہم ایک اور بات پر بھی کچھ کہنا چاہتے ہیں سرکار کی طرف کہا جاتا ہے کہ چونکہ سرکار زمین کی مالک ہے اس لئے زمین کا لگان جو یہ لیتی ہے وہ صرف زمین کا کرایہ ہے۔ جو کہ ایک مالک مکان و مالک زمین اپنے کرایہ دار سے لینے کا حقدار ہے۔ دوسری طرف سے یہ جواب دیا جاتا ہے۔ جیسا کہ ہم پہلے بھی ثابت کر چکے ہیں۔ کہ سرکار کبھی بھی زمین کی مالک نہیں ہے۔ اس لئے یہ لگان ایک ایسا ہی ٹیکس یا مالہ ہے جیسا کہ دوسری چیزوں پر یا سالانہ آمدنی پر لگایا جاتا ہے۔ اگر یہ دوسرا خیال سچا ہو جیسا کہ یہ ہے تو اس سے ایک دو تیسے نکلتے ہیں۔ یعنی کہ انکم ٹیکس کی طرح زمین کے لگان میں بھی دو ہزارہ یا اس سے کچھ کم آمدنی پر کوئی ٹیکس نہیں لگنا چاہئے یا اگر ٹیکس لگنا ہو تو جس زمین دار کے پاس محفوظ زمین ہو جس سے اس کا گزارہ بھی مشکل سے چلتا ہو اس پر محفوظ ہی لگان یا لگان کا نرخ محفوظ رہونا چاہئے۔ آج تک لگان زمین خالص آمدنی کا پچاس سے ساٹھ فیصدی ہے۔ اور یہ بات و چار روپے کے قابل ہے کہ اتنا ٹیکس سنسار کے کسی ملک میں بھی کسی صنعت پر نہیں لگایا جاتا۔

اسی طرح ہم یہ بھی مطالبہ کرتے ہیں حتیٰ بخانہ ہیں۔ کہ جیسا

دنیا کے ہر مذہب ملک میں اور ہندوستان میں بھی دوسرے سارے
ٹیکسوں کے بارے میں دستور ہے۔ کہ نیا ٹیکس لگانے یا پرانے ٹیکس کو بڑھا
میں قانونی کونسل کی اجازت لینا پڑتی ہے۔ وہ دستور لگان زمین کے بارے
میں بھی رائج ہونا چاہئے۔ سب اچھی بات تو یہ ہے لگان زمین ہمیشہ کے لئے مقرر
کیا جائے۔ اور یہ نہیں کہا جاسکتا تو مہتمم بندوبست اور اس کے ماتحت حکم کو ہمیشہ
کے لئے خیرادہ دینا چاہئے جب کبھی گورنمنٹ کی رائے میں لگان زمین بڑھانے
کی وجوہات ہوں تو وہ یہ معاملہ قانونی کونسل میں بحث کے ساتھ پیش کرے
تاکہ سب کو اور زمینداروں کو ان پر پوری بحث کرنے اور مکمل حالات افشا کر دیا
موقوفہ ہے۔

پہلے ہم اپنے اس مطالبے کی حمایت میں پارلیمنٹ کی مشترکہ کمیٹی
کی رپورٹ میں سے ایک اقتباس دیتے ہیں۔ کمیٹی ان اعتراضات کو بڑا
بڑا وزن دے رہی ہے۔ جو کچھ گواہوں نے اس بات کے متعلق کہے ہیں
کہ کچھ ٹیکس گورنمنٹ بغیر کسی قانون کے پاس کرنے کے ہی لوگوں پر لگا سکتی
ہے۔ سارے ان کو بغیر کسی حد کے بڑھا سکتی ہے۔ معاملہ زمین کے متعلق بنیادی
توانیں مختلف صوبوں میں مختلف ہیں۔ لیکن کچھ صوبوں کو معاملہ کی شرح کا
گھٹانا بڑھانا بالکل گورنمنٹ کی مرضی پر منحصر ہے۔ جو لوگ ٹیکس ادا کرتے
ہیں۔ ان کو اس سارے سسٹم کو شکل دینے میں کوئی پوچھتا نہیں ہے۔
جو قاعدے کہ اس کے متعلق بنائے گئے ہیں۔ وہ کچھ صاف نہیں ہیں۔
اور وہ لوگ جو معاملہ زمین دیتے ہیں وہ ان اصولوں کو بالکل نہیں
سمجھتے ہیں۔

اس نقص کو دور کرنے کے لئے کمیٹی نے ایک تجویز پیش کی ہے۔ اور وہ یہ ہے
کہ معاملہ زمین کی شرح۔ بندوبست کی میعاد۔ زمین کی پیداوار کی قیمت

لگانے اور ایسے ہی دوسری باتوں کے متعلق سارے قواعد کو جلد ہی
 ہی ایک لیجسلیٹو ایکٹ کی شکل دے دی جائے تاکہ لوگوں کو معلوم ہو
 سکے کہ کن اصولوں پر ساری کارروائی کی جاتی ہے۔

۱۹۲۱-۲۲ء میں کل رقم جو سرکار نے بطور لگان زمین کے وصول
 کی وہ پونے چھتیس کروڑ روپیہ تھی۔ جو کہ سرکار ہند کی کل آمدنی
 کا تقریباً ۸ فیصدی تھی۔ باقی کسی بھی مد سے سرکار کو اتنی آمدنی نہیں
 جتنی لگان زمین سے۔ اور یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہندوستان کا کسان
 اور زمیندار سرکار کی محاصل کا وایاں ہاتھ ہیں۔ ان حالات میں کیا
 مطالبہ کرنا مناسب نہ ہوگا کہ سرکار کو ہر طرح سے زمیندار اور کسان کی
 بہبودی کا فکر کرنا چاہئے۔ اور ایسی ہر تجویز پر عمل کرنا چاہئے۔ جس
 سے کہ وہ فائدہ البال ہو کر اپنے کام کو دلجمعی اور فضاغت سے کرے۔
 ہم اس جگہ ایک اور رد و اج کا بھی ذکر کر دینا مناسب سمجھتے ہیں
 جس کے رائج کردینے سے بہت سے زمیندار مستفید ہو سکتے ہیں
 اور جس سے سرکار کو بھی بچت اور منافع رہ سکتا ہے۔ اس دستور
 کو دلائیٹ میں *Free hold system* کہتے ہیں یعنی زمین کا مالک
 سال یا تیس سال کا لگان زمین یکمشت یا ایک دو قسطوں میں سرکار
 کو ادا کر دیتا ہے۔ اور بعد ازاں ہمیشہ کے لئے وہ زمین لگان دینے سے
 آزاد ہو جاتی ہے۔ مثال کے طور پر اگر لگان زمین فی ایکڑ ۵ روپیہ
 سال ہو۔ اور شرح سود بازاری بھی ۵ یا ۶ روپیہ سینکڑہ سالانہ ہو
 تو اگر مالک زمین فی ایکڑ ۱۰۰ روپیہ ایک دو قسطوں میں سرکار کو ادا کر دے
 جو کہ بیس سال کے لگان زمین کے برابر ہو تو اس سے طرفین کو فائدہ

ہے۔ سرکار کو مقررہ لگان زمین بطور سو روپیہ کے سود کے آثار ہیگا۔ اور لگان جمع کرنے کا خرچہ بچ رہیگا۔ مالک زمین کو بھی اس *revenue* *imposition* یعنی معافی لگان سے آئندہ کے لئے بیفکری ہو جائے گی۔ یہ دستور بنگال اور دوسرے اضلاع میں جہاں کہ بندوبست نہ ہو رہے ہیں آسانی سے جاری کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس کے لئے یہ ضروری ہوگا کہ ایک خاص تعداد زمینداروں کی اس پر عمل کرنے کو تیار ہو۔ ہمارا خیال ہے کہ اگر اس دستور کے فوائد زمینداروں کو اچھی طرح ذہن نشین کرائے جائیں۔ تو وہ اس کو مان جا دیں گے +

ٹریڈ یونین

شرح مزدوری کس طرح مانگ اور بہم رسانی کے موازنہ سے مقرر ہوتی ہے۔ اس پر بحث کی گئی ہے۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ آخری حد جہاں تک مزدوری بڑھ سکتی ہے یا بڑھائی جاسکتی ہے وہ مزدور کی خود اپنی طاقت اور کام پر منحصر ہے۔ لیکن یہ یقین کر لینا غلط ہوگا کہ عام طور پر مزدوروں کو جو تنخواہ ملتی ہے وہ ان کے کام کی قیمت کے ٹھیک مطابق ہے۔ مانگ اور بہم رسانی کے قانون مردہ قانون ہیں۔ وہ خود بخود سب کام ٹھیک سرانجام نہیں دیتے۔ ان کے پیچھے مالک اور مزدور جو زندہ ہستیاں ہیں ان کی ہیاقت مقابلہ طاقت اور تجربہ پر سب کچھ انحصار رکھا ہے اور سب ہم مزدوری کا بغور مطالعہ کرتے ہیں تو اس واقعہ کی صداقت

میں کچھ شک نہیں رہتا کہ عام طور پر ساری دنیا میں اور خاص طور پر
ہندوستان میں مزدور لوگوں کو ان کے حق سے کم تنخواہ مل رہی ہے۔
اس کی وجہ یہ ہے کہ اکثر مزدور لاعلم ہوتا ہے۔ اس کو یہ پتہ ہی نہیں لگ
سکتا کہ کسی خاص وقت میں اس کی مزدوری کے لئے مانگ کی کیا حالت ہے
سڑی کا اس کو کچھ پتہ نہیں۔ اور جن چیزوں کے بنانے میں وہ حصہ لیتا
ہے ان کی ساخت اور فروخت کی قیمت سے وہ بہرہ ور نہیں ہوتا۔
وران سب باتوں پر طرہ یہ کہ اس کے پاس جمع کی ہوئی پونجی بھی بہت
مختصری ہوتی ہے۔ جس سے کہ وہ چند دن نوکری نہ ملنے کی صورت میں
اپنا گزارہ چلا لے۔ ان باتوں سے اور دوسری باتوں سے جن کا ذکر مزدور
کے بیان میں ہو چکا ہے وہ بسا اوقات مجبور ہو جاتا ہے کہ جتنی بھی تنخواہ
اس کو مالک کا رخا نہ دینا چاہیے منظور کر لے۔ مالک کے لئے یہ معمولی بات ہے
کہ وہ روشن کو نوکر رکھتا ہے یا احمد کو۔ لیکن جمعہ کے لئے یہ بات نہایت ضروری
ہے کہ وہ اس نوکری کو حاصل کر لے۔ نہیں تو اس کو بھوکا نہ ہٹا دینگا
اس لیے آپس میں مقابلہ کر کے وہ اپنی مزدوری گھٹا لیتے ہیں۔ اور مالک
فائدہ میں رہتا ہے۔

یہ حالت اس وقت تک نہیں سدھر سکتی جب تک کہ مزدور لوگ
بھی آپس میں اتفاق کر کے متحد ہو کر ایک مقررہ تنخواہ کا مطالبہ نہیں
کرتے۔ جس طرح مالک فیصد کر کے میں ایک ہی مرضی رکھتا ہے اسی طرح
مزدوروں کو بھی مزدور ہی کا مطالبہ کرتے ہوئے ایک شخص کی حیثیت سے
مطالبہ کرنا چاہیے۔ علیحدہ علیحدہ نہیں۔ انگریزی میں ایسا کرنے کو
collective bargaining یا اکٹھے سودا کرنا کہتے ہیں۔

اس سسٹم کا رواج شروع شروع میں ٹریڈ یونین کے بننے کے سامنے پڑا۔ اور دراصل ٹریڈ یونین بنانے کی بڑی غرض اور فائدہ بھی یہی ہے کہ شخصی سودوں کی جگہ مزدوری کے سودے "ٹریڈ یونین" کے ماہر اور تجربہ کار افسروں کی طرف سے ہوں۔ آج کل انگلینڈ۔ امریکہ اور یورپ کے سارے ممالک میں اس قسم کے جتنے بن گئے ہیں سارے شاید ہی کوئی پیشہ۔ تجارت ہر صنعت ہو جہاں کہ مزدوروں نے اپنے مفاد کی حفاظت کے لئے ٹریڈ یونین نہ بنایا ہو۔ وہاں یہ سسٹم اب اتنی ترقی پکڑ گیا ہے کہ ایک صنعت کی مختلف شاخوں کی یونین علیحدہ ہیں۔ سارے میٹالورگی کی مشترکہ یونین علیحدہ اور اس طرح ایک ہی قسم کی یا ملی جلی صنعتوں کی مشترکہ یونین علیحدہ اور ملک کی سب صنعتوں کی مرکزی ٹریڈ یونین کانگریس علیحدہ ہے۔ ان یونین کے پاس کروڑوں روپے چندہ کے جمع ہیں۔ ان کی علیحدہ بیمہ کی کمپنیاں ہیں۔ اخبار ہیں۔ لائبریریاں اور ڈسپنسریاں قائم کی ہوئی ہیں۔ اور ملک کی مجلسی پولیٹیکل و اقتصادی زندگی میں وہ بڑا اثر رکھتی ہیں۔ اس بیان سے یہ نہیں سمجھ لینا چاہئے کہ ان کا یہ حال ہمیشہ سے چلا آتا ہے۔ ہر تحریک کو آغاز میں سختی کے زمانے سے گزرنا پڑتا ہے۔ اور ٹریڈ یونین کا بھی شروع میں یہی حال ہوا۔ ٹریڈ یونین کا جنم انگلینڈ میں اٹھارہ صدی کے آخر میں ہوا۔ لیکن ۱۸۶۷ء سے پہلے ان کی قانونی ہستی کو ہی تسلیم نہ کیا گیا۔ ۱۸۶۹ء اور ۱۸۷۰ء میں تو جتنے بننے کے قانون Combination of Trades Act پاس کیے گئے۔ جن کی مدد سے یونین اور اس کا ممبر بننا جرم قرار دیا گیا۔ ہزاروں مزدور اس جرم میں سزا یا سہوئے۔ لیکن ٹریڈ یونین کی تحریک سرکاری۔ پہلے پہل خفیہ سوسائٹیاں یعنی شروع ہو گئیں لیکن جب ۱۸۶۷ء

میں وہ قانون منسوخ کئے گئے تو پھر حکم کھلا مزدور لوگوں نے یونینوں میں حصہ لینا شروع کر دیا۔ اور تحریک کو بڑا فروغ حاصل ہوا ہم نے ٹریڈ یونین کی مفصل تواریخ اور مختلف مرحلوں کا جس میں سے یہ گزری ہے یہاں ذکر نہیں کرنا۔ ان چند ایک سطور کے لکھنے سے ہمارا مطلب صرف چلانا تھا کہ تواریخ اپنے آپ کو رہزنی ہے۔ ہندوستان میں سرج کل ٹریڈ یونین تحریک اپنے آپم طغیانی میں ہے۔ اور گورنمنٹ اور سرمایہ داروں کی طرف سے اس کے ساتھ جو سلوک ہو رہا ہے وہ کچھ حوصلہ افزا نہیں ہے۔ ساتھ ہی اس تحریک کے چلانے والوں کی طرف سے بھی پلے دہلے غلطیاں ہو رہی ہیں۔ جن سے یقین پڑتا ہے کہ ہندوستان میں بھی شاید اس تحریک کو چند اک مرحلوں میں سے گزرنا پڑے۔ اور قابلیت کا امتحان پاس کرنا پڑے۔ پیشتر اس کے کہ یہ تقویت پکڑے۔ لیکن دوسرے ممالک کی تواریخ اور خاص کر انگلینڈ کی تواریخ سے جہاں کہ اس کا جنم ہوا تحریک کے ٹیڑھوں کو سبق سیکھنا چاہئے۔ اور پہلی ناکامیوں سے گھبر نہیں جانا چاہئے۔ یونین کو مضبوط بنانے اور سخت بنیاد پر کھڑا کرنے کے لئے یہ اشد ضروری ہے کہ پہلے اس کی مالی حالت کو تپکا کر نہ لے کی طرف توجہ دی جائے۔ چھپر کی باقاعدہ وصولی اور حساب کی طرف خاص توجہ دینی چاہئے تاکہ غبن اور اس کے شبہ کی گنجائش بھی نہ رہے۔ مرکزی انتظام نہایت اعلیٰ ہونا چاہئے۔ یونین کا انتظام ایسے آدمیوں کے ہاتھ میں ہو جو اس پیشہ سے کسی نہ کسی صورت میں بالواسطہ تعلق رکھتے ہوں جن کو اس پیشہ کے امور کا ذاتی علم اور تجربہ ہو۔ اور نئے آدمی اور کارکن تیار کرنے کا خاص انتظام ہونا چاہئے۔ تاکہ اچھے لائق افسروں کا سلسلہ قائم رہے۔ اس کے لئے مزدور

جماعت میں سے ہی ہونا۔ آدمیوں کو چنا جاوے۔ اور ان کو اس پیشہ
 و علم اقتصادیات کی تعلیم دینی چاہئے۔ جہاں تک ہو سکے وکیلوں کے ہاتھ میں
 ٹریڈ یونین کی باگ ڈور نہیں دینی چاہئے۔ ساری عمر دماغی کام کرنے سے
 اور قانونی نکتوں کی تلاش کرنے سے زندگی کے امور واقع سے ان لوگوں
 کا تعلق بسا اوقات ٹوٹ جاتا ہے۔ اور معاملہ کو پٹانے کی بجائے وہ لمبا کر
 دیتے ہیں۔ سیاحت اور سمجھ دہی ہی تحریک کی رہنمائی کرنے کے لئے کافی
 نہیں ہے۔ اور خاص کر ٹریڈ یونین کے لئے تو اس پیشہ یا صنعت کا ذاتی
 تجربہ ہونا جس کے لئے کہ یونین بنائی جاوے۔ نہایت ضروری صفت ہے۔
 مزدوروں کو لیکچروں اور تصویروں کے ذریعے تعلیم دینے کا انتظام بھی
 یونین کو کرنا چاہئے۔ اور سوشل زندگی کو بہتر بنانے کے لئے مزدوروں کی
 لائبریریاں۔ رات کے سکول اور کھیل کے سامان حیا کرنے چاہئیں اس
 قسم کی ڈسپنسریاں قائم کرنی چاہئیں۔ جہاں ان کو میڈیکل مشورہ
 اور دوائی سہولتیں مل سکے۔ اور بوقت ضرورت ان کے جمع شدہ
 چنرے کے نصف یا چوتھائی کے برابر ان کو قرضہ دینے یا کسی بینک
 وغیرہ سے دنانے کا انتظام بھی ہونا چاہئے۔ اس بارے میں سب سے
 اچھی بات تو یہ ہوگی کہ یونین کی طرف سے مزدوروں کے لئے کوآپریٹو
 سوسائٹیاں کھولی جائیں۔ جن کے فنڈ یونین کے فنڈ سے علیحدہ ہوں۔
 مزدوروں کے لڑکے بالوں کو ان کے باپ کے پیشہ میں داخل کرانے
 کے لئے ہر طرح کی سہولیت یونین کو پیدا کرنی چاہئے یعنی نفاذ و تعلیم
 اور وظائف دینے میں مزدوروں کو اپنی زندگی بھر کرائے کی ترغیب
 دینی چاہئے۔ یہ سب اور مشیت کام کرے گا پروگرام ہے جس پر عمل

نہ کیا جاوے۔ اور صرف ماہواری چندہ لینے پر اصرار کیا جاوے تو ممبر جلدی
چندہ کو جہانہ سمجھنے لگ پڑیں گے۔ اور یونین سے برگشتہ ہو جائینگے۔ دوسری
طرف یونین کے افسروں کا فرض ہونا چاہئے کہ وہ پرنس اور پلیٹ فارم
سے اور قانونی کونسلوں میں ایک زبردست ایکٹیوٹن جاری رکھیں۔
اور گورنمنٹ پر دباؤ ڈالیں کہ وہ مزدوروں کی حالت میں اصلاح کے
لئے متعدد قانون پاس کرے۔ جیسا کہ انگلینڈ اور جرمنی میں پاس کئے
گئے ہیں۔ مثلاً کام کرتے ہوئے زخمی یا ناقابل مزدوری ہو جانے پر
مالک کارخانہ سے معاوضہ دلانا۔ زندگی بیمہ کرانے میں سرکار اور مالک
کی طرف سے بھی امداد کا ملنا کم از کم تھوہ ہر ایک پیشہ کے لئے مقرر کرنا۔ وغیرہ
ہمارے ملک میں ٹریڈ یونین کی تحریک دور پکڑ رہی ہے۔ اور بہت
سی صنعتوں میں یونین قائم بھی ہو چکے ہیں۔ لیکن بات افسوس سے دیکھی
جاتی ہے کہ ہندوستان میں اس تحریک کا پہلا اور آخری مقصد سڑاٹیک
یا ہڑتال کرنا ہی سمجھا گیا ہے۔ کئی ایک یونین تو ایسی ہیں کہ ان کا جنم بچھے
ہوا ہے اور ہڑتال پہلے۔ اور بہت سی ایسی ہیں جن کے افسروں نے اپنا
رعب اور اثر دکھانے یا مزدوروں کو حیرت میں ڈالنے کے لیے ہی ہڑتال
کرانے پر اپنا سارا زور لگایا ہے۔ اور نا کامیابی ہونے پر غریب مزدوروں
کو ان کے اپنے حال پر چھوڑ کر آپ چپ چاپ علیحدہ ہو گئے ہیں پڑ
ہڑتال یا سڑاٹیک کرنا اعلان جنگ کے برابر ہے۔ اس ایسا
کرنے سے پیشتر کئی بار جنگ کے نتائج پر اچھی طرح سے غور کر لینا چاہئے
جنگ کا اعلان کرنے کے لئے صرف یہی بات کافی نہیں ہوتی کہ ایک پارٹی
اپنے آپ کو راستی سمجھتی ہو۔ اور انصاف اس کی طرف سے کیا کسی حربہ سے

اس لئے اپنی فوج کو دشمن کی فوج پر دھکیں دیا ہے۔ کہ وہ سچا ہے اور دشمن جھوٹا۔ ہندواری کے ساتھ *Slave* چال بھی کامیابی کے لئے نازی چیز ہے۔ اس لئے ہڑتال کرانے سے پہلے یہ سوچ لینا چاہئے کہ کامیابی کا امکان کتنا ہے۔ اور کیا اقتضائی اور مجلسی حالات موافق ہیں۔ اگر ایسا نہ ہو تو دھکی اور ڈپلومیسی سے کام لینا چاہئے۔ اور اعلان جنگ سرگز نہیں کرنا چاہئے اگر نرمی سے یا سمجھوتہ کرنے سے کام چل جاوے تو وہ سب سے بہتر ہے۔ زیادہ تنخواہ یا حقوق سے گھٹنے کام کا مطالبہ کرنا کوئی نہ بہت یا اصول کا سوال نہیں ہے۔ اس میں سمجھوتہ کرنا عار سمجھا جاوے۔

ارتھ شاستر کے اصولوں کے مطابق اضافہ تنخواہ کے لئے لڑنے سے پیشتر یہ دیکھ لینا چاہئے کہ مندرجہ ذیل ایک دو باتیں اُس مزدوری پر عاید ہوتی ہیں یا نہیں۔ اُن کے عاید ہونے کی صورت میں کامیابی کا امکان ہو سکتا ہے۔

مزدوری کے لئے مانگ اشد ہو۔ *Urgent and Inel-*
uctable۔ اس میں کمی گوارہ نہ ہو سکے۔ اس مزدوری کی جگہ اور کوئی مزدوری
 آسانی نہ لے سکے۔ جس سے اُس کی عدم موجودگی سے کام رُک جاوے۔
 یا اُس میں بڑا حرج واقع ہو۔ یا اُس کے بدلے ملنے والی مزدوری بہت
 تنگی پڑتی ہو۔

سوشلزم

تقسیم دولت کے بیان کو ختم کر دینے سے پہلے ہم اس تحریک کا بھی مختصر ذکر کر دینا چاہتے ہیں جس کی بنیاد موجودہ صنعتی دور کے آغاز کے ساتھ ساتھ ہی پڑی۔ اور جو مختلف مرحلوں سے گزرتی ہوئی اس وقت امریکہ و یورپ کے سارے ممالک میں بڑی تقویت پکڑ گئی ہے۔ اس تحریک کو انگریزی میں سوشلزم کہتے ہیں۔ اور یہ کہنا سبباً لائق نہ ہو گا کہ اس تحریک کا یا واسطہ یا بلا واسطہ اثر جو دنیا اور خاص کر یورپ و امریکہ کے جمیالات اور جذبات پر پڑا ہے۔ اُس کا اندازہ لگانا بھی مشکل ہے۔ دماغی زندگی کا کوئی ہی ڈیپارٹمنٹ ہو گا جو اس کے اثر سے بچا رہا ہو۔ اس وقت جو مزدور جماعت کے لئے ہمدردی سوسائٹی میں پائی جاتی ہے۔ وہ تو بالواسطہ طور پر سوشلسٹ لوگوں کے ایجیشن کا نتیجہ ہے۔

سوشلزم ایک اقتصادوی اور ملکی تحریک ہے اور سوشلسٹ اور سوسائٹی کی بنیاد ایک نئے طریقہ پر رکھنی چاہتے ہیں۔ وہ ایک نئے صنعتی دور کو جاری کرنا چاہتے ہیں جس میں سرمایہ دار کی ضرورت ہی نہ رہے۔ اور سارا انتظام منافع وغیرہ مزدور پیشہ جماعت کے ہاتھ میں رہے۔ آغاز سے کوئی سو سو سال تک یہ تحریک سرمایہ دار سوسائٹی کے مجلسی اقتصادی اور ملکی غلامی کے برخلاف ایک پروٹسٹ کے طور پر کام کرتی رہی ہے۔

لیکن انیسویں صدی کے اخیر حصہ میں کارل مارکس ہنری چارلس و غیرہ سوشلسٹ لیڈروں کے زیر اثر یہ تحریک جنگی صورت اختیار کر گئی۔ اور اگرچہ یورپ کی گورنمنٹیں شروع ہی سے اس تحریک کے کچلنے اور بدنام کرنے کے حربے رہی ہیں۔ لیکن انیسویں صدی کے اخیر حصہ تو یہ تحریک گورنمنٹوں کے لئے ایک باقاعدہ ملکی خطرہ بن گئی۔ روس کے موجودہ ملکی انقلاب سے سوشلسٹ لوگ یعنی بالٹو ایک۔ وہاں کی حکومت سنبھالنے میں کامیاب ہو گئے ہیں اس لئے باقی سلطنت پرست لوگوں کی آنکھیں کھول دی ہیں اور وہ آج کل دن رات اس فکر میں ہیں کہ اس کے متعلق ہر طرح کی غلط بیانیوں دوسرے ملکوں میں پھیلانی جائیں تاکہ مزدور ہمیشہ اور غریب طبقہ آبادی کا دھوکے میں رہے۔ اور ان کی چاندی کھری ہوئی رہے۔ اس مطالب کے لئے کبھی مذہب۔ کبھی اخلاق اور کبھی تواریخ کا نام لے لے کر غلط اور بے بنیاد افواہیں اڑائی جاتی ہیں۔ تاکہ لوگوں کی ہمدردی ان کے ساتھ نہ ہونے پائے۔ دراصل اس تحریک کے ساتھ حکمران اور سرمایہ دار جماعت کی طرف سے شروع ہی سے ایسا سلوک ہوتا چلا آیا ہے۔ اس لئے ان حالات کا جن میں یہ تحریک شروع ہوئی اس کی مختصر تاریخ اور مرحلے جن میں سے یہ گزری ہے اور حقوق اس حال بالشتونم کا یہاں بتانا ضروری سمجھتے ہیں۔

موجودہ صنعتی سسٹم ہمیشہ سے نہیں چلا آیا۔ اور مزدور اور سرمایہ دار کا موجودہ تعلق بھی انیسویں صدی ہی کی پیدائش ہے۔ تاریخ کے درمیان زمانہ میں تمام صنعتی اشیاء کا ریگر لوگ اپنے اپنے گھروں میں بناتے تھے۔ اور اس کام میں ان کا سارا کنبہ شامل ہوتا تھا۔ بچے

اور غور میں بھی کسی نہ کسی طرح اپنے گھر کے مردوں کو کام میں ہاتھ بٹالنے کا کام دیتی بھیتیں اور چیزوں کی فروخت کا کام بھی کارِ یگر کو ہی کرنا پڑتا تھا۔ جس کا نتیجہ یہ تھا کہ ولالی میں روپیہ نہیں چلا جاتا تھا۔ بلکہ سب کا سب کارِ یگر کو ملتا تھا۔ کارِ یگر ایک خود مختار معزز شہری کی حیثیت رکھتا تھا۔ ایک دو صدیوں کے دور میں اس سسٹم میں یہ تبدیلی آئی کہ فروٹ کا کام ہر ایک پیشہ کی پنچاپیت کے ہاتھ آگیا۔ ان پنچائتوں کو *Handis* کہتے تھے۔ اور آہستہ آہستہ یہ گلہ اتنے زبردست ہو گئے کہ ہر ایک پیشہ میں آدمیوں کی تعداد مقرر کرنا۔ اُن کی بنائی ہوئی اشیاء کی قیمت کا تقور۔ شاگرد بچھانا اور چیز کی ساخت اور فروخت کے لئے قواعد بنانا یہ سب کام اُن کی طرف سے ہونے لگ پڑے۔ لیکن چونکہ گلہ کارِ یگر پیشہ وروں پر ہی مشتمل تھا اس سے اُن کو چنداں حرج نہیں پہنچتا تھا۔ بلکہ کچھ فائدہ ہی رہتا تھا۔ اور اُن کی حیثیت میں بھی کوئی فرق واضح نہ ہوا۔ نتیجتاً اور اٹھارھویں صدی میں رواج کے کمزور ہو جانے آبادی کے بڑھ جانا اور شخصی اور مذہبی آزادی کے ہر دلعزیز ہو جانے سے گلہ کمزور ہو گئے۔ اور آخر کار کارِ یگر اور ہاتھ سے کام کرنے والے مزدور بھی اپنی قسمت کے پورے مالک بن گئے۔ اور چیزوں کا بنانا پرانے ڈھنگ سے جاری رہا۔ ایک تبدیلی یہ ہوئی کہ جہاں وہ پہلے اپنا خام مصالحہ اور اپنے اوتارہ لے کر چیز بنا کر بیچتے تھے۔ اب ایک دلالِ جماعت ایسی پیدا ہو گئی جس کا کام ہی یہ تھا کہ کارِ یگروں اور مزدوروں کو ہتھیار اور خام مصالحہ اُن کے گھروں میں پہنچا دے۔ اور مقررہ قیمت پر جو بانداری قیمت سے بہت کم ہوتی تھی اُن سے اشیاء خرید کر بازار میں خود بیچے ۵

صنعتی انقلاب اور زراعتی انقلاب کے رونما ہونے سے یہ حالت بھی بدل گئی۔ اور چونکہ یہ تبدیلی ایسی تھی کہ پرانا سسٹم بالکل تباہ ہو گیا۔ اور اُس کے کھنڈرات پر سرمایہ داری کے موجودہ سسٹم کی بنیاد پڑی۔ اس لئے اس کو انقلاب کا نام دیتے ہیں۔

زراعت میں اس زمانہ میں زمیندار لوگوں نے دیہات کی مشکلات زمینوں پر قبضہ جاکر اور گرد حلقے بنا لئے جس سے عام کسانوں کے لئے چراگاہیں بند ہو گئیں۔ فن کاشتکاری میں جو نئے ڈھنگ سوچے گئے اُن سے کاسیابی حاصل کرنے کے لئے یہ ضروری تھا کہ چھوٹے چھوٹے کھیتوں کی بجائے بڑے بڑے کھیت ہوں۔ اس لئے زمیندار لوگوں نے غریب کسانوں (peasants) سے زمین خریدنی اور چھیننی شروع کر دیں ان باتوں کا نتیجہ یہ نکلا کہ بیشمار کسان لوگ غریب اور مفلس ہو کر کاؤں چھوڑ کر شہروں میں آئے۔ یہ فوری نتیجہ تھا زراعتی انقلاب کا۔

صنعتی انقلاب نے صنعت و حرفت کے میدان میں ویسی ہی تبدیلی پیدا کر دی۔ اوزار کی جگہ مشین نے لے لی۔ اور مشین کو چلانے کے لئے (سیٹم) بجھاپ اور پانی کی ضرورت تھی اس لئے یہ امر لازمی ہو گیا کہ مشین کسی ایسی جگہ لگائی جائے جہاں پانی کی طاقت اور کوئلہ اور لوہا موجود ہو۔ مگر پورے سسٹم اب کام نہیں کر سکتا تھا۔ جہاں مزدور پہلے اپنے گھر میں کام کر لیتا تھا۔ اب اس کے لئے ضروری تھا کہ کارخانہ میں کام کرے۔ مگر یہ جگہ اب کارخانہ یا فیکٹری نے سنبھال لی۔ اور آہستہ آہستہ دیہات سے ہٹا ہوئے بریادشتہ کسان لوگ اور شہری کارگر اور مزدور بھی جن کو اب گھروں میں کام نہیں ملتا تھا کارخانوں میں لوکر ہونے شروع ہو گئے۔

یہ وہ زمانہ تھا جس کو ہم صنعتی دور میں سب سے تاریک زمانہ کہہ سکتے ہیں۔
مزدوروں کی حالت ناگفتہ بہ تھی۔ چھوٹی چھوٹی عمر کے بچے اور عورتیں روزی
کمانے کی خاطر کارخانوں میں کوڑیوں کے عوض بارہ چودہ گھنٹے روزانہ کام
کرتی تھیں۔ تنگ اور برستری ہوئی کوٹھڑیوں میں بیس بیس انسانوں
کو گزارہ کرنا پڑتا تھا۔ اور عورتیں مرد ایک ہی کمرے میں رہنے پر مجبور ہوتے
تھے۔ جس سے ان میں شرم حیا کا مادہ ہی اڑ جاتا تھا ۛ

سرمایہ دار کارخانوں کے امیر مالک اس طرح اپنے ماتحت بے بس
مزدوروں کی محنت سے لاکھوں روپیہ کمانے لگے۔ مزدوروں کی طرف
ان کے جذبات کا پتہ اس بات سے چلیگا کہ انگریزی میں اب تک مزدور
کے لئے لفظ *comrade* یعنی ہاتھ موجد ہے۔ مالک کارخانہ کبھی یہ سمجھ
ہی نہیں سکتا تھا کہ وہ زندہ۔ پہلو میں دل رکھنے والے انسان ہیں۔
وہ ان کو صرف کام کرنے والے ہاتھ ہی سمجھتا تھا۔ جب مزدوروں نے
اپنی بے بسی سے تنگ آکر آپس میں ایک ٹریڈ یونین کا نظام باندھنے
کی کوشش کی تب کارخانوں کے مالکان کی طرف سے چونکہ خود ہی حکمران
جماعت تھے *combine* یا اکٹھے ہونے کے
قوانین انیسویں صدی کے شروع میں پاس کئے گئے جن کی رو سے
یونین بنانا جرم قرار دیا گیا۔ اور اس جرم کے لئے سخت سے سخت سزا
حتیٰ کہ پھانسی تک بھی مقرر کی گئی ۛ

یہ زمانہ تھا اور یورپ اور خاص کر انگلینڈ کی مزدور پیشہ جات
کی یہ حالت تھی۔ جب وہاں سوشلزم کی بنیاد پڑی پڑھے لکھے درو
دل رکھنے والے کئی ایک مرد ایسے صنعتی دور کی ہی سخت مخالفت

شروع کرنے لگ پڑے۔ جس میں مزدور کو انسان کا رتبہ نہیں دیا جاتا۔
 اور جہاں سارے کا سارا منافع مالک کا رہ خانہ کے جیب میں چلا جاتا ہے۔
 اور چونکہ کسی زمانے کا صنعتی سسٹم اس زمانے کے مذہبی۔ مجلسی اور ملکی سسٹم
 کے ساتھ وابستہ ہوتا ہے اس لئے آہستہ آہستہ سوشلسٹ لوگ سوشلسٹ
 کی ہر ایک انٹی ٹیوشن کی مخالفت پر آمادہ ہو گئے۔ وہ اپنے خیالات سے
 مطابق نئی نئی سکیمیں سوچنے لگ پڑے۔ جن کے مطابق چلنے سے اس
 مزدور جماعت اور سوسائٹی کا ان کے خیال میں بھلا ہو سکتا تھا۔ بعض
 کے خیال تو بہت ہی مضحکہ خیز تھے۔ کئی سکیمیں تو نہایت ہی لچر تھیں۔
 اور باقی تقریباً تمام کی تمام ناممکن العمل تھیں۔ اس لئے پہلے سوشلسٹوں
 کو انگریزی میں *utopian socialism* سوشلسٹ یعنی دُقیانوسی سوشلسٹ
 کہتے ہیں۔ ان میں سے چند مشہور لیڈروں کے نام یہ تھے۔ برابٹ اور
 تھامس اور فوریر اور سینٹ سائمن۔ *Simon* دوسری
 پہلے دو انگریز تھے۔ اور پچھلے دو فرانس کے رہنے والے۔ اگرچہ انکی سکیمیں
 لچر اور ناممکن العمل تھیں ان کی جائداد۔ میرٹ۔ منافع اور سرمایہ دار جماعت
 کے بارے میں جو خیالات تھے وہ بڑے وزن دار تھے۔ ان کا خیال تھا کہ
 انسان خصلتاً نیک پیدا ہوتے ہیں۔ لیکن ان کی قدرتی نیکی سچ کی جائداد
 مذہب اور شادی کی رسم سے تباہ ہو جاتی ہے۔ اس لئے وہ چاہتے تھے
 یہ تینوں چیزیں سوسائٹی سے اڑادی جائیں۔ سائمن کے خیال میں
 پرائیویٹ جائداد چوری ہے۔ اور چوری کرنے سے یا مزدوروں کے
 دھنسنے سے اس کی بنیاد پڑتی ہے۔ مثلاً اگر دس مزدور سرمایہ دار کو پانچ
 جوڑے بوٹوں کے بنا کر دیتے ہیں اور وہ بوٹوں کو تو پانچ روپیہ فی جوڑہ

کے حساب سے بیچ دیتا ہے۔ لیکن مزدوروں کو ایک روپیہ فی مزدور دیتا ہے تو اس کا رخانہ دار نے فی مزدور چار روپیہ کی چوری کی ہے۔ اور اس طرح دن دہاڑے چوری اور ڈاکہ سے وہ سچ کی جائداد بنانے میں کامیاب ہو جاتا ہے۔ زمین کی ملکیت سوسائٹی کی ہونی چاہئے۔ اور سوسائٹی کو اس کی کاشت کا انتظام کرنا چاہئے۔ جائداد کبھی اولاد کو ورثہ میں نہیں ملنی چاہئے۔ اس سے نہ صرف اولاد خود کو کماتا نہ سیکھ کر کالوں اور تنکوں کی تعداد میں اضافہ کرتی ہے۔ بلکہ قدرتی اشیاء اور دولت کا سوسائٹی کو ٹھیک فائدہ نہیں پہنچتا۔ مثلاً اگر ایک شخص بڑی زرعی زمین ورثہ میں لیتا ہے۔ اور خود اس کو کاشت کرنے یا کرانے کا شوق نہیں تو اس کی زمین کی پیداوار بہت کم ہو جائیگی۔ اور سوسائٹی کے لئے غلہ کی مقدار کم پیدا ہوگی۔ اور اگر ورثہ کا سسٹم نہ ہو اور زمین ملک کی طرف سے ایسے شخص کو دی جاوے جو نہایت اچھا کاشتکار ہو تو ملک کو بہت فائدہ رہیگا۔ ان خیالات کا بڑا پرچار ہوا۔ اور بڑے بڑے فلاسفر آگسٹ کوٹ بھی سینٹ سائمن کے خیالات سے اثر پذیر ہونے لگے نہ بوجھ سکے۔ لیکن شادی کے بارے میں ان کے خیال ان کے زوال کے سبب ہوئے۔

ان پہلے شوشلسٹوں کی بابت جو خاص بات کہی جاسکتی ہے وہ یہ ہے کہ وہ تعلیمی اور مجلسی بھڑیوں کے ذریعے سوسائٹی کی حالت کو سدھارنا چاہتے تھے۔ وہ انقلاب پسند نہ تھے۔ اور نہ ہی سربراہان اور برسر حکومت جماعت کے برخلاف جہاد کا پرچار کرتے تھے۔ وہ بلکہ حکمران جماعت کی امداد اور ہمدردی سے مزدور پیشہ جماعت کی حالت

کو سدھارنے کے خواہشمند تھے۔ اون (Owen) تو خود آپ ایک کامیاب کارخانہ دار تھا۔

سنہ ۱۸۳۶ء سے ۱۸۴۸ء کے سال یورپ کی تاریخ میں انقلابی سال ہیں۔ جب کہ سارے یورپ میں خاص کر فرانس میں بچپنی اور انقلابی پس منظر زدوروں پر تھی۔ انگلیند میں چارٹسٹ تحریک شروع تھی۔ اور فرانس میں تو سنہ ۱۸۴۷ء میں دو موقوفوں پر بغاوت بھی واقع ہو گئی۔ یونان میں کوئی ہی ملک ہو گا جہاں ان بغاوتوں کی گونج کی صدا نہ اٹھی ہو۔ ایسے زمانے میں وقیانوسی *Utilitarianism* یا خیالی سوشلزم کی جگہ ایسے سوشلزم کا پرچار ہوا جس کی فلسفی اپلی صرف خیالات اور ناممکن العمل سکیوں کے سوچنے تک ہی محدود نہ تھی بلکہ جو امور واقعہ پر مبنی تھی۔ اور جس کے لیڈر اہلیت کی طرف زیادہ دھیان دیتے تھے۔ اس کو *Realistic socialists* کہتے ہیں۔ لوئس بلنک *Louise Blanc* اور پروڈھن *Produce* *alhon* اس سکول کے مشہور بانیوں میں سے کئے جاتے ہیں۔ لوئس بلنک کے خیال میں سب انسان برابر آپس میں بھائی ہیں۔ اس بات پر زور دیتا ہوا وہ یہ بات ثابت کرتا ہے کہ سوسائٹی میں تنخواہ یا معاوضہ انسان کے کام کے مطابق نہیں بلکہ اس کی ضروریات کے مطابق ملنا چاہئے۔ اور کام ہر ایک کو اپنی توفیق کے موافق کرنا چاہیئے۔ ایسا کرنے سے ہر اک کی ضروریات پوری ہو جائیگی۔ اور کسی کو شک نہ رہے گی۔

وہ اس قسم کے سوشل کارخانوں کے حق میں تھا۔ جس میں مزدور اپنے جسمانی اور ذہنی قابلیت کے موافق جتنا کام کر سکتے ہیں کریں۔

اور جن میں مزدوری اُن کو اپنی ضروریات کے مطابق ملے۔ یہ کارخانے کوئٹہ کی طرف سے جاری ہونے چاہئیں۔ ملک کے انقلاب کے موقع پر پیرس میں تھوڑے عرصہ کے لئے اس قسم کے کارخانے کھولنے میں لوئس بلیک کا سیاب بھی ہو گیا۔ پروڈھن ایک قسم کا انارکسٹ تھا۔ زمیندار اور صاحب جائداد لوگ جو اپنی پراپیٹیٹ جائداد کے حق میں یہ دلیل دیتے ہیں کہ وہ اپنی محنت مزدوری اور مشقت سے جائداد بناتے ہیں۔ ان کے برخلاف پروڈھن کی دلیل تھی کہ اگر مزدوری سے جائداد رکھنے کا حق پیدا ہونا ہو تو جب ایک مزدور ایک آدمی کے ہاتھ میں کام کرتا ہے تو اس مزدور کا اس ہاتھ پر کیوں نہ قبضہ تصور کر لیا جاوے! پروڈھن اس بات کے بھی برخلاف تھا کہ سکے بطور زریر تبادلو ملک میں رائج کئے جاویں۔ وہ چاہتا تھا کہ تبادلو کے بینک ملک میں جاری کئے جائیں۔ جہاں لوگ مزدوری کے نوٹ *note* دے کر جن پر جتنے گھنٹے انہوں نے کام کیا ہو لکھا ہوا ہو لے کر جاویں۔ اور اُن کے بدلے اُن کو ضروریات زندگی مہیا کی جاویں +

سوشلزم کی یہ حالت بھی قائم نہ رہ سکی۔ اور انیسویں صدی کے اخیر سالوں میں کارل مارکس نے جو کہ ایک جرمنی کے رہنے والا یہودی تھا اس جنگجو سوشلزم کی بنیاد رکھی جس کو اس کے پیرو فخر سے "سائنٹفک سوشلزم" کا نام دیتے ہیں۔ انجیل *Engel* لاسیل *Lasalle* اور امریکہ کا ہینری جارج۔ سب نے مارکس کے خیالات کا پرچار کرنے میں زبردست حصہ لیا ہے۔ مارکس کے سوشلزم میں یہ خوبی ہے کہ اس میں موجود صنعتی سسٹم کے برخلاف کوئی گالی گلوچ بلکہ لفظ چینی

بھی نہیں۔ سرمایہ دار کی تعریف کی گئی ہے کہ اُس نے تواریخ کے ایک زمانہ میں ضروری خدمات ادا کی ہیں۔ ارتحہ شاستر کے اصولوں کو بھی وہ نہیں گیا۔ بلکہ کارل مارکس نے اپنے خیالات کے لئے ریکارڈوں کی جو کہ ارتحہ شاستر کے مانیوں میں سے ہوا ہے مقبولیوں کا سہارا لیا ہے لیکن باوجود موجودہ صنعتی سسٹم کو بُرا نہ کہنے کے وہ موجودہ سرمایہ داری سب سے زیادہ بدنام کرتے ہیں کامیاب ہوا ہے۔ کیونکہ برے ٹھنڈے داغ سے۔ دلیل۔ تواریخ اور واقعات سے جن کی سچائی میں کسی کو انکار نہیں ہو سکتا اُس نے سرمایہ داری کا اس طرح خاکہ کھینچا ہے۔ اور تقسیم اجرائی ہے کہ سرمایہ دار خود ہی پڑھنے والے کی آنکھوں کے سامنے ایک خون آشام چمکاؤٹر کی طرح نظر آنے لگ جاتا ہے۔ جس کا کہ خاتمہ جلد ہی ہونے والا ہے +

کارل مارکس کے سوشلزم کی ایک اور خوبی یہ ہے اور دراصل یہی اُس کے سوشلزم کی خاص نشانی ہے کہ اُس میں سوائے مزدور۔ پیشہ اور اور غریب طبقہ لوگوں کے اور کسی کی گنجائش نہیں ہے۔ کارل مارکس کا سوشلزم غریب لوگوں کا سوشلزم۔ *Proletarian Socialism* ہے۔ کارل مارکس سے پہلے سوشلسٹ لوگ موجودہ تقسیم دولت کے برخلاف جنگ کرتے تھے۔ وہ انصاف چاہتے تھے۔ کارل مارکس نے مزدور اور سرمایہ دار امیر اور غریب کے درمیان جنگ کا اعلان کیا ہے۔ وہ امیر اور غریب جماعتوں میں خانہ جنگی کا پرچار کرتا ہے۔ اس کا نعرہ جماعتوں کا جنگ (class war) ہے۔ اور یہی مسئلہ ہے جس سے کارل مارکس کے خیالات دنیا کے تمام ممالک کے مزدوروں

میں سرورخیز ہو گئے ہیں۔ اور جو ان کو سوسائٹی کے امن و امان کے لئے نہایت خطرناک بناتے ہیں۔

تیسرا وصف کارل مارکس کے سوشلزم کا یہ ہے کہ اس کا مدعا دنیا بھر کے مزدوروں اور غریبوں کو ایک جھنڈے کے نیچے جمع کرنا ہے۔ وہ ملکوں کی تفریق کو مٹا دینا چاہتا ہے۔ وہ اشخاص میں انگریز۔ روسی اور جرمن کا امتیاز نہیں دیکھنا چاہتا۔ بلکہ امیر اور غریب کا۔ سرمایہ دار اور مزدور کا۔ انگریز مزدور اور غریب آدمی کو۔ روسی مزدور اور غریب آدمی کے ساتھ کوئی ضد و دشمنی نہیں ہونی چاہئے۔ دونوں غریب ہیں اور سرمایہ دار کے ہاتھوں نالائ ہیں۔ اس لئے ان کو آپس میں اتفاق کر کے مشترکہ دشمن کے ساتھ مقابلہ کرنا چاہئے۔ کارل مارکس نے سوشلزم کی ان خاص باتوں کا ذکر کر کے اب ہم اسکے سرمایہ داری کے سسٹم کے خاتمہ کے متعلق جو خیالات ہیں ان کا تذکرہ کرنا چاہتے ہیں۔ کارل مارکس صنعتی تواریح پر نظر ڈالتا ہوا لکھتا ہے کہ پہلے وقتوں میں گھریلو طریقہ دستکاری جب رائج تھا۔ تو ملکیت بہت سے آدمیوں میں تقسیم تھی۔ ہر ایک گھر صنعت و حرفت کا ایک چھوٹے سے پیمانے پر مرکز تھا۔ مزدور مالک ایک ہی شخص ہوتا تھا۔ لیکن صنعتی انقلاب نے گھر کی جگہ کارخانہ قائم کر دیا۔ اور کارہیگر لوگ وہاں کام کرنے لگ پڑے۔ جہاں پہلے لاکھوں آدمی چھوٹے چھوٹے پیمانہ پر سرمایہ داری کا کام کرتے تھے یعنی خود مختار ملکیت رکھتے ہوئے صنعتوں میں مشغول تھے۔ اب ان کی جگہ چند ہزار بڑے سرمایہ داروں نے لے لی۔ لیکن موجودہ سرمایہ داری میں مقابلہ بہت سخت ہے۔ اور اس سخت مقابلہ سے تمام چھوٹے چھوٹے کارخانہ دار تباہ ہو رہے ہیں۔ اور ان کی جگہ بڑے بڑے کارخانے لے رہے ہیں۔

صنعت و حرقت اور کارخانہ چلانے کی باگ ڈور بھی بہتہ بہتہ چند آدمیوں
 (ڈائریکٹر وغیرہ) کے ہاتھ آ رہی ہے۔ جس کا نتیجہ یہ نکل رہا ہے کہ تمام ملک
 میں ایسے سیمپ قائم ہو رہے ہیں جن میں جہاں ایک طرف لاکھوں مزدور
 اکٹھے رہ کر کام کرتے ہیں۔ اور دوسری طرف ایک یا دو ڈائریکٹر یا مالک
 اس کی نگرانی میں مشغول ہیں۔ اس لئے جب مزدور لوگ تنگ آکر
 انقلاب کرنے پر آمادہ ہوں گے تو ان کے لئے کام بڑا سہل ہو گا۔
 صرف ایک دو آدمیوں کو ہی ہر طرف کرنا ہو گا اور سارا کارخانہ
 ان کے ہاتھ آ جائیگا۔ اور وہ مالک بن جائیں گے۔ اس طرح موجودہ
 سرمایہ داری کا خاتمہ بڑے آسان آسان سے خود بخود چند سالوں میں
 ہو جائے گا۔

سرمایہ داری کو تباہ کرنے والا مصالحہ سرمایہ داری کے سسٹم کے
 اندر خود موجود ہے۔ کسی بیرونی دشمن کی ضرورت نہیں +
 کارل مارکس کا تواریخ کے متعلق دچارہ ہے۔ کہ اس کی بنیاد
 اقتصادی ضروریات پر مبنی ہے یعنی تمام مذہبی، مجلسی اور ملکی فیسٹوشن
 کسی نہ کسی اقتصادی ضرورت کو پورا کرنے کے لئے جاری ہوئے ہیں
 اس طرح سے وہ رد حاکمیت اور انسانی جذبات کو صلحہ درجہ دینے
 کے لئے طیار نہیں ہے +

روس میں سوشلسٹ لوگوں نے انقلاب کر کے حکومت سنبھال لی
 ہے۔ اور جن کو بوشویک کہتے ہیں۔ وہ دراصل کارل مارکس کے جو شاہ
 پیرو ہیں۔ بالٹویک کے لفظی معنی بہت یا کثرت ہیں۔ انقلاب شروع
 ہونے سے پہلے روس میں سوشلسٹ لوگوں کی دو پارٹیاں تھیں۔ ایک

وہ جو تھوڑی سی اصلاحات سے خوش ہو جانے کو تیار تھے۔ ان کا اصلاح کا پروگرام *minimum Reform* یا کم سے کم اصلاح کے حق میں تھا۔ اُن کو روسی زبان میں *مینشویک* *mencheviki* کہتے تھے۔ ان کے مقابلہ میں جو زیادہ سے زیادہ تبدیلیوں کے حق میں تھے ان کو *Maximalists* اور بعد ازاں بالشیویک کہنے لگ پڑے۔ جب روسی فوج میں بغاوت ہوئی تو مینشویک لوگوں نے عثمان حکومت سنبھال لی۔ لیکن چونکہ اتحادیوں کے زیر اثر ہونے کے سبب سے وہ جنگ کو جاری رکھنا چاہتے تھے۔ حالانکہ تمام روسی فوج اور روسی کسان جنگ سے تنگ آئے ہوئے تھے۔ اور اسی لئے فوج نے بغاوت کی تھی۔ اس لئے فوج بالشیویکوں کی طرف ہو گئی۔ اور وہ حکومت سنبھالنے میں کامیاب ہو گئے۔ اتحادیوں کی پیشمارہ کوششوں کے باوجود وہ روس میں اپنا اقتدار قائم رکھتے ہوئے ہیں۔ خیر ہم نے پولیٹیکل تواریخ کا یہاں تذکرہ نہیں کرنا۔ یہاں صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ بولشوزم کوئی نئی چیز یا فلسفہ نہیں ہے۔ کارل مارکس کے سوشلزم کو عملی صورت میں لانے کی یہ کوشش ہے۔ اور یہ ماننا پڑیگا کہ سوشلزم کے بہت سے اصولوں کو عملی زندگی میں کامیاب دکھانے میں بالشیویک لوگ روس میں بہت حد تک کامیاب ہوئے ہیں۔ روس کی ساری زمین گورنمنٹ کی ملکیت قرار دی گئی ہے۔ اور کاشت کر کے والے کسانوں کے درمیان کاشت کے لئے بانٹ دی گئی ہے۔ کارخانوں کے مالک عیش و عشرت میں رہنے والے ایک دو امیر روسی نہیں ہیں۔ بلکہ اس کا نہ خانہ میں کام کرنے والے مزدور اب منافع کی حصہ دار ہیں۔ اور نہ ملک میں کسی شخص کے نوکر کی حیثیت سے کام نہیں کرتے ہیں۔

امیر اور درمیانی طبقہ جو اب تک حکومت کرتا رہا ہے۔ اب غریب اور
 مزدور جماعت کی خدمت کرنا چاہیے یا ملک چھوڑ کر بھاگ گیا ہے۔ کارل مارکس
 نے *Proletariate of all lands unite* کی جنگ پر پورا عمل درآمد کیا گیا ہے۔ اور روسیوں
 کا جنگی نعرہ *Proletariate of all lands unite* تمام ملکوں کے غریب لوگو! متحد یا کٹھ ہو جاؤ۔ جہاں بھی بولا جاتا ہے ستر
 جماعت کے نقطہ خیال سے ایک خطرناک اثر پیدا کر دیتا ہے بولشویکوں
 کا دعوئے ہے کہ اگر مزدور اور سپاہی ان کی تعلیم سے بہرہ ور کئے جائیں تو
 وہ کبھی بھی سرمایہ داروں کے اوزار بن کر دوسرے ملک میں رہنے والے اپنے
 مزدور اور سپاہی بھائیوں کا گھ کاٹنے کے لئے طیارہ نہ ہوں کیونکہ ان
 کا آپس میں کوئی جنگ نہیں ہے۔ جنگ دراصل ایک ملک کے سرمایہ دار
 کا دوسرے ملک کے سرمایہ دار کے ساتھ ہے۔ اور ان دونوں کی ہوس
 ملک گیری اس جنگ کی تہ میں ہے۔ اس لئے جب تک سرمایہ داری
 کا موجودہ طریقہ سوسائٹی میں رائج رہیگا۔ جنگ بند نہیں ہو سکتے۔ وہ
 موجودہ یورپین جنگ کی طرف اشارہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں دیکھو سرمایہ دار
 اور امیر جماعتوں نے ایک دوسرے کے برخلاف اعلان جنگ کیا۔ ملک
 میں ہے۔ قوم تمہاری قربانی چاہتی ہے۔" وغیرہ جگلی اور جوش دلائے والے
 نعرے لگائے گئے۔ اور غریب جاہل بے قصور کیساؤں اور مزدوروں
 کو ان کے گھروں سے نکال کر فوج میں بھرتی کر کے ذبح خانہ میں بھیجا گیا۔
 تاکہ وہ توپوں کے لئے چارہ کا کام دیں۔ وہاں انہوں نے ایک دوسرے
 کے گلے کاٹے اور کٹوائے۔ لاکھوں چھوٹے چھوٹے بال بچوں کو تھیم اور
 عورتوں کو لادارٹ اور بیوہ کر کے بھر گئے۔ لاکھوں اپنے اپنے اعضاء توڑ کر سیکار

گھر بیٹھے ہوئے ہیں۔ ہزاروں قید کی مشقتوں میں رہے۔ اور نتیجہ کیا نکلا ؟
یہی کہ ایک ملک کے سرمایہ دار دوسرے ملک کے سرمایہ داروں سے تیل کے
چشمے۔ آبادیاں اور تاوان لینے میں کامیاب ہو گئے۔ اور غریب ویسے کے
ویسے غریب ہی رہے۔ بلکہ ان سرمایہ داروں کا طوق غلامی اپنے اوپر اور
مضبوط کر لیا۔ کیا دریاے راعن کے رہنے والے غریب شامل کسان کی
لوہو لوں کے رہنے والے غریب تھامس مزدور کے ساتھ کوئی دشمنی تھی کہ ان کے
نے دوسرے کو گولی مار کر اس کے بچوں کو یتیم کر دیا۔ اور اس کی عورت کو
بیوہ اور اس کے بوڑھے ماں باپ کو زندہ در گور ؟ یہ ہے بالشورم
کی تعلیم دنیا کے ہر ایک حصہ میں رہنے والے مزدوروں کے لئے اور اس
کے اثر کا اندازہ وہی لوگ لگا سکتے ہیں جن کے لئے غریبوں کے لئے
ہمدردی ہے یا جن کو غریبوں کی مصیبتوں کا کچھ علم ہے ۔

بالشورم میں مذہب کے برخلاف کوئی اصولی تعلیم نہیں ہے لیکن
چونکہ دنیا کی تاریخ میں سرمایہ دار اور امیر جماعت نے مذہب کا نام لے کر
غریبوں کو طوق غلامی میں رکھنے کی لگاتار کوشش کی ہے۔ اس لئے
بالشوئیک لوگ مذہب کو شبہ کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ مگر جن پر قبضہ کرنا
اور سرمایہ دار جماعت کے مددگار اور دراصل ان کے ساتھ رشتہ
میں منسلک پادریوں کو وہاں سے نکالنے کا کام اس لئے بالشوئیک لوگوں
نے فوراً با اختیار ہوتے ہی کرنا ضروری سمجھا۔

مذہب کی آرٹکس طرح سرمایہ داروں نے لی۔ اس کی تشریح بالشوئیک
لوگ یوں کرتے ہیں۔ کہ جب سرمایہ داروں نے دیکھا کہ ان کے پاس
دولت ہے زمین ہے اور وہ تعداد میں بہت بھڑوڑے ہیں۔ اور اس

طرح اپنے مفاد کی حفاظت نہیں کر سکتے تو جہاں انہوں قانون اپنی جائداد
 کی حفاظت کے لئے بنائے اور مجرموں کو سخت سزائیں دیکر قابو میں
 رکھنا شروع کیا وہاں انہوں نے مذہب کا اسرائیلینا بھی ضروری سمجھا۔ کیونکہ
 قانون کی اطاعت قانون سے ڈر کر دیر پائیں ہو سکتی ہو سوائی میں اگر
 کثیر حصہ آبادی امن پسند اور قانون شکن نہیں تو اس کی وجہ یہ نہیں
 کہ وہ سزا کے خوف کے مارے امن پسند ہیں۔ اُن کی امن پسندی کی
 ذمہ دار اُن کی اخلاقی تعلیم اور مذہبی و روحانی جذبات ہیں۔ اس لئے
 سرمایہ داران نے جو قانون اپنی حفاظت کے لئے بنائے اُن کی تائید
 مزید کرانے کے لئے خدا کا ایک ٹھونگ رچا گیا اور اُس کی طرف سے
 بھی وہی باتیں کہلائی گئیں۔ "پوری کرنی گناہ ہے" دوسرے کا مال
 چھیننا معیوب ہے۔ "غریبوں نے ایک دوسرے سے تو مال چھیننا ہی نہیں
 ہے۔ اُن کے پاس رکھا ہی کیا ہے۔ اس لئے ان نصیحتوں کا سوا
 اس کے اور کوئی مطلب نہیں ہو سکتا کہ امیر آدمیوں اور سرمایہ داروں
 کو صحت لوٹو۔ بھوکے بے شک مر جاؤ۔ غریبوں کی مزید تنگی کے لئے اُن
 کو یہ بتایا گیا کہ امیر غریب کی روح ایک ہے۔ سب برابر ہیں۔ اور آسمان کی
 بادشاہت غریبوں کی ہے۔ غریب مزدور جو سارا دن کام کر کے ہی رات
 کو اپنا اور اپنے ننھے ننھے بچوں کا پیٹ نہیں بھر سکتا۔ اور اپنے سامنے
 آسمان سے باتیں کرتے ہوئے عالیشان محل کے عالیشان کمروں میں
 دعوتیں اُڑتی ہوئی دیکھتا ہے۔ دل میں ایک لمحہ کے لئے ریخ و غصہ
 پیدا کرتا ہے۔ لیکن پولیس کو یاد کر کے خاموش ہو رہتا ہے۔ وہ
 بسا اوقات ایسی تنگی سے توش ہو جاتا ہے کہ اگلے جنم میں وہ جیسے اُن کا

اور امیر آدمی بہشت میں داخل ہی نہیں ہو سکیگا۔
غریب مزدوروں کے خیالات کو اپنی طرف سے ہٹانے اور ایک طرف
لگائے رکھنے کے لئے ہی امیر طبقہ نے گرجوں اور پارکوں کا ایک جال سا
ملک میں پھیلاد رکھا ہے۔

پاورمی دراصل اس طبقہ کے تنخواہدار ایجنٹ ہیں۔ جن کا دن رات
کا یہ کام ہے کہ غریبوں کی توجہ کو خدا اور اُس کے فرضی اپدیشوں کی
طرف لگائے رکھیں۔ تاکہ سرمایہ دار جماعت اپنی توجہ کو دولت جوڑنے
اور ہر ممکن طریقہ سے اُن کا خون پھونکنے کی طرف ہینکری سے لگا سکے۔
یہ ہیں بالٹویک لوگوں کے خیالات مذہب کی طرف۔ ان کو پڑھ کر
حیرانی نہیں ہونی چاہئے۔ جب سوسائٹی ایک طوق غلامی کو پہنچا دیتی
ہے تو قدرتنا نئی حاصل کی ہوئی آزادی کے جوش میں اُس سائٹی
میں ہر قسم کی بند سٹوں کو دور کرنے کی خواہش پیدا ہو جاتی ہے۔
جب فرانس کے اندر ۱۷۸۹ء میں انقلاب ہوا تھا تب بھی اس قسم
کے خیالات ظہور میں آئے تھے۔

سوشلزم کے بیان کو ختم کر دینے سے پہلے ہم یورپ میں جاری
شدہ ایک اور تحریک کا بھی یہاں ذکر کر دینا چاہتے ہیں۔ جن کو کئی لوگ
غلطی سے سوشلزم کی شاخ سمجھ لیتے ہیں۔ ہمارا مطلب انارکزم کی تحریک
سے ہے انارکسٹ سکول کے مشہور بانی شہزادہ کروپٹکن ویکوئین ہچو
ہیں (Kropotkin and Bakunin) ولایت کا مشہور
فلاسفہ ہرٹسٹ سپینر بھی انارکسٹ خیالات رکھتا تھا۔
سوشلزم اور انارکزم میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ سوشلسٹ

لوگ تو یہ چاہتے ہیں کہ سوسائٹی کی اصلاح کے لئے موجودہ انفرادی
 کوششیں چھوڑ کر ملک کی گورنمنٹ کو سنبھال
 کرنا چاہئے۔ ملکیت شخصی نہیں بلکہ سوسائٹی کی مشترکہ ہونی چاہئے۔
 دیگر لیکن انارکسٹ شخصی آزادی کے لئے سب کچھ قربان کر دینا چاہتے ہیں
 ہر ایک شخص آزاد ہونا چاہئے۔ فوج۔ پولیس اور گورنمنٹ کا ہر ملک میں
 خاتمہ ہو جانا چاہئے۔ کیونکہ کسی کا حق نہیں کہ دوسرے کو کوئی کام کرنے
 پر مجبور کرے۔ ایک انارکسٹ کا مقولہ ہے کہ سب سے بڑی اصلاح جو ایک
 گورنمنٹ کر سکتی ہے وہ یہ ہے کہ اپنا خاتمہ کر لے۔ فوج پولیس اور گورنمنٹ
 کی مشین کی ضرورت سوسائٹی میں اس لئے پڑتی ہے کہ مجرموں کو
 سزا دی جائے۔ اور برائی کو دور کیا جائے لیکن تجربہ بتاتا ہے کہ جتنا گورنمنٹ
 کا حملہ ایک ملک میں بڑھتا ہے اتنی ہی جرائم میں زیادتی ہوتی ہے۔ برائی
 کو دور کرنے کی نسبت برائی کا پیدا ہونا دنیا بہتر ہے۔ اور اس کا
 واحد طریقہ یہ ہے کہ پہلے تو اس بڑی برائی کو دور کر لیا جائے جو ملک میں
 گورنمنٹ کی شکل میں موجود ہے۔ اور دوسرے ہر محملہ اور ہر گلی میں آزادی
 پنچائیت اور کمیٹیاں بنائی جائیں جو مشترکہ ہیودی کا سارا کام اپنے محملہ
 اور گلی کے لئے کریں۔ مرکزی کمیٹی یا گورنمنٹ نہیں ہونی چاہئے۔
 انارکزم کی اس تعلیم کا نتیجہ یہ نکلا ہے کہ یورپ میں ایک گروہ اس قسم
 کا پایا ہو گیا ہے جو سرکاری افسروں پولیس اور فوج کے آدمیوں کو ہر
 ممکن طریقہ سے قتل کر دینا ایک متبرک فرض سمجھتا ہے کسی ذاتی یا ملکی
 ضد سے نہیں بلکہ صرف دنیا سے برائی دور کرنے کے لئے۔ انارکسٹ
 مہیسا کو اپر بیان کیا گیا ہے ہر ایک شخص کو جس کا گورنمنٹ کے ساتھ

تعلق ہے برائی کا نمایندہ *Representative* سمجھتا ہے
سب کو قتل کر دینے سے وہ برائی کو کچھ درجہ کم کر کے اپنا فرض پورا کر
لیتا ہے ۔

ٹوئسٹی مشہور روسی ہمارا بھی اپنے خیالات میں انارکسٹ سمجھا۔ لیکن
دوسرے انارکسٹ لوگوں سے اس کا یہ اختلاف تھا کہ وہ تشدد و
(*Violence*) کے سخت برخلاف تھا۔ وہ اپنا مدعا پر امن
جنگ سے کرنا چاہتا تھا سوشلزم کا ذکر کرتے ہوئے ولایت کی فینیں
Fabian سوسائٹی اور جرمنی کے *State Socialism*
نامی سوشلسٹ کا ذکر نہیں کیا گیدان کو سوشلسٹ لوگوں میں ماڈریٹ
سوشلسٹ سمجھنا چاہئے جو آہستہ آہستہ بتدریج اصلاح کے حق میں ہیں۔
اوپر دیئے ہوئے سوشلزم کے بیان سے یہ ہرگز نہیں سمجھ لینا چاہئے کہ ان
کی سب دلیلیں وزن دار اور بیان سچائی پر مبنی ہیں۔ مزدوری کو ہی
دولت پیدا کرتے کا ایک سادہ صحن سمجھ لینا پرلے درجے کی بھول ہے۔ اور
اور ایسی بھول میں پڑ کر کارل مارکس نے سرمایہ داروں کی بھدھی تصویر
کھینچی ہے۔ لیکن یہ موقعہ سوشلزم کی تردید میں یا تائید میں لکھنے کا نہیں۔
اس مضمون پر ایک علیحدہ دلچسپ کتاب لکھی جاسکتی ہے۔ ہم نے یہاں سوشلزم
کی تشریح ان کی اپنی ہی زبانی بیان کی ہے۔ اور نہ کہ ان کے دشمنوں
کی زبان سے جیسا کہ عام طور پر کیا جاتا ہے اقتصادی طور پر اس تحریک
کی تہ میں کتنی سچائی ہے اور کتنی غلط بیانی۔ یہ اس کتاب کے پہلے اور آخر
کے پڑھنے سے خود بخود ناظرین پر روشن ہو جائیگا ۔

حصہ چہام

ملکی محاصل

PUBLIC FINANCE

Public Finance

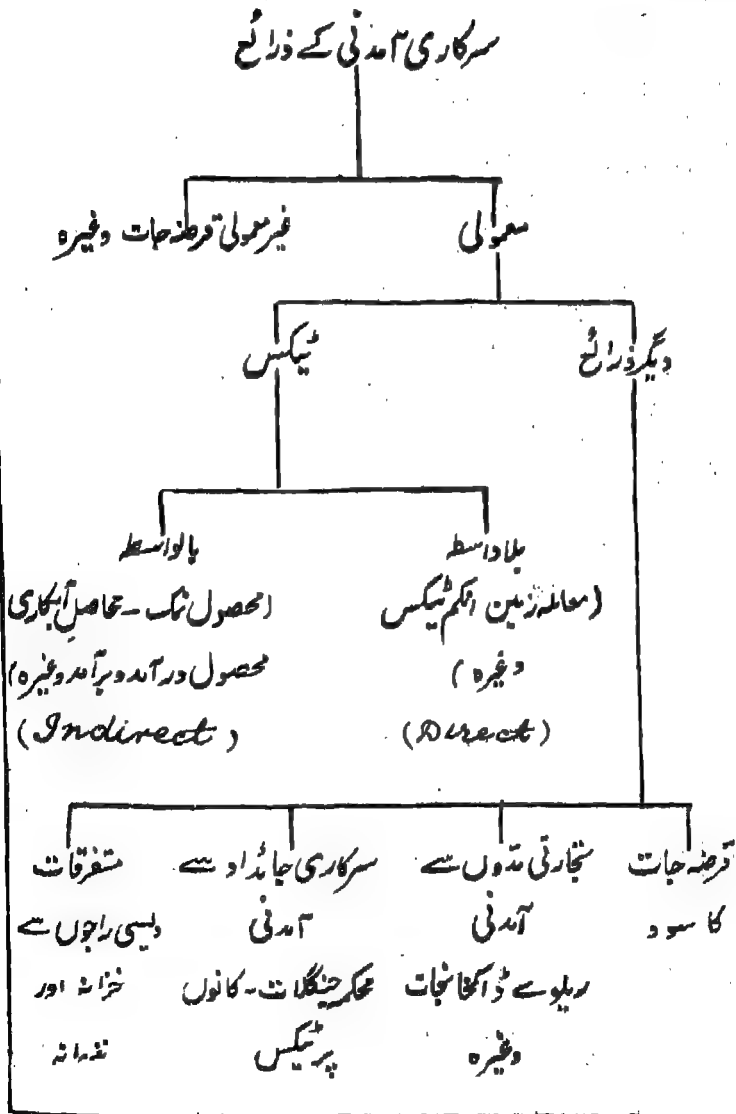
ملکی محاصل

ہر ایک صنعتکار کے لئے روپیہ کی ضرورت ہے۔ گورنمنٹ بھی ایک صنعتکار ہے۔ اور اس کے چلانے کے لئے بھی روپیہ کی ضرورت ہے۔ ویسے بھی گورنمنٹ سوسائٹی کے مختلف طبقوں کے لئے مختلف طریقوں سے روپیہ کا کمانا ممکن بناتی ہے۔ اور اس لحاظ سے سوسائٹی کے کملے ہوئے روپیہ میں سے وہ بھی حقدار ہے۔ اگر گورنمنٹ نہ ہو تو سوسائٹی کی مشین کے مختلف حصے چلنے سے رہ جائیں۔ اس لئے سوسائٹی کے کاموں کو چلانے کے لئے گورنمنٹ کا چلانا بھی ضروری ہے۔ ایک دوسرے نقطہ نگاہ سے بھی گورنمنٹ کو روپے کی ضرورت اور سوسائٹی کے مختلف افراد کو اس روپیہ کے ادراک کی وجہیت دکھائی جاسکتی ہے۔ سوسائٹی کے کام ایسے ہیں جن کو انفرادی حیثیت میں نہیں کیا جاسکتا ہے۔ راستوں کا صاف رکھنا۔ پلوں کا بنانا عوام الناس کے لئے مختلف دیگر سہولتیں ایسے کام ہیں جو اگر لوگوں کی سرکاری پر چھوڑ دئے جائیں تو اول تو پورے ہی نہ ہوں یا بہت ہی بری طرح کے کئے جائیں۔ اس لئے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ سوسائٹی اپنے نمائندہ گورنمنٹ کے ذریعے ایسے کام کر لے۔ اور ان کا خرچ مختلف طریقوں سے وصول کرے۔ گورنمنٹ یہ خرچ مختلف طریقوں سے پورا کر سکتی ہے۔ سرکاری جائداد کی آمدنی سرکاری تاجرانہ محکموں کی خالص آمدنی۔ دئے ہوئے قرضوں کا سود

قرضہ - زادھر اور ضرر سے معمولی رقموں کی بچت اور ٹیکس یہ مختلف ذریعے ہیں جن سے کہ ایک گورنمنٹ اپنا خرچ پورا کر سکتی ہے۔ قرضہ ایک ایسا ذریعہ ہے جو کہ گورنمنٹ کبھی کبھی ہی اختیار کرتی ہے۔ اس کو چھوڑ کر باقی ذرائع کو ہم وصول میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ ٹیکس اور دیگر ذرائع ان دونوں کی تفریق کا سمجھنا ضروری ہے +

ٹیکس گورنمنٹ کا وہ مطالبہ ہیں جو یہ مختلف لوگوں یا جماعتوں سے لازمی طور پر اپنی عام خدمات کے عوض وصول کرتی ہے۔ یا یوں سمجھئے کہ یہ وہ رقم ہیں جو ہمیں بلا لحاظ اس کے کہ ہم گورنمنٹ کی مختلف آسامیوں سے کوئی خاص فائدہ اٹھاتے ہیں یا نہیں۔ اس سوسائٹی کے ممبر نہ ہونے کی حیثیت سے ہی دینی پڑتی ہیں۔ مثلاً دیکھئے ریل کے ٹکٹ کی قیمت اس خدمت پر منحصر ہے جو کہ ہم ریلوں سے لیں گے۔ اور اگر ہم ریل کا سفر نہ کریں تو گورنمنٹ خواہ مخواہ ہم سے پیسے وصول نہیں کرے گی۔ لیکن گورنمنٹ نے ایسا انتظام کر رکھا ہے کہ ہم کچھ نہ کچھ ہر حالت میں اس کی نذر کرنے پر مجبور ہیں۔ اگر ہم ٹرانسپورٹ نہیں تو یہ ہم سے معافہ وصول کر لے گی۔ اگر ہم اچھے خوش حال سوداگر یا پیشہ ور ہیں تو ہمیں انکم ٹیکس کی شکل میں کچھ نہ کچھ گورنمنٹ کی نذر کرنا پڑیگا۔ اگر ہم معمولی دیانت کے رہنے والے ہیں تو ہمیں چوکی دارہ ہی دینا پڑتا ہے۔ شہر میں ہیں تو کمیٹی کچھ مطالبہ لاکھڑا کرے گی۔ اور نہ جیب ہم تک دال میں ڈالتے ہیں تو گورنمنٹ اس میں سے اپنا محصول نکال لیتی ہے۔ کیونکہ ہم بازاریار ہیں اتنا ہی محصول دے کر ہے۔ باہر سے آئی ہوئی چیزیں خریدتے وقت بھی ہم اس کی جیب میں کچھ پیسے ڈال رہے ہوتے ہیں۔ کیونکہ ان چیزوں کو ہندوستان میں داخل ہونے کی اجازت

ہی سرکاری محصول ادا کرنے پر موٹی تھی۔ اور وہ محصول ہماری قیمت خرید میں شامل ہے۔ غرضیکہ کسی نہ کسی شکل میں ہمیں گورنمنٹ کو ٹیکس دینے پڑتے ہیں۔ یہ تقسیم مندرجہ ذیل نقشہ سے سمجھ میں آجائیگی :



اس نکتے میں ٹیکسوں کے دو حصے کئے گئے ہیں۔ بلا واسطہ اور بالواسطہ۔ بلا واسطہ ٹیکس تو وہ ہیں جو سرکار اُن لوگوں سے ہی وصول کرتی ہے۔ جن پر کہ آخر کار اُن کا بوجھ پڑتا ہے۔ یا یوں کہئے کہ جن کے ادا کرنے والا اُن کو آگے دوسرے لوگوں سے وصول نہیں کر سکتا ہے۔ مثلاً انکم ٹیکس یا معاملہ زمین۔ اور بالواسطہ ٹیکس وہ ہیں جو وصول تو کئے جاتے ہیں کسی سے اور آخر کار اُن کا بوجھ پڑتا ہے کسی اور پر۔ مثلاً محصول آبکار فی مہل تو شراب اور دیگر مسکرات کے ٹھیکہ داروں سے کیا جاتا ہے۔ لیکن بھٹتا ہے وہ آخر اُن کو استعمال کرنے والوں کی جیبوں سے محصول درآمد و برآمد بھی اسی ذیل میں ہے۔

ہندوستان میں ٹیکس

بروقت ہی گورنمنٹ کو روپے کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس لئے مختلف ملکوں کے ٹیکس سسٹم ایک طرف تو ٹیکس کے متعلق موجودہ خیالات کا نتیجہ ہیں دوسری طرف اُن کی پرانی تاریخی وراثت ہیں۔ ہندوستان میں ہندوؤں کے زمانے کے متعلق ٹیکسوں کا حال منو سمرتی یا ارتھ شناستر سے معلوم ہو جاتا ہے۔ اس میں معاملہ زمین محصول جنگی آمدنی ٹیکس ذاتی خدمات سب شامل تھیں۔ مسلمانوں نے بھی اگر اس ہی سسٹم کو معمولی تیسرو تبدیل کے بعد اختیار کر لیا۔ اور انگریزوں نے بھی پہلے پہل اس کو چلایا۔ یہی وجہ تھی کہ شروع زمانہ انگریزی عملداری میں معاملہ زمین سرکار کی ساری آمدنی کا تقریباً آدھا حصہ تھا۔ مسلمانوں اور ہندوؤں کے عہد میں (مسلمانوں کے زمانے کی بابت تو معلومات پوری ہیں۔

اس لئے ان کی بابت یقینی طور پر کہا جاسکتا ہے (معاملہ زمین آمدنی کا سبب سے بڑا ذریعہ تھا۔ اور قدر تا وہ بہت مالوں تک ویسا ہی چلا آیا۔ اس وقت بھی معاملہ زمین کے ذریعے سے خالص آمدنی کا آدھا حصہ لے لینا بھی پرانے زمانے کی ایک یادگار ہے۔

موجودہ حالت

بہدشتان میں اس وقت ٹیکس لگانے کا اختیار تین جماعتوں کو ہے۔ گورنمنٹ ہند۔ صوبے کی گورنمنٹ اور مقامی جماعتیں صوبہ کی گورنمنٹ کو یہ اختیار نئی اصلاحات کے ذریعے سے حاصل ہوئے ہیں۔ اس سے پہلے گورنمنٹ ہند اور مقامی جماعتیں (میونسپل کمیٹیاں اور ڈسٹرکٹ بورڈ) کو ہی یہ اختیار حاصل تھا۔ اس لئے ٹیکس سسٹم کا مطالعہ کرتے وقت ان دونوں کے لگائے ہوئے ٹیکسوں کا مطالعہ کرنا پڑیگا۔

سروچھارہ ٹیکس

اس ضمن میں ٹیکس افیون۔ ٹیک پر ٹیکس۔ محصول درآمد برآمد محصول چنگی (گورنمنٹ ہند کا لگایا ہوا) انکم ٹیکس۔ سپر ٹیکس۔ ٹیکسوں کی تین آہستہ ہیں۔ اور دیگر ذرائع کی مد میں۔ پلوں سے آمدنی۔ جنگلوں سے آمدنی۔ حکایت دار کھانجات اور ٹیلیفون سے آمدنی۔ سود۔ ٹیکسال سے آمدنی وغیرہ شامل ہیں۔ ان سب پر ایک نظر ڈالنے سے پہلے ایک اچھے ٹیکس کی ضروری تھا جاننا بھی ضروری ہے۔ اور وہ یہ ہیں۔

(۱) ٹیکس سے آمدنی ہو۔ بات تو معمولی معلوم دیتی ہے لیکن اس کو کئی

دفعہ نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔ مثلاً میں انگلستان میں ہی کئی ایسے ٹیکس
تھے جن کی آمدنی شاید اپونڈ سے زیادہ نہیں تھی +

یاد رکھنے کے قابل بات یہ ہے کہ ٹیکس کی آمدنی اس کے وصول کرنے
کے خرچ سے کافی زیادہ ہوتی چاہئے۔ اس لحاظ سے مینسٹریل کمیٹیوں کا کیا
ہوگا محصول چنگی سب سے زیادہ قصور وار ہے۔ کئی دفعہ تو اس کو وصول کرنے
کا خرچ وصولیات سے آدھا ہوتا ہے +

(۲) ہر ٹیکس اس قسم کا ہونا چاہئے کہ ہر ایک آدمی بلا کسی قسم کی تکلیف یہ
معلوم کر سکے کہ اس نے کیوں ٹیکس ادا کرنا ہے۔ کتنا ادا کرنا ہے۔ اور کس وقت
ادا کرنا ہے۔ یہاں کے ٹیکسوں میں سے انکم ٹیکس غالباً اس بارے میں
سب سے زیادہ قصور وار ہے۔ بہت کم لوگ اس کے مطالبات ٹھیک
ٹھیک سمجھ سکتے ہیں +

(۳) ٹیکس اس قسم کا نہیں ہونا چاہئے جس سے کہ لوگ روپیہ
جمع کرنا چھوڑ دیں۔ اور ملک کو گھٹاٹا رہے +

(۴) سارے ٹیکس مجموعی طور پر ویسے ہونے چاہئے کہ کسی آدمی پر بھی اس
کی بساط سے زیادہ بوجھ نہ پڑے +

(۵) ٹیکس ایسا ہونا چاہئے کہ ضرورت پڑنے پر اس سے زیادہ یا کم آمدنی
وصول کی جاسکے۔ ہندوستان میں محصول در آمد و برآمد اس کی ایک مثال ہے۔

(۶) جن چیزوں پر محصول لگائی جائے اور جن اوقات میں ٹیکسوں کی وصولی
ہو وہ ایسے ہونے چاہئے جن سے لوگوں کو بہت کم وقت ہو۔ اور ٹیکس
سیسٹم مجموعی طور پر لوگوں کی عادات اور روایات کا خیال رکھ کر بنایا گیا ہو
(۷) آمدنی ملک کے اخراجات کے لئے کافی ہو۔ لیکن اس کے لئے جو کم

سے کم مطالبہ کیا جاسکتا ہے وہ ہو۔ ہندوستان کے بیٹوں کی طرح پانچ چھ چھ کروڑ کی بچت صرفی اس اصول کے برخلاف ہے۔ ان اصول کو سمجھنے کے بعد ہمیں ہندوستان کی آمدنی کے مختلف ذریعوں کا مطالعہ کرنا چاہیے۔

۱۔ **افیون**۔ سب سے پہلے افیون کی آمدنی ہے۔ پوست کی کاشت سرکار سے لائسنس لے کر ہی کی جاسکتی ہے۔ اور جتنی افیون نکلتی ہے۔ اس کو ایک مقررہ قیمت پر سرکار کے ہالے کرنا پڑتا ہے۔ سرکار اس میں سے کچھ تو باہر کی گورنمنٹوں کی ضروریات کے لئے ان کے معاہدوں کے مطابق انہیں بھیج دیتی ہے۔ اور کچھ ہندوستان میں کھیت کے لئے محکمہ آبکاری کے ذریعے نیلام کی جاتی ہے۔ کچھ جفتہ چین کو بھیجا جاتا ہے۔ چین کے ساتھ تجارت کئی جھگڑوں کی جڑ ہے۔ گورنمنٹ ہند کی موجودہ پالیسی یہ ہے کہ جب تک چین کو افیون کی ضرورت ہے اس وقت تک چین کو ہندوستان کی افیون خریدنے پر مجبور کرنا چاہئے۔ اس بارے میں یہ خیال رکھنا چاہئے کہ گو اس وقت افیون کی آمدنی تین کروڑ روپیہ ہے۔ یہ آہستہ آہستہ کم ہو رہی ہے۔ ۱۹۱۱ء اور اس سے پہلے تین سالوں میں اوسط آمدنی ۴ کروڑ تھی۔ آمدنی کا یہ ڈپر ضرور ہی ایک دن جاتا رہے گا۔ اور جتنی جلدی یہ جائے اتنا ہی اچھلے۔

۲۔ **نمک سے آمدنی**۔ ۱۹۱۱ء میں نمک سے آمدنی ۶ کروڑ ۲۰ لاکھ کے قریب تھی۔ گو بجٹ میں سات کروڑ روپیہ کا اندازہ لگایا گیا تھا۔ جنگ یورپ سے پہلے ۱۹۱۳ء میں یہ آمدنی ۵۷۵۹۷۱۶۹ روپیہ تھی۔ نمک پیکس ایک تو باہر سے آئے ہوئے نمک پر محصول درآمد کی شکل میں لیا جاتا ہے اور دوسرے ہندوستان میں بنائے گئے نمک پر یہاں ہی لے لیا جاتا ہے۔ اس وقت شرح محصول ۱/۴ روپیہ فی من ہے۔ اس سال پونیر

کی گئی تھی کہ اس کو ۲۰ روپیہ فی من کر دیا جائے۔ لیکن یہ تجویز بھلے
 اسمبلی میں نامنظور ہو گئی۔ نمک پر محصول ایک طرح آبادی کے غریب سے
 غریب حصہ پر بھی ٹیکس ہے۔ اور چونکہ یہ ضروریات زندگی کی ایک اہم چیز
 کو منگاتا ہے۔ اس لئے ہمیشہ سے ہندوستانی مدبروں کا نکتہ خیال
 یہ ہی رہا کہ اسے ایک نہایت خلیل رقم پر رکھا جائے۔ ہم اتنے غریب ہیں
 کہ اگر نمک پر ٹیکس بڑھا دیا جائے۔ تو بہت سارے ہندوستانی ایسے ہیں
 جو نمک کے بغیر یا کم نمک کھا کر گزارہ کریں گے۔ یہ وجہ ہے کہ جب کبھی
 پر محصول کم ہوا ہے اس کی کھپت نسبتاً زیادہ بڑھی ہے۔ مسٹر
 گوکھلے نے سنہ ۱۹۰۶ء میں بجٹ پر تقریر کرتے ہوئے ایسی چیزوں پر محصول
 کے متعلق ایک اصول بیان کیا تھا کہ ضروریات زندگی کی چیزوں
 سے شرح محصول کو کم کر کے اور قدر تا کھپت کو بڑھا کر محصول
 کرنا چاہئے۔ یہی درست اصول معلوم دیتا ہے۔

۳۔ انکم ٹیکس۔ اس سے سنہ ۱۹۱۱ء میں ۷۰ کروڑ ۷۰ لاکھ روپے
 کی آمدنی ہوئی۔ یہ ٹیکس دو ہزار روپیہ سالانہ سے اوپر کی تمام آمدنیوں پر
 (سوائے زرعی آمدنی کے) لگایا جاتا ہے۔ شرح دو ہزار روپیہ سے
 ۴۹۹ روپیہ تک پانچ پائی فی روپیہ ہے۔ اس کے بعد جیسے ۸۰ فی
 بڑھتی جاتی ہے ویسے ہی شرح انکم ٹیکس بھی بڑھتی جاتی ہے جتنی کہ
 دو لاکھ روپیہ پر ۲۰ فی روپیہ ہے۔ اس ٹیکس کی تاریخ بھی عجیب ہے۔
 شروع شروع میں ایک سنہ ٹیکس ہونے کی وجہ سے اس کی بڑھی
 مخالفت ہوئی۔ جب لائسنس ٹیکس کی شکل میں پہلے پہل تجویز کیا گیا
 تو یورپین لوگوں نے اس کی خوب مخالفت کی اور گورنمنٹ کو اپنی تجویز

واپس لینی پڑی۔ خیر جب لگ ہی گیا تو بس ایک ہی شرح پر ۲۰۰ روپیہ
 بوئیں ایک ہزار روپیہ کی آمدنی سے لے کر دس لاکھ یا اس سے بھی زیادہ کی
 آمدنی پر ایک ہی شرح سے لگا یا گیا۔ ۱۹۱۶ء میں جنگ کی ضروریات نے
 گورنمنٹ کو اس شرح کو بتدریج بڑھانے پر مجبور کیا۔ اور موجودہ شرح جنگ
 یوڈپ کی پیدا کردہ قیمتوں کا ہی نتیجہ ہے۔

انکم ٹیکس ایک طرح سے ملک کی آمدنی کا نقشہ ہے۔ دولت مند ملکوں
 میں یہ ہی ملک کی آمدنی کا سب سے بڑا ذریعہ ہے۔ لڑائی سے پہلے ہندوستان
 میں اس کے ذریعے سے صرف تین کروڑ کی آمدنی تھی اور ۵۰۰ آدمیوں
 میں سے صرف ایک آدمی انکم ٹیکس ادا کرتا تھا۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ آبادی
 کے ۱/۱۰ حصہ کی آمدنی ۱۰۰۰ روپے سے اوپر تھی۔ اس وقت گو آمدنی بہت
 بڑھ گئی ہے لیکن اس کی ذمہ دار بڑھی ہوئی شرح ہے۔

اصلاحات کی ضرورت

ہندوستان میں کماٹے ہوئے روپیہ پر خواہ وہ انگلستان میں خرچ
 جائے۔ یا میسوپوٹیمیا میں ہر حالت میں انکم ٹیکس واجب الادا ہونا چاہیے
 غیر ملکوں میں قائم شدہ کمپنیوں سے جن کی شاخیں ہندوستان میں ہیں۔
 یہاں کی کماٹی پر انکم ٹیکس لگنا چاہیے۔ ولایت میں ادا ہونے والی نرخہ اور
 پنشنوں پر بھی یہ لگایا جانا چاہیے۔

محول درآمد برآمد

اس کے ذریعے سے ۱۹۱۱ء میں ۳۳ کروڑ روپیہ کی آمدنی ہوئی۔

کے آدمی نہیں تھے۔ مرے کی بات یہ ہے کہ اس کی اپنی انخطیہ کونسل اس
محصول کو معاف کرنے کے برخلاف تھی۔ لیکن نہیں۔ آپ نے اپنے خاص پارٹ
کو استعمال کرنے اس تجویز کو یہاں پاس کیا۔ اس کے بعد جب یہ تجویز وکٹ
پینچی تو وہاں وزیر ہند کی کونسل نے بھی اسے منظور کرنے سے انکار کر دیا۔
اور وزیر ہند کو اپنا آخری وہٹ اس تجویز کے پاس کرانے کے لئے استعمال
کرنا پڑا۔ لنکاشائر نے وارلوام میں رزورڈ لو اکرا ایک ریزولیوشن اس مطلب
کا پاس کروالیا تھا کہ جو یہ 5/6 محصول ہے یہ ایک طرح سے ہندوستان
کی صنعت کو فائدہ پہنچاتا ہے۔ اور جب کبھی ہندوستان کا بجٹ اجازت دے
تو اسے دور کر دینا چاہئے۔ لیکن لارڈ لٹن نے جب یہ محصول معاف کیا
تب ہندوستان میں قحط پڑا ہوا تھا۔ جنگ افغانستان جاری تھا۔ اور
بجٹ میں گھٹا تھا۔ لیکن لنکاشائر والوں کو منوانا ہی پڑا۔ ۱۸۸۳ء میں
سارے محصول درآمد سوائے نمک و شراب کے اڑا دیے گئے۔
۱۸۹۴ء میں جب روپیہ کی قیمت گھٹ جانے کی وجہ سے بجٹ میں
پڑا بھاری گھٹا آگیا۔ تو ڈرتے ڈرتے دسمبر سال ہذا میں کپڑے پر
5/5 محصول درآمد لگایا گیا۔ اور لنکاشائر کو خوش کرنے کے لئے
اپنی شرح پر ہندوستان میں بننے والے اس قسم کے کپڑے پر جو لنکاشائر
سے مقابلہ کر سکتا تھا۔ ۱۸۹۶ء میں ہندوستان کے فوائد کو پھر لنکاشائر
کے ایجنٹین کے مقابلہ میں قربان کر دیا گیا۔ محصول درآمد تو 5/5
سے ۳/۴ کر دیا گیا لیکن ہندوستان میں مشین سے بنے ہوئے ہتھ
کے کپڑے پر اب کے دو محصول کر دیا گیا۔ خواہ لنکاشائر سے مقابلہ کر سکتا
نہا یا نہیں۔ ۱۹۱۶ء میں جنگ یورپ نے گورنمنٹ ہند کو اپنی آمدنی

بڑھانے پر مجبور کیا۔ اس لئے محصول درآمد کی عام شرح ۵ سے ۱۷ فیصدی
 کر دی گئی۔ اور کپڑے کو بھی اس ضمن میں شامل کر دیا گیا۔ اب کے دفعہ سندھ
 میں بنے ہوئے کپڑے پر محصول نہیں بڑھایا گیا۔ اور یہ ۱۷ فیصدی ہی
 رہ گیا۔ ۱۹۲۱ء میں یہ محصول ۱۱ فیصدی کر دیا گیا۔ اور سندھوستان میں
 بنے ہوئے کپڑے پر پھر وہی محصول رہا۔ ۱۹۲۲ء میں گورنمنٹ نے تجویز
 پیش کی سندھوستان میں بنے ہوئے اور باہر سے آنے والے دونوں قسم کے
 کپڑوں پر محصول یکساں بڑھا دیا جائے۔ محصول درآمد تو ۱۵ فیصدی ہو جا
 اور سندھوستان کے بنے ہوئے کپڑے پر ۱۷ فیصدی تجویز پیش کرتے وقت
 تو گورنمنٹ نے اس بات کا خوب اعلان کیا۔ کہ یہ صرف گھاتے کو پورا کرنے
 کے لئے ہے۔ لیکن اسمبلی نے سندھوستان میں بنے ہوئے کپڑے پر محصول
 بڑھانے سے انکار کر دیا۔ اس پر گورنمنٹ نے کپڑے پر محصول درآمد بھی
 ۱۱ فیصدی پر ہی رہنے دیا۔ گو عام شرح ۱۵/۱۰ کر دی گئی ہے۔
 محصول درآمد و برآمد سندھوستان میں ایک ایسا ٹیکس ہے جس کو
 حسب منشا گھٹا بڑھا کر جوٹ کی ضروریات پوری کی جاسکتی ہیں۔ جوں جوں
 ہمارے اخراجات بڑھتے جائینگے۔ ہمیں زیادہ ٹیکسوں کی ضرورت ہوگی
 اور اس لئے اس مد سے کافی آمدنی ہو سکتی ہے۔ لیکن اس کے برخلاف
 کہا جاتا ہے کہ یہ چیزوں کو منگا کر دیتا ہے۔ یہ تو درست ہے لیکن جب
 لوگوں نے ٹیکس دینا ہی ہے تو اس کے لئے بہتر ہے کہ وہ اسے اس محصول
 درآمد کی شکل میں دیں۔ گورنمنٹ کے اخراجات تو ہر حالت میں ہی ٹیکسوں
 کے ذریعے سے ہی نکالینگے۔
 محصول برآمد اس وقت جوٹ اور چمڑے پر ہے۔

۵۔ ریلوے

تقریباً ۵۰ کروڑ روپے کے گھاٹے کے بعد ہندوستان کی ریلیں ۱۸۹۶ء کے بعد سے فائدہ مند ہوئی تھیں۔ اس کے بعد ۱۹۰۲ء میں گھٹا پڑ گیا۔ اور اب پھر ۱۹۲۱ء میں ۲۰ کروڑ روپے کا گھٹا پڑ گیا۔ اسی سال کے بجٹ میں مسافروں کا کرایہ اور اسباب کا کرایہ بڑھا کر امید کی جاتی ہے کہ ریلوے سے ۴۴ کروڑ روپیہ کے قریب آمدنی ہوگی۔

جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے ہندوستان میں ریلوں کے بنانے میں بہت جلدی سے کام لیا جاتا رہا ہے۔ ۱۸۵۷ء سے ۱۸۷۵ء تک ریلوں کے بنانے کا یہ طریقہ رہا۔ کہ انگلستان کی مشترکہ سرمایہ کی کمپنیاں گورنمنٹ ہند سے ٹھیکہ کر لیتی تھیں۔ وہ خود ریلوں کو بناتی تھیں اور خود ہی ان کو چلاتی تھیں۔ لیکن گورنمنٹ اس کل سرسائے پر ۵/۱۰ سود کی ذمہ داری لیتی تھی۔ اگر چلانے سے اتنا فائدہ نہ ہوا تو گورنمنٹ اپنے روپے میں سے یہ سود کمپنیوں کو دیدیتی تھی۔ اور اگر بچت اس سے لینا ہو جائے تو اس سے اوپر جتنا فائدہ ہوتا تھا وہ کمپنیوں اور سرکار کے درمیان آدھا آدھا تقسیم کر لیا جاتا تھا۔ ۱۸۷۵ سال کے بعد کمپنیوں کو ریلوے سرکار کے حوالے کر دی تھی۔ جیسا کہ پہلا کہا جا چکا ہے۔ اس طریقہ کے ماتحت نہ تو ریلوں میں فائدہ ہوا۔ اور دوسرے ان کے بنانے میں بہت زیادہ روپیہ خرچ ہو گیا۔ اس لئے ۱۸۷۵ء میں سرکار نے خود قرضہ لے کر ریلیں بنانی شروع کر دیں۔ اب ریلیں اتنی جلدی نہیں بن سکتی تھیں۔ جتنی جلدی کہ ولایت کے کارخانہ دار اور سرمایہ دار

چاہتے تھے کہ وہ نہیں۔ اس لئے مسئلہ سے پھر کارنٹی سلسلہ شروع کیا گیا۔
 لڑائی کے دنوں میں ولایت سے ریلوے کے لئے مختلف سامان نہیں
 آسکتا تھا۔ اس لئے ان دنوں ریلوے پر بہت کم خرچ ہوا۔ ۱۹۱۹ء میں اس
 کسے کو پورا کرنے کی کوشش کی گئی۔ لیکن پھر بھی جتنا روپیہ بچٹ کیا گیا
 تھا اتنا خرچ نہ ہوا۔ ۱۹۲۰ء میں ۲۲ کروڑ روپیہ کے لئے بچٹ کیا
 گیا۔ ۱۹۲۱ء میں ریلوے کمیٹی کی رپورٹ شائع کی گئی۔ جس نے پانچ سال
 کے لئے ۳۰ کروڑ روپیہ سالانہ کے خرچ کی سفارش کی۔ لیسیٹو اسمبلی نے اس بات
 کو مان لیا۔ اور ۳۰ کروڑ روپیہ منظور ہو گیا۔ لیکن اسمبلی نے ساتھ ہی یہ شرط
 لگا دی کہ اس روپے کا زیادہ سے زیادہ حصہ ہندوستان میں خرچ کیا جائے
 لڑائی کے چار سالہ آرام کے بعد ریلوے پر اس قدر خرچ کی ضرورت تو
 معلوم ہوتی ہے۔ لیکن اس کا فائدہ تب ہی ہے جب اس سے ہندوستان کی
 صنعتوں کو بھی فائدہ پہنچایا جائے۔

ساری ریلوے کے سرکار کے ماتحت انتظام کرنے کے سوال کے متعلق ہندوستان
 کی عام رائے اس بات کے حق میں اور اس بات پر زور دے رہی ہے
 کہ ریلوے کمپنیوں سے لے کر سرکار کے ماتحت چلائی جائیں۔ ریلوے
 کمیٹی نے ریلوے کے انتظام کے متعلق چند سفارشات کی ہیں۔ اس
 سوال پر پریذیڈنٹ اور آدھے بمبر حق میں تھے اور آدھے برخلاف۔ اس بات
 کو یاد رکھنا چاہئے کہ اگر ساری ریلوے سرکار کے ماتحت کام کرنا شروع کر دیں
 تو اس بات کی کوشش ہونی چاہئے کہ وہ پورے نفع پر کام کریں۔ اور اپنی
 تجارتی شکل کو نہ کھو بیٹھیں۔

ریلوے کے متعلق ایک اور سوال ہے۔ اور وہ ریلوے کی آمدنی

کے خرچ کرنے کا ہے۔ جیسا کہ پہلا کہا جا چکا ہے ۵۲ کروڑ روپیہ کے قریب ہندوستان کے ٹیکس دہندگان ریلوے کو چلاؤ بنانے کے لئے دے چکے ہیں۔ اور یہ بالکل سچا معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہ اب اس بات کا مطالبہ کریں کہ ریلوے سے جو فائدہ ہو وہ ان کے حصے آئے۔ ریلوے کمیٹی نے اس بات کی سفارش کی تھی کہ ریلوے کا عام بجٹ سے کوئی تعلق نہ رکھا جائے۔ اور جو فائدہ ان سے ہو وہ ان کو بہتر بنانے کے لئے خرچ کیا جائے +

جب لیمبیلٹو اسمبلی کی ایک کمیٹی نے اس بات پر غور کیا۔ تو اس نے فی الحال موجودہ انتظام کو ہی برقرار رکھنے کی رائے دی۔ یہ معاملہ اس وجہ سے زیادہ پیچیدہ بن جاتا ہے کہ لیمبیلٹو اسمبلی کو سارے بجٹ پر اختیار نہیں ہے۔ فوجی بجٹ بالکل گورنمنٹ ہند کی مرضی پر منحصر ہے۔ اس کو اسمبلی کے ہندوستانی ممبروں کی یہ رائے ہو رہی ہے کہ اگر ریلوے بجٹ کو عام بجٹ سے علیحدہ کر دیا جائے تو لازمی طور پر محاصل میں کمی ہوگی جس کے لئے نئے ٹیکس لگانے پڑیں گے۔ یا خرچ کم کرنا ہوگا۔ چونکہ نئے ٹیکس لگانا دیر زیادہ وقت طلب معاملہ ہے اس لئے ضروری طور پر خرچ میں تخفیف ہوگی۔ اور وہ اس بات کے لئے زور لگا رہے ہیں۔ اس لئے کچھ رے اب ریلوے کے بجٹ کو عام بجٹ سے علیحدہ کرنے کے حق میں ہو رہی ہے۔ لیکن جیپ اسمبلی کو پورے بجٹ پر اختیار ہو جائیگا۔ تو خرچ کم کرنے کے اس طریقہ کو اختیار کرنے سے کوئی فائدہ نہیں ہوگا۔ اور صورت معاملہ بدل جائیگی۔ اس وقت سوال یہ ہو گا کہ آیا لوگوں سے کسی اور طریقہ سے ٹیکس لیا جائے یا ریلوے پر فائدہ نکال کر۔ اگر تو ریلوے کے فائدہ

کو عام مسافروں کی وقتوں کو دور کرنے یا کریمہ کم کرنے یا صنعت و حرفت و ترقی دینے کے لئے لگا یا جائے۔ تو یہ تو اتنا قابل اعتراض نہیں ہوگا۔ اس بارے میں یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ سوال ابھی حل طلب ہے کہ آیا ہندوستان کی ریلیں منافع پر کام کر رہی ہیں یا نہیں۔ بجٹ میں ان سے فائدہ دیکھنے میں آ رہا ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ اگر ریلوے مسافروں کو وہی سہولتیں ہم پہنچائے جن کا یہ اقرار کرتی ہے (مثلاً ہر ایک کلاس کے ایک کپار ٹمٹ میں اتنے ہی آدمی بیٹھیں جتنوں کی اجازت ہے۔ اور زیادہ کے لئے ریلوے اور گاڑیاں حیا کرو یا کرے) کیا یہ پھر بھی نفع پر کام کرے گی۔ ہماری مدد میں یہ بہتر ہوگا کہ ریلوے ان سہولتوں کے ہم پہنچانے کا خیال کرے جن کا یہ اقرار کرتی ہے۔

محکمہ ریل و ڈاک خانجات

اس محکمہ سے گورنمنٹ ہند کو ۱۹۱۳ء میں ۵۲۹۷۷۷ ۸۵ کی آمدنی تھی۔ اور ۶۰ ۶۷ ۳۹ ۲۹ روپیہ خرچ تھا۔ گویا کہ اس سے ۵۰۲۵۳۸۵ روپیہ کا فائدہ تھا۔ ۱۹۲۱-۲۲ء میں اس ڈیپارٹمنٹ کو ۵۰ لاکھ روپیہ کا گھٹا تھا۔ اور نئے سال کے بجٹ میں دو پیسہ کا کارڈ اور ایک آنہ کا اضافہ کر کے اسی لاکھ روپیہ کی بجٹ بجٹ کی گئی ہے۔ یہ ہیں گورنمنٹ ہند کی آمدنی کے بڑے بڑے ذرائع۔ ۱۹۲۱-۲۲ء کی ساری آمدنی ایک عرب ۸ کروڑ روپیہ تھی۔ ۱۹۱۳ء میں سالانہ آمدنی ۲۰ ۷۷ ۸۱ ۱۲۷ تھی۔ اس کمی وجہ یہ ہے کہ اب معاملہ زمین نہروں کی آمدنی۔ محکمہ آبکاری کی آمدنی اسٹامپوں کی آمدنی پہ ساری کی ساری

اب صوبوں کی گورنمنٹ کی تحویل میں ہیں :

صوبوں کی آمدنی کے ذرائع

۱۔ نہریں ^{۱۹۲۰-۲۱} پندرہویں سال آخری سال تھا۔ جب کہ نہروں کی آمدنی گورنمنٹ کے ماتحت تھی۔ اُس سال اس سے ۸۹۱۷۸۰۰۰ روپیہ تھی۔ اور خرچ ۶۵۷۲۱۰۰۰ روپیہ۔ گویا کہ ۲۳۴۵۷۰۰۰ روپیہ کا خالص فائدہ تھا۔ گورنمنٹ کے تجارتی کاموں میں سے یہ سب سے زیادہ فائدہ مند ہے۔ ^{۱۹۱۹-۲۰} میں نہروں میں لگائے ہوئے روپیہ کا سود کاٹ کر اصل پر ۶ فیصدی سے زیادہ خالص منافع ہوا۔ اس نفع میں وہ معاملہ نہیں بھی شامل ہے جو نہروں کی وجہ سے آتا ہے :

۲۔ محکمہ آبکاری ^{۱۹۲۰} میں اس سے ۹۰۰۰۰ ۳۱ ۲۰ روپیہ کی آمدنی تھی۔ اس آمدنی کی شراب۔ بھنگ۔ چرس۔ افیون وغیرہ نشیلی چیزوں کے لائسنس اور ٹھیکے کے ذریعے ہوتی ہے۔ یہ آمدنی بہت تیزی سے بڑھ رہی ہے۔ اور قدرتنا ہندوستانی جذبہ اس بڑھانے کے برخلاف ہے۔ بڑھی ہوئی آمدنی کے معنی یہ ہیں کہ لوگ ان چیزوں کو زیادہ استعمال کر کے لگتے پڑے ہیں۔ جو کسی طرح سے بھی اطمینان کا باعث نہیں ہو سکتا ہے۔ اب یہ محکمہ نہ صرف صوبوں کی گورنمنٹ کے ماتحت آگیا ہے۔ بلکہ یہ ورنہ اس کے ماتحت ہے۔ ہونکہ کونسل اور عام رائے کے سامنے جواب دہ ہیں۔ ہر جگہ ہی لوگوں نے اب اس محکمہ میں تبدیلی کا مطالبہ کیا ہے۔ اور مختصراً صوبوں میں کونسل کی کمیٹیوں نے اس سوال پر غور کیا ہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ نشیلی چیزیں خاص کر شراب کی تکلیف کو کم کرنے کے لئے مختلف

ذرائع سوچے جا رہے ہیں۔ یہ ٹھیک ہے کہ قطعی حمایت کے معنی اس قدر آمدنی کو قربان کرنا ہو گا۔ لیکن آدمی روپیہ سے زیادہ قیمتی چیز ہیں۔ اگر قطعی حمایت کے ذریعے سے لوگوں کو شراب سے بچایا جاسکے تو یہ قربانی مانگا نہیں جائیگی۔ کہا جاتا ہے کہ شراب کی فروخت کے بند کرنے کا نتیجہ یہ ہو گا کہ لوگ نا جائز طور سے شراب کشید کرنی شروع کر دیں گے۔ ہمارا خیال ہے کہ اگر گورنمنٹ کو سشنز کے اس نا جائز کشید کو بند کرنا مشکل نہ ہو گا۔

۳۔ اسٹامپوں کی آمد۔ اسٹامپوں کی آمدنی بھی اب صوبوں کی گورنمنٹ کے ماتحت ہے۔ ۱۹۲۶ء میں اس سے ۵۰۰ ۱۲ ۲۶ روپیہ کی آمدنی سارے ہندوستان بھر کے لئے تھی۔ یہ آمدنی ان اسٹامپوں سے ہوتی ہے جو کہ مختلف عدالتوں میں دعوے دائر کرتے یا دوسری عدالتی کارروائیوں کے انجام دینے کے لئے لگانے پڑتے ہیں۔ ساتھ ہی مختلف تجارتی سود پر لگے ہوئے اسٹامپوں کی آمدنی بھی اس میں شامل ہے۔

۴۔ معاملہ زمین۔ یہ بھی اب صوبوں کی گورنمنٹ کے ماتحت ہے۔ سب ٹیکسوں سے یہ کیس سزا ہے۔ کیونکہ اس کے لگانے کے لئے مجلس وضع قوانین کی منظوری لینے کی کوئی ضرورت نہیں پڑتی ہے۔ اور سب کچھ انتظامیہ افسروں کی مرضی پر مختص ہے۔ گورنمنٹ آف انڈیا اس پر جو مشورے کیٹیجی ہو، اس آف اور ڈس اور ہو، اس آف کا مشورہ کیٹیجی اس لئے اس بات کی سنوارش کی تھی کہ سالہ زمین بھی باقاعدہ بجٹ کیا جائے اور جہاں بھی یہ بٹھایا جائے تو مجلس وضع قوانین کی منظوری لی جائے۔ ابھی تک اس بارے میں کچھ نہیں ہو سکا ہے۔

اخراجات

۱۔ فوجی اخراجات

سلسلہ ۱۹۲۱ء میں ۱۰۸ کروڑ روپیہ کی آمدنی میں سے اور ۱۴۲ کروڑ روپیہ کے خرچ میں سے فوجی اخراجات ۵ کروڑ تھے۔ گویا کہ وہ آمدنی کا ۴۲٪ اور اخراجات کا ۴٪ ہے۔ سلسلہ ۱۹۱۳ء میں یہ خرچ ۳۲ کروڑ روپیہ کے قریب تھا۔ اور کل آمدنی کا ۲۵٪ کے قریب تھا۔ فوجی اخراجات کی بیشی ہندوستان کے بجٹ کا اب ایک باقاعدہ عنصر بن گئی ہے۔ نمرور کے بننے سے پہلے ہندوستان کا بجٹ مینہ کا جو *in Gamble* main تھا۔ شرح تباہ کے جھگڑے کے دنوں میں یہ روپیہ کی قیمت کا جو *in Exchange* اور اب دوسرے سالوں سے یہ سرحد کے علاقوں کے اخراجات کا جو بن رہا ہے۔ *Gambles* لطف کی بات یہ ہے کہ نئی کونسلوں کو ملٹری بجٹ پر آنکھ اٹھا کر دیکھنے کا اختیار نہیں ہے جیسا کہ کہا جا چکا ہے۔ ہندوستان کے قرضہ کا ایک بڑا حصہ ان لٹائیوں کی وجہ سے پیدا ہوا تھا جن کے شروع کرنے یا ختم کرنے میں ہندوستان کے لوگوں کا کوئی فائدہ نہ تھا۔ اگر ہندوستان نے ایک خوش حال ملک کی طرح سے زندگی بسر کرنی ہے تو یہ لازمی ہے کہ اس بڑھے ہوئے

ملٹری بجٹ کو کم کیا جاوے۔ اور لوگوں کے نمائندوں کو اس پر پورا اٹھانیا دیا جائے۔ اس بارے میں مندرجہ ذیل اصلاحات کی جاسکتی ہیں۔
۱۔ خلیج فارس اور دوسری ہندوستان سے باہر کی جگہوں کا خرچ ہندوستان کے سرے بٹھالیا جائے۔

۲۔ ہندوستان کی فوج کی تعداد کو کم کیا جائے۔ اور یہ تعداد ہندوستان کی ضروریات کا خیال کر کے مقرر کی جائے۔ نہ کہ سلطنت برطانیہ کی ضروریات کا۔

۳۔ گورے سپاہیوں کی جگہ ہندوستانی سپاہی اور گورے افسروں کی جگہ ہندوستانی افسروں کو تعینات کرنے کی پالیسی شروع کی جائے۔ ایک گورہ سپاہی ایک ہندوستانی سپاہی کی نسبت چار گنا جنگ پڑنا چر۔
۴۔ محکمہ فوجی تعمیرات اور محکمہ رسد رسانی کو پھر باقاعدہ طور پر ترتیب دی جائے۔ سرسوامی آئر نے اس طور سے ہ کروڑ کی بجٹ کا اندازہ لگایا تھا۔

۵۔ جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے برطانیہ کا محکمہ جنگ ہندوستان سے سپاہیوں کے بھرتی کرنے کا خرچ لے لیتا ہے۔ لیکن جب یہ سپاہی ہندوستان میں تربیت پا کر ولایت میں بڑے قابل ریزو سپاہی بن جاتے ہیں۔ تو اس کے لئے برطانیہ ایک پائی تک نہیں دیتا۔ یہی نہیں بلکہ ان کا سارا خرچ ہندوستان کے سر پڑتا ہے۔ سر جارج ڈائٹ کمانڈر انچیف ہندوستان نے خود اس بات کا اقرار کیا تھا کہ ہندوستان بہت سے ایسے اخراجات برداشت کرتا ہے جو کہ دراصل انگلستان کے مفاد کے لئے ہیں۔ ضروری ہے کہ انگلستان اور ہندوستان کے درمیان

اخراجات کا تصفیہ کیا جائے۔ تاکہ سندھوستان کو خواہ مخواہ برطانیہ کے لئے
 خرچ کرنا نہ پڑے۔
 ۶۔ فوجی محکمہ کے مرکزی دفتر ایک جگہ کر دیئے جائیں۔ کہا جاتا ہے
 کہ اگر یہ دفتر ہمیشہ کے لئے دہلی رہا کریں تو اس سے موجودہ بجٹ میں
 ۲ کروڑ روپے کی بچت ہوگی

قرضہ کا سود

۱۔ قرضہ کی تفصیل سندھوستان کے قومی قرضہ کی مدت کے تحت میں دی
 جائیگی۔ یہاں یہ کہنا بے جا نہ ہو گا کہ ۱۳۱۹ء میں اس مدت میں ۲ کروڑ
 کے قریب خرچ تھا۔ ۱۳۲۰ء میں یہی خرچ ۱۲ کروڑ کے قریب پہنچ گیا
 تھا۔
 ۲۔ بجٹ کی باقی مدت کی تفصیل میں جاننے کی ضرورت نہیں ہے۔
 محکمہ تار و ڈاک، نہ جات اور محکمہ نہر کے اخراجات کی بابت آگے لکھا
 جا چکا ہے۔ باقی خرچ مختلف سول کے محکمہ کا ہے۔ اور کچھ ٹیکسوں کے
 جمع کرنے کا خرچ ہے۔

۱۳۲۱ء میں کل اخراجات ایک ارب ۲۲ کروڑ کے قریب

تھے۔

ٹیکسوں کا بوجھ

ٹیکسوں کے متنبہ سول کو ملے کہ عام طور پر کہ دیا جاتا ہے کہ
 سندھوستان میں ٹیکسوں کا بوجھ سارا ہی دنیا سے کم ہے۔ بات

بڑی آسان ہے۔ سارے ٹیکسوں کو آبادی پر تقسیم کر دیا۔ اور اصل
 قسمت کو اوسط ٹیکس بنالیا۔ لیکن ایسے کرتے وقت اول تو ہندو
 میں کچھ غلطیاں کر دی جاتی ہیں۔ بہت سے انگریز مصنف اس گنتی
 میں معاملہ زمین کو ٹیکسوں میں شمار نہیں کرتے۔ اور اس طرح سے یہ
 اوسط کم نکلتی ہے دوسرے یہ اوسط تو کچھ معنی نہیں رکھتی ہے۔ اگر
 ایک غریب آدمی جس کی آمدنی دس روپے مانو اور بے کسی کو ایک روپیہ
 دے۔ اور ایک امیر آدمی جس کی آمدنی سو روپیہ مانو اور پانچ روپے دے
 تو اس ایک اور پانچ کے ہندسوں کو لے کر یہ نتیجہ نکال لینا کہ امیر آدمی
 بڑا فیاض ہے بے معنی ہے۔ جس چیز کے جاننے کی ضرورت ہے وہ یہ
 ہے کہ یہ فیاضی یا یہ ٹیکس کل آمدنی سے کیا نسبت رکھتے ہیں۔ اور
 کل آمدنی کیا ہے۔ اس طرح پر دیکھنے سے ہی ان ہندسوں کا ٹھیک
 مطلب نکل سکتا ہے۔ جب ہم اس طرح سے ان ہندسوں کا مطالعہ کرتے
 ہیں تو ہمیں محسوس ہوتا ہے کہ ہمارے ٹیکسوں کو ہماری آمدنی سے
 تعلق ہے جو ولایت کے ٹیکسوں کو ولایت کی ساری آمدنی سے ہمارے

ہمارے اخراجات

لیکن ٹیکسوں کا کم یا زیادہ ہونا بذات خود کوئی اچھی یا بُری
 بات نہیں ہے۔ سوال تو اُن ٹیکسوں کے خرچ کا ہے۔ اگر انہی
 ٹیکسوں کو زیادہ کر دیا جائے اور پھر تعلیم، حفظانِ صحت، یا دوسرے
 ایسے مفید عام کاموں پر روپیہ خرچ کیا جائے تو کسی آدمی کو اعتراض
 نہیں ہوگا۔ ہندوستان میں جس بات پر اعتراض کیا جاتا ہے۔ وہ

ایک توہیاں کے خرچ کی شرح ہے۔ دوسرے آمدنی اور خرچ کا لوگوں کے ناشندوں کے ماتحت نہ ہونا ہے۔ پچھلے چار سالوں سے گورنمنٹ کو گھانا پڑ رہا ہے۔ اور چار سالوں کا گھانا ۹ کروڑ روپیہ کے قریب ہے اس بات کی سخت ضرورت ہے کہ یہاں ہر قسم کے اخراجات کو کم کرنے کی پوری کوشش کی جائے۔ اس بارے میں ہم کچھ تجاویز فوجی اخراجات کی مد میں بتا چکے ہیں۔ اور کچھ سالانہ نکاسی کے بارے میں ان کے ساتھ ہی مندرجہ ذیل باتیں قابل غور ہیں +

۱۔ حسابات کی پڑتال کے لئے ایک اکاؤنٹ جنرل ہو۔ جو سیدھا لیجسلیٹو اسمبلی کو اپنی رپورٹ پیش کرے۔ یہ ایسا آدمی ہونا چاہئے جس کا کہ گورنمنٹ سے کسی شکل میں کوئی تعلق نہ ہو +

۲۔ ہندوستان کے مختلف محکموں میں اعلیٰ درجے کے افسروں کی تنخواہیں بہت زیادہ ہیں۔ وزیر اعظم کی تنخواہ وائسرائے ہند کی تنخواہ سے بھی کم ہے۔ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ ان عہدوں پر انگریز عہدہ دار رکھنے کے لئے زیادہ تنخواہ دینی چاہئے تو بھی موجودہ تنخواہیں بہت زیادہ ہیں۔ لیکن اب تو مختلف عہدوں کی تنخواہیں ان اعداد پر مقرر کرنی چاہئیں کہ جس سے کہ قابل ہندوستانی ان عہدوں کے لئے مل سکیں۔ اس تنخواہ پر انگریز عہدہ داروں کو موجودہ کی طرح سمندر پار ہونے کا الاؤنس مل سکتا ہے +

۳۔ نگرانی کے عملہ کی مقدار بھی یہاں بہت زیادہ ہے۔ اصلاحات کی وجہ سے ان صوبوں میں جہاں ایک گورنر اور تین ممبر حکومت کرتے تھے اب ایک گورنر اور چھ ممبر تک لگا دئے گئے ہیں۔ اب بھی کمی نئے عہد

نکلنے رہتے ہیں۔ مدراس کے صوبہ میں کشن نہیں ہیں۔ لیکن وہاں کسی قسم کا جھگڑا نہیں پڑا ہے۔ جب ایک صوبہ میں اُن کے بغیر گزارہ ہو سکتا ہے تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ باقی صوبوں میں اُن کے بغیر گزارہ نہ ہو۔ اسی طرح سے ہر حکم میں ایسے عہدے چنے جاسکتے ہیں جو کہ صرف نگدانی کے لئے مقرر ہیں۔ اُن میں بہت سارے ایسے ہیں جن کی ضرورت نہیں ہے۔

۳۔ خرچ کو کم کرنے کا سب سے اچھا اور سب آسان طریقہ ہندوستانی افسروں کا زیادہ تعداد میں اُن عہدوں پر مقرر ہونا ہے جو اس وقت تک یورپین لوگوں کے لئے مخصوص رہے ہیں۔
۴۔ شان و شوکت پر کئی خرچ جو منٹ گورنمنٹ کی نقل پر کئے جاتے ہیں کم کئے جاسکتے ہیں۔ گورنمنٹ ہند کے حکم جات کے بے انتہا اردلی اور دوسرے ایسے آدمی جو صرف شان کے لئے رکھے گئے۔ بڑی آسانی سے کم کئے جاسکتے ہیں۔

۵۔ آدمی حیران ہوتا ہے جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ گو بہت سارے کام جو آگور منٹ ہند کیا کرتی تھی اب صوبوں کی گورنمنٹ کے ماتحت ہیں۔ لیکن پھر بھی گورنمنٹ ہند کے انتظامیہ کونسل کے ممبروں کی تعداد کم ہونے میں نہیں آئی۔

حکمہ تعلیم و زہدوں کے ماتحت ہے۔ لیکن ابھی تک ممبر تعلیم موجود ہے۔ حکمہ محالہ زمین اور حکمہ تعمیرات اب دونوں صوبوں کی گورنمنٹوں کے ماتحت ہیں۔ لیکن پھر بھی نہ صرف ممبر موجود ہیں بلکہ اس کے ماتحت سارا کارخانہ چل رہا ہے۔

۵۔ جس طرح کہ پچھلے دو تین سالوں کے امپریل سروسر کے ممبروں کو ترقی پر ترقی مل رہی ہے اور جس طرح سے اُن سے وزیر ہند آج تک سلوک کرتا رہا ہے وہ اس بات کو ضروری بتاتا ہے کہ آگے کے لئے اُن کو لیجسلیٹو اسمبلی کے ماتحت کر دیا جائے تاکہ ان کو اگر کوئی مراعات ملنی ہوں تو پبلک کے نمائندوں کی اظہار رائے کے بعد ملیں۔

۶۔ ہندوستان کے بجٹ میں موسم گرما کے "کوچ" کو بند کر کے کافی لڑو بچایا جاسکتا ہے۔ جب ہائی کورٹوں کے جج اور دوسرے افسر موسم گرما میدانوں میں گزار سکتے ہیں۔ تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ سول یا فوجی افسر اور ان کے عملے اس موسم کو میدانوں میں نہ گزار سکیں۔ اگر اس تجویز پر عمل کیا جائے تو کئی کروڑ کی بچت ہو سکتی ہے۔

۷۔ دوسری طرف مالیانہ بڑھانے کے لئے محصول درآمد اور برآمد کو استعمال کیا جاتا ہے۔ اب وقت ہے کہ ہم ہائیڈرو پاور کے کارخانہ داروں کو ناراض کرنے کے ڈر کو چھوڑ دیں۔ اور ہندوستان کے مفاد کا خیال کر کے ان محاصل سے پورا فائدہ اٹھائیں۔

۸۔ باقی ملکوں کی طرح یہاں جائیدادوں کی وراثت پر ٹیکس لگایا جاسکتا ہے۔ انکم ٹیکس کی شرح بتدریج بڑھنی چاہئے۔

صوبوں کی آمدنی

اصلاحات سے پہلے ہندوستان کی ساری آمدنی گورنمنٹ ہند کے ماتحت تھی۔ اور اُس کے بجٹ میں کل اخراجات دکھائے جاتے تھے۔ اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ سارے اخراجات سیدھے گورنمنٹ ہند

کے ماتحت تھے۔ بلکہ یہ کہ وہ اُن کے لئے ذمہ دار تھی۔ اب صوبوں کی گورنمنٹیں
 معاملہ زمین۔ اسٹامپ۔ نہریں۔ محکمہ آبکاری کی ساری آمدنی اپنے پاس
 رکھتی ہیں۔ ان کو صوبوں کی گورنمنٹ کے حوالے کر کے گورنمنٹ ہند
 کو جو گھانا رہا ہے وہ مختلف صوبوں کی گورنمنٹ سے حصہ وار وصول
 کیا جاتا ہے۔ اس وصولی کی تہ میں کوئی اصول نہیں ہے۔ اس لئے ہر
 صوبہ یہ محسوس کر رہا ہے کہ اس سے زیادہ روپیہ لیا جاتا ہے۔ ضرورت
 ہے کہ گورنمنٹ ہند اپنے اخراجات اور آمدنی کو اس طرح سے ترتیب
 دے کہ وہ اپنے پاؤں پر کھڑی ہو سکے۔



ہندوستان کی تجارت

مختصر تاریخ

ہندوستان اپنی تجارت کے لئے زمانہ قدیم میں بہت مشہور تھا۔ یونان کی تاریخ میں ہندوستانی سوداگروں کا ذکر ملتا ہے۔ سلطنت روم کے شروع شروع کے سالوں میں ہندوستان اٹلی اور مصر کے سوداگروں کے لئے ایک بڑا بھاری تجارتی مرکز تھا۔ جیسا کہ اس سے پہلے یہ سارے ایشیا کی مختلف قوموں کے لئے (چین سے شروع کر کے ایشیائی روم) مرکز رہا۔ ہندوستان کے ملائم کپڑے۔ اس کے عجیب و غریب رنگ۔ اس کے چینی اور مٹی کے برتن۔ دانوں اور ہاتھی دانت کا کام۔ مصالحہ اور قیمتی پتھر۔ بیش بہا خوشبوئیں۔ اور عطر نہ صرف یورپ کو متوجہ اور خوش کرتے رہے ہیں بلکہ وہاں کے اثر کو دوبارہ زندگی دینے میں بڑے مددگار ثابت ہو چکے ہیں۔ یہ شروع تاریخ سے ہندوستان اپنی تجارت کے لئے مختلف قوموں میں مشہور رہا ہے۔ اور جیسا کہ ایک انگریز مصنف نے لکھا ہے: "ابھی جب

India as known in the ancient world
by Gauranganath Banerji
Published by the Oxford
University Press
Page 120

لندن کا نام بھی تاریخ کے صفحے پر نہیں آیا تھا۔ ہندوستان دنیا کی سب سے بڑی تجارتی منڈی تھا۔ ہندو عیسویں صدی میں ہندوستان کی تجارت کی کشتی سے یورپین لوگوں نے اس طرف کا رخ کیا۔ یہ تجارت صرف گرم مصالحوں میں نہیں تھی بلکہ ہندوستان کے روئی کے کپڑے، جینٹ ریشال اور دوسرے تیار شدہ مال بھی کثیر تعداد میں لے جایا جاتا تھا۔ اٹھارہویں صدی کے شروع میں انگلستان میں وہاں کی صنعتوں کی ترقی کا خیال شروع ہوا۔ اس پر جو کچھ ہوا وہ مشہور تاریخ دان ولسن کے الفاظ میں بتلایا جاسکتا ہے۔

”اس وقت تک ہندوستان کے ریشمی اور سوتی کپڑے ولایت میں ۶۰ یا ۷۰ فیصدی کم قیمت پر بیچے جاسکتے تھے۔ اس لئے ان کو بند کرنے کے لئے ۷۰ یا ۸۰٪ محصول لگایا گیا۔ یا ان کی درآمد بالکل ہی بند کر دی گئی۔ اگر ایسا نہ کیا جاتا تو مانچسٹر اور بلیسی کے کپڑے کے کارخانے شروع میں ہی بند ہو جاتے۔ اور خواہ پھر سیٹم بھی ان کی مدد کرتی۔ اس کو انگلستان میں فروغ دینا ناممکن ہوتا۔ یہ کارخانے ہندوستانی صنعت و حرفت کو بلی دان دے کر چلائے گئے۔ اگر ہندوستان آزاد ہوتا تو وہ انگلستان کے مال پر بدلے میں محصول لگاتا۔ اور اس جنگ میں اپنی صنعت و حرفت کو محفوظ رکھنے میں کامیاب ہو جاتا۔ لیکن یہ توغیروں کے رحم پر تھا۔ ولایت کا مال یہاں بلا محصول کے بھٹو لٹا گیا۔ اور ولایت کے کارخانہ داروں نے پولیٹیکل بے انصافی کے زیر سایہ اپنے ایک ایسے رقیب کا گلا گھونٹا جس کا کہ وہ مقابلہ نہیں کر سکتے تھے۔“

* Wilson's Edition of Mill's History of India vol. I. Note Page No. 538, 539

یہ ٹھیک ہے کہ اس طرح سے لڑائی جیتنے کے بعد اور اسباب بھی آموچے ہوئے جنہوں نے ہندوستان کو مانچسٹر کے کارخانوں کے مقابلہ میں کمزور بنا دیا۔ اور ولایت میں جب بھاپ کے کارخانوں اور مشینوں نے زور پکڑا تو قدرتنا وہ مستمال تیار کر سکے۔ اور اس مال کو ہندوستان کے گاؤں گاؤں میں پہنچانے کے لئے ریلیں بنی شروع ہو گئیں۔ اور انہوں نے ہندوستان کی رہی سہی امید بھی گنوا دی۔ اس پر طرہ یہ کہ اب جب انگلستان کی تجارت جم گئی تو وہاں ازاد تجارت کا غل چا دیا گیا۔ اور جیسے ملک کہ اس کے ساتھ بندھے ہوئے تھے سب کو اسی رو میں بہنا پڑا۔

انٹلیٹڈ اور ہندوستان سب کے ساتھ ہی اب ایک سا سلوک ہونے لگا۔ اور یہاں گورنمنٹ چکے بیٹھ کر ہندوستان کی صنعتوں کی تباہی کھتی رہی۔ ریلیں بنائے وقت تو علم اقتصادیات کے سارے اصول ہی یہاں میں جھونکے اور خود ریلوں کے بنانے میں مدد دی۔ حالانکہ ازاد تجارت کے اصول کے مطابق کسی بھی صنعت کے ساتھ گورنمنٹ کا تعلق اچھا نہیں پنا جاسکتا۔ لیکن ہندوستان کی صنعت و حرفت کے بارے میں ازاد زوہی کا بھوت سر پر سوار رہا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہندوستان کے لوگ صنعت و حرفت کو چھوڑ کر زراعت کی طرف متوجہ ہوئے۔ ۱۹۱۰ء اور ۱۹۱۱ء کی مردم شماری کے پیشوں کے ہندسوں کو دیکھ کر آدمی چران رہ جاتا ہے۔ ہر ایک صوبہ میں زراعت پر انحصار رکھنے والے لوگوں کی تعداد بڑھ رہی ہے۔ اور ان لوگوں کی جو صنعت و حرفت پر گزارہ کرتے ہیں کم ہو رہی ہے۔ ۱۹۳۱ء کی مردم شماری کی کہانی ابھی تک جاتی ہے۔

پر طیارہ کی جائیں۔ اس کے لئے مشترکہ سرملٹے کی کمپنیوں کی ضرورت ہے۔
 ہندوستان میں ابھی اس کا رواج کم ہوا ہے۔ گو یہ اب بڑھ رہا ہے۔
 گورنمنٹ کے سلاوک کے متعلق ہم آگے ہی کہ چکے ہیں کہ ہندوستان
 میں گورنمنٹ نے بہت سزا دہری کا سلاوک کیا ہے چائے اور ٹیل کے لئے
 تو ہر قسم کی مراعات ہی گئیں لیکن اور کسی بھی صنعت اور حرفت کے لئے کچھ نہ
 کیا گیا۔

بعض دفعہ یہ جھگڑا دیا جاتا ہے کہ ہماری ہندوستان کی تجارت کے متعلق
 شکایت کیا ہے۔ یہ بالکل بھٹیک ہے کہ اس وقت ہندوستان کی تجارت
 پچھلے وقتوں سے بہت زیادہ ہے۔ لیکن بات یہ ہے کہ جہاں ہندوستان
 پہلے یہاں کی بنی ہوئی چیزیں باہر بھیجا کرتا تھا وہاں اب یہاں سے کچا
 مصالحہ زیادہ باہر جاتا ہے۔ دوسرے یہ کہ تجارتی دنیا میں اس وقت
 ہندوستان کا جو درجہ تھا اور جس درجے پر یہ اپنی بے شمار پیداوار کے
 لحاظ سے اب بھی پہنچ سکتا ہے۔ وہ درجہ اب اس سے چھینا جا چکا ہے
 اس کے لئے ہم دوسرے ملکوں کی گراوٹ نہیں چاہتے۔ بلکہ اپنے ملک
 کی تجارتی ترقی کے خواہاں ہیں۔

۱۹۱۹ء میں ہندوستان کی تجارت درآمد و برآمد کی قیمت ۵۰ ارب
 ۳۵ کروڑ روپیہ تھی۔ اس میں تجارت درآمد ۲۰ ارب ۸ کروڑ اور درآمد
 ۳۰ ارب ۷ کروڑ روپیہ کی تھی۔ ۱۹۲۳ء میں تجارت درآمد ۲۰ ارب
 ۵۵ کروڑ تھی۔ اور درآمد ۲۰ ارب ۵۵ کروڑ۔ لیکن ان دونوں سالوں کی
 قیمتوں میں بڑا فرق ہے۔ اگر ہم قیمتوں کو خیال میں رکھ کر مقابلہ کریں تو
 تو معلوم ہوتا ہے کہ جنگ یورپ کے پہلے کی نسبت ہمارے تجارت درآمد

میں ۲۵ فیصدی کی کمی ہو گئی ہے۔ اور ہماری تجارت برآمد میں ۱۹ فی صدی کی +

تجارت درآمد

تجارت درآمد میں سب سے پہلا درجہ سوئی کپڑوں کا ہے۔ یہ امر موجب تسلی ہے کہ سوئی کپڑوں میں ہماری درآمد ۱۹۱۳ء سے کم ہے۔ لڑائی سے پہلے ہم ۶ کروڑ ساٹھ لاکھ پونڈ کی قیمت کے کپڑے منگوایا کرتے تھے۔ ۱۹۱۹ء میں باوجودیکہ کپڑوں کی قیمت بڑھ گئی تھی ان کی درآمد کی قیمت کل ۵ کروڑ ۹۰ لاکھ پونڈ یعنی ۵۹ کروڑ روپے تھی۔ لڑائی سے پہلے سوئی کپڑے ہماری کل تجارت درآمد کا ۳۶ ٪ رہے تھے۔ وہاں ۱۹۱۹ء میں ان کی مقدار کل ۲۸ ٪ رہ گئی ہے +

ہندوستان میں بنے ہوئے کپڑے کی مقدار ۱۹۱۳ء کی نسبت ۱۹۱۹ء میں ۲۱ فیصدی زیادہ ہو گئی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان کے کپڑے کے کارخانوں نے لڑائی کے دوران میں ہندوستان کی منڈیوں پر قبضہ کرنا شروع کر دیا ہے۔ موجودہ کھدر تحریک اور سودیشی امید ہے کہ ہندوستانی کارخانہ داروں کو ایک طرح کی نئی حفاظت ہوگی۔ اور امید کی جاتی ہے کہ وہ اس سے فائدہ اٹھا کر ہندوستان کو اس معاملہ میں بہت ورجہ تک آزاد بنا دیں گے +

اب کپڑے کے کارخانے ہندوستان میں نہایت ہی فائدہ مند ہیں۔ ٹائٹل کے پیرس لڑ کے ایک حصہ کی قیمت جو ۱۹۱۳ء میں ۵۰۰ روپیہ تھی۔ اب ۱۶۰۰ روپیہ ہے اور ہر ایک حصہ پر اس وقت تک ۲۰۰۰ روپیہ نفع دیا جا چکا ہے۔ ٹائٹل کی تسکیر

اس زمیں میں کھڈی کا ذکر کرنا بے محل نہ ہو گا۔ دوسرے ملکوں کی مثالیں دے کر یہ کہا جاتا ہے کہ ہاتھ مشین کا مقابلہ کرنے کے قابل نہیں ہوں گے لیکن جو لوگ یہ کہتے ہیں وہ یہ بھول جاتے ہیں کہ ہندوستان میں کھڈیوں نے مشینوں کا بڑی دیر تک مقابلہ کیا ہے۔ اور بیسویں صدی کے آغاز سے کھڈی کے کپڑے میں ترقی ہو رہی ہے۔ کمی نہیں۔ بات یہ ہے کہ جو کپڑا ہاتھ سے بننا جاتا ہے۔ وہ مشین پر بننا مشکل ہے۔ (ابن ہی دریا ئی اور نہ ہی کھڈی مشینوں پر سستے بن سکتے ہیں) اس طرح سے کھڈی کے لئے بڑی گنجائش ہے۔ دوسری ایک مددگار پیشہ کے لحاظ سے کھڈی بڑی مفید چیز ہے۔ ہندوستان میں ایک کیشرتھارا ایسے لوگوں کی ہے جن کے لئے کھڈی کے دو آنے روزانہ ایک بڑی مدد ثابت ہو سکتے ہیں۔ سروٹ آف انڈیا سوسائٹی کے بمبئی کے تجویز اور سر پرچھول چندر رائے کے کھلنا کے قحط کے تجربے اس بات کے ثبوت میں پیش کئے جاسکتے ہیں۔

دوسرے درجہ کھانڈ کا ہے ^{۱۹۱۸ء} ۱۹۱۸ء میں کھانڈ کی درآمد کل تجارت درآمد کا ۹/۵ تھی۔ اور ^{۱۹۱۹ء} ۱۹۱۹ء میں ۱۱/۵ اور اُس کی قیمت ۲۳ کروڑ روپیہ کے قریب تھی۔ اس طرح سے گو قیمت میں بیشی ہو گئی تھی۔ لیکن مقدار میں ۱۹/۵ کی کمی تھی۔ اس میں ۵ فیصد سے زیادہ جاوا کی کھانڈ ہوتی ہے۔ ہندوستان

بقیہ نوٹ صفحہ ۲۴۹

میں میں ^{۱۹۲۰ء} ۱۹۲۰ء میں ۱۰۲ فیصدی منافع تقسیم کیا گیا تھا۔ اسی طرح سے فضل بھائی کریم بھائی کے مختلف کارخانوں میں ۱۰۰ فیصدی منافع معمولی بات ہے! ان حالات میں ضروری ہے کہ ہمارے سرمایہ دار اس طرف خود متوجہ ہوں۔ اور کپڑے کی قیمت میں بھی کچھ کمی کریں۔ نہیں تو لوگوں کی وطنی پر تجارت کرنے کا الزام بجا طور پر اُن پر عاید ہو گا۔

کی اپنی کھانڈ کی صنعت کافی ترقی کر رہی ہے۔ اور ۱۹۱۹ء میں ہی سچے سالوں کی نسبت ۲۱ درہ زیادہ تیار ہوئی تھی۔ ۱۹۱۹ء میں ہندوستان میں ۸ کروڑ من کھانڈ تیار ہوئی تھی۔ کھانڈ بنانے کی صنعت کی ترقی کے لئے ابھی ہندوستان میں بہت کچھ پیش ہے۔ موجودہ طریقہ سے گڑ یا شکر بنانے میں بہت سارا حصہ اس کا ضائع ہو جاتا ہے۔ اول تو گنے سے رس ہی پورا نہیں نکلتا۔ پھر کڑا ہوا کونسا گرم کرنے سے اس کے ضائع ہونے کا امکان ہے۔ اور پھر صاف کرنے کے طریقہ ناقص ہیں۔ ضرورت ہے کہ گاؤں میں کو آپریشن کی امداد سے بہتر سامان منگوایا جائے۔ جہاں سارے گاؤں والے باری باری سے گڑ یا شکر بناتے رہیں۔ گنے کی فصل ویسی بھی بڑی قیمتی فصل ہے۔ اگر اس کی کاشت بڑھادی جائے تو امید ہے کہ ہم بہت جلد باہر کی کھانڈ کی محتاجی سے آزاد ہو جائیں گے۔

تیسرا درجہ وہ ہے کہ سامان اور مشینوں کا ہے۔ ۱۹۱۶ء میں ان کی درآمد کی قیمت کل دہاکہ کا ۳ ۵/۵ تھی۔ اور ۱۹۱۸ء میں ۱۰ فیصد کی شرح میں اس کی قیمت ۷۴ کروڑ روپیہ تھی۔ اس زیادتی کی وجہ بریلوں وغیرہ کے لئے بڑی مقدار میں انجن وغیرہ دوسری چیزوں کا آنا ہے۔ ہندوستان کی اپنی بوسے کی صنعت بھی اب ٹائٹا صاحب کی ہمت کی وجہ سے کافی ترقی کر رہی ہے۔ ان کا جمشید پور کا کارخانہ اب دنیا کے پانچ دس بڑے کارخانوں میں شمار ہونے لگ چکا ہے۔ لوہا ہندوستان میں مختلف جگہ مل سکتا ہے۔ لیکن تکلیف کوٹہ کے ملنے اور لوہا کے ساتھ کی دوسری چیزوں کے استعمال کرنے کی غمی۔ جنگ یورپ نے باہر سے بوسے کا آنا نسبتاً بند کر کے ہندوستان کے بوسے کے کارخانوں کو کام کرنے کا موقع دیا۔ اور جس کی وجہ سے

یہ صنعت کافی ترقی کر گئی ہے۔

اس کے بعد مٹی کے تیل کا درجہ ہے۔ ۱۹۰۹ء میں اس کی درآمد کی قیمت

۸ کروڑ روپیہ تھی۔ ہندوستان میں مٹی کا تیل پیشتر پرہما سے ہی نکلا کرتا تھا لیکن اب اٹک اینڈ کمپنی نے پنجاب میں بھی نکالنا شروع کر دیا ہے۔

باقی چھوٹی چھوٹی مقدار کی مختلف چیزیں رہ جاتی ہیں جن کے متعلق جدا لکھنے کی کوئی ضرورت معلوم نہیں دیتی ہے۔ اب اگر تجارت برآمد کے ہندسوں

کو دیکھا جائے تو حیدرآباد کے پہلے کہا گیا ہے۔ تجارت برآمد کی کل قیمت ۳۰ ارب ۹ کروڑ تھی۔ اس میں بھی سب سے پہلا درجہ روٹی کو ہے۔ اس کی برآمد

۱۹۰۹ء ۸ کروڑ روپیہ کی تھی جس میں سے ۴۹ کروڑ کی تو خالص روٹی تھی ۲۶

۸ کروڑ روپیہ کا کپڑا دھواگا اور سوت۔ ان میں سے حوصلہ افزا بات موتی کپڑے کی برآمد کی ترقی اور دھواگے اور سوت کی برآمد کی کمی ہے۔ ۱۹۰۳ء

میں ہندوستان سے صرف ۹ کروڑ ۵۵ لاکھ گز کپڑا باہر گیا تھا۔ ویان ۱۹۰۲ء میں ۹ کروڑ ۲۰ لاکھ گز۔ اگر ان ہندسوں کو تجارت برآمد کے ہندسوں کے

ساتھ مقابلہ کر کے دیکھا جائے تو معلوم ہو گا کہ ہماری روٹی کی کاشت ہماری ضرورت سے زیادہ ہے۔ ہندوستان میں کپڑا آیا تو ۵ کروڑ روپیہ کا اور

روٹی اور روٹی کی چیزیں گئیں۔ ۸۹ کروڑ روپیہ کی اس میں سے باہر جانے والی روٹی کی قیمت ہی ۹ کروڑ روپیہ تھی۔ یہ ہند سے بہت کچھ حوصلہ افزا

ہیں۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ ہندوستان میں اعلیٰ درجے کے سونی کپڑوں کے بننے کا انتظام کیا جائے۔

دوسرا نمبر جوٹ کا ہے۔ کچا جوٹ ۲۵ کروڑ روپیہ کا اور جوٹ کے بنے ہوئے تھیلے وغیرہ ۵ کروڑ روپیہ کے باہر گئے۔ جوٹ کی پیداوار میں ہندوستان

سب سے آگے ہے اور اس وقت جوٹ سے بنی ہوئی چیزوں میں بھی اس کا درجہ سب سے آگے ہے۔

تیسرے درجہ پر چمڑا اور کھالیں ہیں۔ ۱۹۱۹ء میں ان کی برآمد کی قیمت ۳ کروڑ روپیہ تھی۔ اس میں یہ بات یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اب دور شدہ کھالیں اور چمڑا باہر جانے لگ گیا ہے۔ ضرورت ہے کہ اس طرف زیادہ توجہ دی جائے۔

اس کے بعد ۴ کروڑ روپیہ کے بیج اور ۲۰ کروڑ روپیہ کی چائے کا درجہ ہے۔ جس کے بعد غلہ کا درجہ آتا ہے۔ ۱۹۱۹ء میں غلہ بہت کم مقدار میں باہر بھیجا گیا تھا۔ جس کی وجہ سے اس کا درجہ دیر میں آیا۔ ۱۹۲۰ء سے ۱۹۱۹ء تک کے دس سالوں میں ہندوستان سے ۴ کروڑ من غلہ باہر گیا۔ جب کہ انہی دس سالوں کی پیداوار ۲ ارب ۳ کروڑ من کے قریب تھی۔ اس طرح سے اوسط برآمد چارہ کروڑ من فی سال کے قریب ہے۔ اور کل پیداوار کا شکل سے ۲/۵ حصہ ہوتا ہے۔ ہندوستان کے متواتر خشک سالیوں کے دنوں میں اتنی مقدار بھی باہر جاتی ہوئی بُری معلوم دیتی ہے۔ اور ضروری ہے کہ اس پر پہلے ہندوستانیوں کے حق کا خیال کیا جائے۔ یہ کرنا تو ناممکن ہے کہ ہندوستان سے برآمد بالکل بند کر دی جائے۔ کیونکہ اچھی فصلوں کے دنوں میں زمیندار لوگ اپنی فصل کو کم قیمت پر بیچنے پر مجبور ہوں گے۔ اور ان کے لئے اچھے اور بُرے سال ایک جیسے ہی ہو جائینگے۔ قابلِ عمل یہ تجویز ہے کہ گیہوں کی برآمد پر محصول لگادیا جائے۔ جس کی شرح اس طرح سے رکھی جائے کہ جیسے جیسے ہندوستان میں قیمت زیادہ ہو۔ ویسے ہی شرح محصول بھی بڑھ جاوے۔ اور تنگ سالی کی قیمتوں پر آکر اتنا محصول ہو کہ

باہر جانا یا محل فائدہ مند نہ ہو۔ یہ محصول خود بخود ہی باہر کی قیمتوں کے گھٹنے بڑھنے کے ساتھ ہی ساتھ برآمد کو زیادہ اور کم کرتا جائے گا۔ اور پھر اس کی تجارت میں کسی قسم کا دخل دینے کی ضرورت نہ رہے گی *
 جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے ہندوستان کی تجارت برآمد میں قابل افسوس بات اس کے مصالحے کا باہر جانا ہے جس سے کہ چیزیں ہندوستان میں بھی بنائی جاسکتی ہے۔ ۹۰ کروڑ روپیہ کی روٹی کا باہر جانا ۲۰ کروڑ روپیہ کے بچوں کا باہر جانا اس طرح سے مختلف قسم کے بچوں کا باہر جانا وغیرہ وغیرہ گنا جاسکتا ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ ہم اس کے مصالحے کو ہندوستان میں ہی مختلف چیزوں کی شکلوں میں تبدیل کر دیں۔ اور جہاں ہم کوئی چیز اپنی ضرورت سے زیادہ پیدا کرتے ہیں۔ اس کو باہر بیچیں۔ اس کے متعلق سرکار کئی طرح سے ہماری مدد کر سکتی ہے۔

۱۔ جیسے کہ ہم مالی پالیسی کے بیان میں بتلا میں گئے۔ باہر کی درآمد پر خالص محصول لگا کر ہندوستان کی صنعتوں کو ترقی کرنے کا موقعہ دیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس بات کا خیال رکھنا چاہئے کہ صرف ان صنعتوں کے لئے حفاظت کا انتظام ہو۔ جن کے یہاں کامیاب ہونے کی امید ہے۔
 ۲۔ کئی صنعتیں ایسی ہیں جن میں گورنمنٹ مالی امداد دے سکتی ہے۔ ایسی صنعتوں کے لئے جو ملک کے لئے نہایت ضروری ہوں سرکاری مالی امداد قرضہ وغیرہ کا انتظام کر سکتی ہے۔ لیکن یہاں رشوت خوری کے برخلاف انتظام کرنا ہوگا۔

۳۔ اعلیٰ صنعتی تعلیم کے لئے یہاں انتظام کر کے سرکار کئی صنعتوں کو یہاں ممکن بنا سکتی ہے۔ اس وقت ملک میں صنعتوں کی ترقی کے لئے پوسٹ

اور حوصلہ تو بہت ہے لیکن اُن لوگوں کے لئے جو صنعت کا کام کرنا چاہیں ضروری تعلیم کا کوئی انتظام نہیں ہے۔ لجمیلٹو اسمبلی نے اپنے پیچھے اجلاس میں اس مطلب کا ریزولوشن پاس کیا تھا کہ گورنمنٹ ہند اور مختلف صوبوں کی گورنمنٹیں اس بارے میں کام کرنا شروع کریں۔ صنعتی کمشن نے بھی اس بارے میں سفارش کی تھی۔ ایک تو مختلف یونیورسٹیوں کے ساتھ ریسرچ کا انتظام ہونا چاہئے۔ تاکہ ہندوستان کے سیمیناروں نے اپنے علم کو ہندوستان کی خدمت میں صرف کر سکیں۔ ابھی سرکاری سی رائے کے ماتحت رنگوں کی صنعت پر ریسرچ ہوتی رہی تھی۔ اور اب انہوں نے اعلان کیا ہے کہ اُن کے طالب علموں نے ہندوستان کی چیزوں سے نباتاتی رنگ بنانے کی نئی اور آسان انٹرکیمپ نکال لی ہے اسی طرح سے مختلف جگہ پر سرکار اس قسم کی ریسرچ کے لئے انتظام کر سکتی ہے۔ اور کچھ صنعتوں میں تعلیم کا بندوبست بھی کیا جاسکتا ہے۔ اس بارے میں جمشید پور کے معدنیات کے کالج کی قائمی یاعت اطمینان ہر ۴۷۔ سرکار ہونے کے کارخانے کھولنے کا انتظام کر سکتی ہے۔ ہندوستان کی پیلاور انتہا ہے۔ لڑائی کے دنوں میں جب گورنمنٹ کو ضرورت پڑی تو اس کے مختلف صنعتوں میں ہاتھ ڈالا اور کئی صنعتیں جن کا ہندوستان میں کامیاب ہونا پہلے ناممکن خیال کیا جاتا تھا کامیاب ہوئیں اسی طرح دیگر مختلف صنعتوں کا ابتدائی کام پہلے کے انکو پھرم لوگوں کے ہاتھ بیچ سکتی ہے۔

۵۔ ہندوستان میں مختلف کارخانوں اور صنعتوں کیلئے مختلف مہروں کے مشورے کا انتظام کیا جاسکتا ہے۔ موجودہ صنعتی ڈیپارٹمنٹ کے مختلف انسپرائی مختلف صنعتوں سے واقفیت کی وجہ سے لئے جاسکتے ہیں۔ اور پھر اُن کے مشورے سے مختلف کارخانوں کو مستفید کیا جاسکتا ہے۔

گورنمنٹ جو کچھ کر سکتی ہے یا کرے گی اس کو چھوڑ کر ہندوستان

کی صنعتی ترقی کے لئے اور بھی کچھ کیا جاسکتا ہے۔ موٹی موٹی تجویزیں پیش دی جاتی ہیں :-

- ۱۔ روپیہ سب سے ضروری چیز ہے۔ ہندوستان کی صنعتی ترقی کے لئے صنعتی بینکوں کی ضرورت ہے۔ ٹاٹا انڈسٹریل بینک اور ایک دو اور بینک اس قسم کے نکل چکے ہیں۔ لیکن اس بارے میں ابھی بہت ترقی کی گنجائش ہے۔ ضرورت ہے کہ صنعتی بینکوں کی شاخیں ہر ایک بڑے بڑے شہروں میں ہوں۔ تاکہ کوئی کام صرف روپیہ کے نہ ملنے کی وجہ سے نہ رہ جائے :-
- ۲۔ مشترکہ سرمایہ کی کمپنیوں کے طریقہ کار کا بھی ہندوستان میں زیادہ رواج ہونے کی ضرورت ہے۔ لیکن یہ ضروری ہے کہ یہ اُن لوگوں کے ہاتھ میں ہوں جو اس کام کو جانتے ہوں۔ یونہی لوگوں کو بٹورنے کے لئے "قومی" اور "گاندھی" یا انٹرنیشنل نام کے ساتھ لگا کر پیسے اکٹھا کرنے کا سودا نہ ہوں :-
- ۳۔ عام بینکوں کا بھی ملک میں پھیلنا ضروری ہے۔ عام بینک معمولی لوگوں سے روپیہ لے کر اس روپیہ کو تجارتی کاموں کے لئے دستیاب کر سکتے ہیں۔ اور پھر اُن لوگوں کا روپیہ جو آگے تجارت میں حصہ لیتے ہیں صنعت میں لگ سکتا ہے۔ ہندوستان کی صنعتی ترقی میں بینک بڑی لازمی ہیں :-
- ۴۔ دستکاری کے کاموں کو *cooperative* اصول پر لانے کی ضرورت ہے۔ اس طرح سے ہندوستانی کارگیر اپنے مال کو اچھی طرح سے بیچ سکتے ہیں۔ اور اپنے لئے کچا مصالحہ اچھے داموں خرید سکتے ہیں۔ اور ساتھ کاروں کی سود کی فلاحی سے نجات پاسکتے ہیں۔



ہندوستان کا سرکاری قرضہ

سن ۱۹۲۱ء کے آخر میں ہندوستان کا سرکاری قرضہ ۳۷ کروڑ ۸۰ لاکھ پونڈ تھا۔ اس قرضے کی کمائی بھی عجیب ہے۔ پنجاب کے ویران علاقے کو سرسبز بنانے والی نہروں کے خرچ سے لے کر اہلی سہیا کی مہوں کا خرچ اس میں شامل ہے۔ ہندوستان جو روپیہ دلایت کو ہر سال بھیجتا ہے۔ اس کا بڑا حصہ اس قرضہ کا سود ہے۔ جو وقتاً فوقتاً ہندوستان کی گورنمنٹ لندن کے ساہوکاروں سے لیتی رہی ہے۔ اس اخراج کے مسئلہ کو سمجھنے کے لئے اس قرضے کی تاریخ کا جاننا بھی ضروری ہے۔

سن ۱۸۹۲ء میں ہندوستان کا قرضہ کل ۷۰ لاکھ پونڈ تھا۔ اس کے بعد ٹیپو کے ساتھ جھگڑا ہوا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سن ۱۸۹۹ء میں یہ قرضہ ایک کروڑ تک پہنچ گیا۔

لارڈ ولزلی کی شاندار فتوحات نے سن ۱۸۵۷ء میں اس قرضے کو کم کر دیا۔ ۱۰ لاکھ پونڈ تک پہنچا دیا۔ اور سن ۱۸۵۷ء میں اس کی مقدار ۲ کروڑ ۷۰ لاکھ ہو گئی۔ کئی سال تک اس میں کوئی زیادتی نہ ہوئی۔ اور سن ۱۸۵۷ء میں اس کی مقدار تین کروڑ تھی۔ اب لارڈ دکنگ نے اخراجات کو گھٹانے کی کوشش کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سن ۱۸۳۶ء میں اس قرضہ کی مقدار ۲ کروڑ ۶۹ لاکھ ۷۴ ہزار ۴ سو چوبیس تھی۔ اور اگر اس میں ولایت کا ایسٹ انڈیا کمپنی کا قرضہ بھی شامل کر لیا جائے تو یہ ۸۰ کروڑ ۲۷ لاکھ ۳۳ پونڈ بنتا ہے۔ لیکن لارڈ آکلینڈ کے تشریف لاتے ہی یہ کمی سب پوری کر دی گئی۔ حکومت برطانیہ کے احکام کے مطابق جنگ افغانستان شروع ہوئی۔ اس کے لئے ایسٹ انڈیا کمپنی

نے اس جنگ کے اخراجات کو اپنے سر لینے سے انکار کر دیا۔ پارلیمنٹ میں مشہور
پالیٹیشن برائٹ نے کہنی کے حق میں آواز اٹھائی۔ لیکن سنٹا کون تھا اس
لڑائی کا خرچہ اکروڑ ۵۰ لاکھ پونڈ ہوا تھا۔ اور یہ سارے کا سارا کہنی کے قرضہ
میں شامل کر دیا گیا۔ اور اب قرضہ ۲۴۵۰-۲۳۵۰ پونڈ ہو گیا۔ ان دنوں
ہندوستان کو فتح کرنے کی پالیسی زوروں پر تھی۔ سندھ امیروں سے چھینا
گیا۔ پنجاب میں سکوں سے لڑائیاں ہوئیں۔ اور ۱۸۵۷ء میں قرضہ کی رقم
۳۱۵۰۰۰۰ پونڈ تک جا پہنچی۔ اب کچھ گھبراہٹ شروع ہوئی۔ اور
قرضہ کو کم کرنے کا کچھ فکر کیا گیا۔ لیکن لارڈ ڈلہوزی کے عہد حکومت نے
بہی سہی کسر پوری کدئی ۱۸۵۶ء میں ۵۹۶۶۹۶۹ پونڈ ہو گیا ۱۸۵۶ء
کی بغاوت کے ایک سال کے خرچ نے اکروڑ پونڈ کا راس میں اور اضافہ
کر دیا۔

سپاہیوں کی بغاوت کی بابت دو باتیں یاد رکھنے کے لائق ہیں۔ ایک
تو یہ کہ اس کا باعث انگلستان کے محکمہ جنگ کی غلطی تھی۔ دوسرے یہ کہ اس
سے پہلے جب کبھی ہندوستان کی فوجوں کو ہندوستان سے باہر بلایا گیا تھا
تو ان کا خرچ ہندوستان کے خزانہ سے دیا جاتا رہا تھا۔ اس لئے اب جب
انگریزی فوجیں یہاں آ رہی تھیں تو ان کا خرچ انگلستان کو دینا چاہئے
تھا۔ ان دونوں باتوں کو نظر انداز کر کے ۱۸۵۷ء کی بغاوت کا سارا خرچ
ہندوستان کے سر پر ڈالا گیا۔ نہ صرف یہ بلکہ خرچ کا اندازہ لگانے کا طریقہ
بھی عجیب تھا۔ ہندوستان کو آنے والے سپاہیوں کا سارا خرچ ان کے
انگلستان سے روانہ ہونے سے چھ ماہ پیشتر سے ہی ہندوستان کے سر پر
ڈالا گیا۔ اور انگلستان نے بغاوت سپاہیاں میں بھی روپیہ کمایا۔

ہندوستان کی حکومت گورنمنٹ انگلستان کے ماتحت آئے سے پہلے
 کمپنی کا قرضہ اس طرح سے ۷ کروڑ تک پہنچ چکا تھا۔ ۱۲ لاکھ پونڈ ایسٹ انڈیا
 کمپنی کے حلقہ داروں کو دیے گئے۔ اور وہ بھی ہندوستان کے سربر ڈالے
 گئے۔ یہ سلوک ہندوستان کے ساتھ ہی کیا گیا۔ اس کے بعد جب نیا گرا کمپنی
 سے حکومت انگلستان نے نیا گرا لیا تو کمپنی کو جو روپیہ دیا گیا وہ حکومت انگلستان
 نے خود دیا۔ جنوبی افریقہ کی بغاوت کے فز کرنے کے خرچ کا بہت بخور حصہ جنوبی
 افریقہ نے دیا۔ غرضیکہ یہ ۷ کروڑ پونڈ کا قرضہ خواہ مخواہ ہندوستان کے صدر منڈا گیا
 وزیر ہند کے ماتحت آئے ہی قرضہ کی رفتار پتھر ہو گئی۔ اور ۱۱ سالوں میں
 یہ وگنا ہو گیا جہاں کمپنی کے ماتحت ۷ کروڑ ایک صدی میں ہوئے تھے۔
 وہاں اب یہ رقم ۱۸ سالوں میں پوری ہو گئی۔ اور سب سے زیادہ قرضہ
 ۲۵۰۰۰۰ ۸۹ ۱۳ پونڈ تک پہنچ گیا۔ ہر ایک سکیم کے لئے خواہ وہ فائدہ
 مند تھی یا فضول وزیر ہند کو روپیہ دینے کے لئے مجبور کیا گیا۔ کئی وائسرائے
 اور کئی وزیر ہند چلاتے رہے لیکن ان کی سنی ہی نہ گئی۔ بلکہ خلاف قانون
 اخراجات بھی ہندوستان کے سربراہی بخور پلے گئے۔ ریلیں توان و توان خوب
 بنیں۔ لیکن جہاں گورنمنٹ ہند نے ۱۰۰۰ پونڈ ۳ فیصدی فخر سے قرض
 لے کر ایک میل کو بنایا۔ وہاں پہلی وراثتی کمپنیوں نے حکومت انگلستان
 کے سایہ عاطفت میں بیچ کر ایک میل پر ۱۰۰ پونڈ خرچ کئے۔ اور حکومت ہند
 کو اس بات کو رائیش چندر نے بڑی خوبی سے بیان کیا ہے۔ کہ
 برطانیہ نے ہندوستان ایسٹ انڈیا کمپنی سے خرید لیا۔ لیکن بجائے اس کے
 کہ خریدار قیمت ادا کرے جیسا کہ عام دنیا کا دستور ہے۔ قیمت بھی ہندوستان
 کو دینی پڑی ہے

سے ۵ فیصد سی کی شرح سے سود وصول کیا۔ یہ ٹھیک ہے کہ گورنمنٹ ہند کی آمدنی بھی ان ۱۹ سالوں میں ایک کروڑ ۸۰ لاکھ پونڈ بڑھ گئی۔ لیکن اس ابتداء میں زیادہ حصہ غریب ہندوستانیوں پر لگائے ہوئے ٹیکسوں کا تھا۔ یورپین لوگ تو جیسا کہ لارڈ لائسنس نے لکھا ہے (فور سٹور مجا دیتے تھے۔ اور جھٹ وزیر ہند سے حکم جاری کروا لیتے تھے۔

۱۸۵۷ء کے بعد تو قرضہ آٹا ٹاٹا پٹھنا شروع ہوا۔ اور ۱۸۵۷ء میں یہ ۱۰۵ ۳۲ ۶۲ پونڈ تک پہنچ گیا۔ اس زیادتی میں نہ صرف ایسی مدول کا ہی خرچ شامل ہے جن سے لوگوں کو فائدہ اور حکومت ہند کو آمدنی ہے۔ بلکہ جنگ افغانستان جنگ برما اور تبت کی ہم جیسی فضول خرچیوں کی قیمت بھی شامل ہے۔ ریلوں کی بابت بھی یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ گواہ ریلوں سے گورنمنٹ کو منافع ہے لیکن یہ منافع بیسویں صدی کے آغاز سے شروع ہوا ہے۔ اور کہ انیسویں صدی کے خاتمہ تک سچاس کروڑ روپیہ لوگوں سے ٹیکس لگا کر ریلوے کے گھاٹے کو پورا کرنے کے لئے خرچ کیا جا چکا تھا۔ یہ ٹھیک ہے کہ ریلیں ہندوستان میں ہی ہیں اور ان سے ہندوستان کو مالی اور اقتصادی دونوں طرح کا فائدہ ہے۔ لیکن بات یہ ہے کہ جس قیمت پر یہ فائدہ خریدا گیا وہ بہت زیادہ تھی۔

بیسویں صدی میں ۱۹۱۳ء تک اس قرضہ کی مقدار ۲ کروڑ ۴۳ لاکھ پونڈ تک پہنچ گئی۔ لیکن اس میں سے ۱ کروڑ روپیہ ریلوے اور شہروں کے لئے قرض لیا گیا تھا۔ یعنی اس عرصہ میں کوئی بے معنی اور فضول زیادتی نہیں ہوئی۔ جنگ یورپ کے شروع ہونے پر گورنمنٹ ہند نے ۱۰ کروڑ پونڈ گورنمنٹ انگلستان کی نذر کئے جن کو شامل کر کے ۱۹۲۷ء کے اخیر میں قرضہ

کی مقدار ۷۳ کروڑ ۸۰ لاکھ ہو گئی ہے۔

لیکن اب اگر موجودہ قرضہ کے ہندسوں کو دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ اس دس کروڑ پونڈ کے نذرانہ کو چھوڑ کر حکومت ہند کا قرضہ ایسی مدتوں میں ہی خرچ ہوا ہے۔ جن سے کہ آمدنی کی صورت ہے۔ یا جو کافی آمدنی دے رہی ہیں۔ اس قرضہ کا پڑا حصہ ریلوں اور شہروں پر خرچ ہوا۔ معلوم دیتا ہے۔ اور دونوں صیغے ہی اس وقت نہ صرف اپنا خرچ ابھار سکتے تھے بلکہ کچھ اس سے بھی زیادہ۔ لیکن یہ ہند سے گرا کر نکلے والے ہیں۔ اور گورنمنٹ کی حساب کی کتابوں میں اگر اس وقت ایسٹ انڈیا کمپنی کے قرضے۔ ہندوستان سے باہر کی ہموں کے خرچ کا نام و نشان نہیں پایا جاتا ہے۔ تو اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ یہ خرچ ہی کبھی نہیں ہو گیا۔ گورنمنٹ برطانیہ نے اب ان رقموں کو اپنے خزانہ سے ادا کر دیا ہے بلکہ یہ کہ حکومت ہند ہر سال ہندوستانیوں پر ٹیکس لگا کر اپنی ضروریات سے زیادہ روپیہ وصول کرتی رہی۔ اور بچت کو ان قرضوں کے بمقابلہ کر لے ہیں لگاتی رہی ہے۔ جن دنوں یہ کہا جاتا تھا کہ تعلیم کی ترقی یا حفظان صحت کی سیکھوں پر خرچ کرنے کے لئے روپیہ نہیں ہے۔ ان دنوں ہی اس لئے قرضے کو (جو کہ آخر کار کوئی پختہ نہ ہوا) بوجھ نہیں تھا۔ حساب کی کتابوں سے اڑانے کے لئے کروڑوں روپے خرچ کئے جاتے رہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ اگر کوئی اس وقت گورنمنٹ ہند کے حساب کو دیکھے تو اسے کبھی اس بات کا پتہ ہی نہ چلے۔ کہ ہندوستان کے قرضے میں کبھی نہ کوئی بڑا قرضہ نہیں بھی شامل تھیں۔

قرضے کی رقم اس وقت ۷۳ کروڑ ۸۰ لاکھ پونڈ کے قریب ہے۔ یہ قرضہ

باقی ملکوں کے مقابلہ میں بہت تھوڑا ہے۔ لیکن انگلستان فرانس یا جاپان کے قومی قرضے ان ملکوں کی لڑائیوں پر خرچ کا نتیجہ ہیں۔ ہندوستان میں یہ عنصر غیر حاضر ہیں۔ اور گورنمنٹ ہند کھیلے قرضوں کو ٹیکسوں کے ذریعہ بے باق کرتی رہی ہے۔ اس لئے یہ کمی کچھ عجیب نہیں ہے۔ مسٹر گوگلے ہمیشہ اس بات پر زور دیتے رہے کہ گورنمنٹ کو تعلیم حفظان صحت طبی امداد وغیرہ ایسے رفاہ عام کے صیغوں پر خرچ کرنے لئے روپیہ لگانا چاہیے۔ اور قرضہ کو کم کرنے کی کوشش نہیں کرنی چاہئے۔ وہ ہمیشہ اس کوشش میں ناکام میاب رہے۔ لیکن اب روپیہ کی کمی نے کئی صوبوں کی حکومتوں کو اس نیک صلاح کے اختیار کرنے پر مجبور کر دیا ہے۔ اور کئی حکومتیں قرضے لے کر تعلیم وغیرہ پر روپیہ خرچ کر رہی ہے۔

ہندوستان کے قرضے کے متعلق پانچ چار سال پہلے جو سب سے بڑی شکایت تھی وہ یہ تھی کہ یہ سارے کا سارا ولایت میں لیا جاتا تھا۔ اس کا سود ایک طرح سے ہندوستان کا خراج بن جاتا تھا۔ لڑائی کے دنوں میں جب گورنمنٹ نے دس کروڑ پونڈ کا عطیہ دینا چاہا تو ولایت میں روپیہ کی کمی کی وجہ سے آخر کار اس قرضے کے لئے ہندوستان میں ہی ہندوستان کے ناپڑا جس کا نتیجہ نہایت کامیاب ہوا۔ ہندوستان سے جہاں سرمایہ کی کمی بتلائی جاتی تھی وہ سالوں میں کوئی ۱۰ کروڑ پونڈ کے قریب قرضہ مل گیا۔ اس کامیاب تجربے نے آگے کے لئے یہ اصول توڑ دیا کہ جب کبھی گورنمنٹ کو ضرورت پڑے تو ولایت سے ہی قرضہ لیا جائے اس کے بعد جتنے قرضے لئے جاتے رہے وہ ہندوستان اور انگلستان دونوں جگہ سے ہی لئے جاتے رہے۔

لندن کے ساہوکاروں کا منتر مستند، میں پھر ایک دفعہ چل گیا۔ اور وزیر ہند نے لندن میں، فیصدی طرح پر جبکہ بازاری نرخ اس سے کم تھا ایک قرضہ لیا۔ اس قرضہ میں جھٹ لینے کے لئے ہندوستانیوں کو کوئی موقع نہ دیا گیا۔ گورنمنٹ ہند تک سے تو مشورہ نہ لیا گیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہندوستانی سرمایہ داروں نے اس کے برخلاف خوب اعتراض اٹھائے لیجسلیٹو اسمبلی نے وزیر ہند کے اس رویہ کے برخلاف ریزولوشن پاس کیا اور گورنمنٹ ہند کو اقرار کرنا پڑا کہ وہ آگے کو اس طرح سے ولایتی ساہوکاروں کو فائدہ اٹھانے نہ دے گی۔ امید ہے کہ لیجسلیٹو اسمبلی کی نکتہ چینی کی زیر نگرانی وزیر ہند پھر ایسا کرنے کی جرأت نہیں کریگا۔

سالانہ لکاس

DRAIN

اگر بجٹ کے ہندسوں پر نگاہ ڈالی جائے تو معلوم ہو گا کہ ہندوستان کے ٹیکس ہندوستان میں ہی خرچ نہیں ہوتے۔ بلکہ ان کا ایک اچھا خاصہ حصہ ولایت میں وزیر ہند کے خرچ کرنے کے لئے بھیجا پڑتا ہے۔ سالانہ لکاس کے بجٹ میں سے ہی ایکس آر ب ۳۴ کروڑ کی آمدنی میں سے سچاس کروڑ روپیہ ولایت میں خرچ کیا جائے گا۔ زادہ اگر اس میں ۳۴ کروڑ روپیہ کے قرضہ میں سے دیلوے کے لئے یورپ میں خرچہ جانے والا وہ پیشہ منی کر دیا جائے تو یہ رقم ۵۵۰ تک پہنچ جائے گی (گویا محاصل کا ۳۵ فیصد) جھٹ ہندوستان سے باہر خرچ ہو گا۔ ہر ایک گورنمنٹ اپنی آمدنی میں سے کچھ نہ کچھ روپیہ باہر خرچ کرتی ہے۔ اور یہ خرچ بذات خود کوئی بات نہیں

ہے۔ لیکن کسی ملک میں بھی آمدنی کا اتنا بڑا حصہ باہر نہیں خرچ ہوتا ہے۔
آؤ دیکھیں اس کی کیا وجہ ہے:-

۱۔ اس خرچ کا ایک بہت بڑا حصہ اس روپے کا سود ہے۔ جس سے کہ نہریں کھودی گئی ہیں۔ اور ریلیں بنائی گئی ہیں۔ ہندوستان کی تجارتی اور راجی ترقی کے لئے یہ دونوں چیزیں بڑی ضروری ہیں۔ اور دونوں ہی اب عام طور پر نہ صرف اپنی لاگت کا سود ہی نکال دیتی ہیں۔ بلکہ اپنی آمدنی میں سے کچھ نہ کچھ ہندوستان کے خزانے کو بھی نذر کر دیتی ہیں۔ لیکن سوال یہ نہیں ہے کہ اب یہ فائدہ مند ہیں یا نہیں بلکہ سوال ساٹھ ہی یہ بھی ہے کہ کیا جتنا روپیہ ان پر خرچ کیا جا چکا ہے وہ ضروری تھا یا نہیں۔ ہندوستانی باہران علم اقتصادیات کی عام طور پر یہ رائے رہی کہ ہندوستان میں ریلوں پر جو روپیہ خرچ کیا جاتا رہا ہے وہ زیادہ تر ولایت کے کارخانہ داروں کے زور ڈالنے کا نتیجہ تھا۔ اور ملک کی ضروریات نہ ہی اس بات کی مقتضی تھیں۔ کہ اتنی ریلیں بنائی جائیں۔ اور نہ ہی یہ کہ ان پر اتنی اعلیٰ قسم کی مشینری استعمال کی جائے۔ عام طور پر ہندوستان کے وزیر مال بھی اس ترقی کے ساتھ ریلوں کے بنائے جانے کی مخالفت کرتے رہے ہیں۔ لیکن ان پچاردوں کی آواز بھی خالی جاتی رہی ہے۔ ساٹھ ہی جیسے کہ پہلے کہا جا چکا ہے یہ خیال غلط ہے کہ ریلیں ہمیشہ فائدہ مند سودا رہی ہیں۔ ۱۸۹۶ء کے ایک تقریباً ہر سال ایک کروڑ روپیہ کے قریب ریلوے پر گھٹائے کو پور کرنے کے لئے خزانہ ہند سے نکلتا رہا ہے۔ اور ۱۹۰۶ء پہلا سال تھا جس میں کہ ریلوے گھاٹا نہیں تھا۔ غرضیکہ ریلوے کے سود کے متعلق یہ کہا جا سکتا ہے کہ اگر حاصل ہند اور فائدہ ہند کی اچھی طرح نگہبانی ہوتی تو ہمیں آج اس

قدہ روپیہ اس سود میں دینا نہ پڑتا۔

نہروں کے متعلق معاملہ اس کے بالکل برعکس ہے۔ نہریں ہندوستان جیسے ملک میں زراعت کے لئے نہایت ضروری لوازمہ ہیں۔ لیکن ان پر بہت کم توجہ دی جاتی رہی ہے۔ جو روپیہ کہ ان پر لگایا جا چکا ہے اس کے متعلق تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ گورنمنٹ ہند کچھ سی سے کام لیتی رہی ہے۔ نہروں پر لگائے ہوئے روپے کا سود دیتے ہوئے ہندوستانی بینکس گنہگار کسی طرح بھی گھائے میں نہیں ہیں۔

غیر یہ تو پچھلی پالیسی کی نکتہ چینی ہوئی اس وقت اس کا کیا علاج ہے پچھلے قرضہ کا سود ہر طرح سے ہمیں دینا ہو گا۔ اور اس بارے میں ایک ہی علاج ہے۔ کہ ہندوستانی ساہوکار اس سرکاری قرضہ کے تمسک خرید لیں تاکہ ان کا سود بجائے ولایت کے لوگوں کے پاس جا کر ہمارے قومی دولت پر ایک خراج ہونے کے ہمارے پاس ہی رہ کر اس میں ایک اضافہ کا ذریعہ بن جائے۔ اور نئے قرضوں میں پورے طور سے حصہ لیں تاکہ اور کوئی ایسا بوجھ ہمارے سر پر نہ پڑے۔ جو کہ غیر ضروری ہو گا۔

اس بارے میں یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ ہر ایک ملک اپنی ضروریات کے مطابق غیر ملکوں میں قرضہ لیتا ہے۔ ہندوستانی نکتہ نگاہ یہ نہیں ہے کہ ہم لنڈن کی منڈی میں قرضہ لینا بند کر دیں۔ بلکہ یہ کہ وہاں غیر ضروری طور پر قرضہ لینے کے لئے نہ جائیں۔ اور ولایتی سرمایہ داروں کو ہندوستان کی گورنمنٹ خاص شرائط نہ دے گا۔

اج (دوسری بڑی بھاری رقم جو اس اخراج میں شامل ہے۔

وہ ہندوستان سے پنشن یافتہ انگریزوں کی پنشنیں۔ رحمت پر گئے مہوؤں کی تنخواہیں۔ خاص ڈیپوٹیشنوں پر سیر کرنے۔ افسروں کا سفر خرچہ وزیر ہند کے علم کی تنخواہ میں سے ہندوستان کے لئے بھرتی کی ہوئی گورہ جوج کا ابتدائی خرچ۔ اس کو ہندوستان پہنچانے اور یہاں سے واپس لیجا کے خرچ اور اسی قسم کی اور قمیں شامل ہیں۔ یہ سب کچھ ہندوستان اور انگلستان کے ملکی تعلقات کی قیمت ہے۔ اور اس کو کم کرنے کا سوال علم معاشیات کی نسبت پالیٹکس سے زیادہ تعلق رکھتا ہے۔ ہندوستانی نقطہ نگاہ جس کو پبلک سروس کمشن کے تین ممبروں مسٹر وادابھائی نور دجی۔ سر ولیم ویڈر بنز اور مسٹر کین نے اچھی طرح سے اپنی جدی رپورٹ میں واضح کیا ہے (یہ ہے کہ :-

۱۔ ہندوستان میں انگریز افسروں (سول اور فوجی) کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ اور کہ اگر اس تعداد کو کم کر کے ہندوستانیوں کو ان کی جگہ دی جائے تو خرچ میں ضرور کمی ہو جائے گی۔

۲۔ اصلاحات سے پہلے وزیر ہند کے دفتر کا سارا خرچ ہندوستان کے سرپر ڈالا جاتا رہا ہے۔ تیس پتیس سال کی لگاتار جدوجہد کے بعد آخر کار انگلستان نے وزیر ہند کی تنخواہ کو خود دینا منظور کر لیا ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی انڈین ہائی کمشنر کا دفتر تجارتی مطلب کے لئے نیا کھولا گیا ہے۔ انڈین ہائی کمشنر کا عہدہ بذات خود ایک ضروری چیز ہے۔ لیکن اس کے ساتھ جو ایک *High Commissioner* ولایت میں رہے گا۔ اور ایک ہندوستان میں سٹور ڈیپارٹمنٹ کے نام سے کھولا جائے گا۔ یہ خواہ مخواہ کا دگتہ خرچ ہوگا۔ ہندوستان میں سٹور ڈیپارٹمنٹ کے کھلنے پر

دجو کہ جلد ہی بی کھل جانا چاہیے۔ اس کے *Expend staff* کو
ہندوستان میں تبدیل کر دینا چاہیے۔

۳۔ فوجی اخراجات میں بھی گورنمنٹ برطانیہ اپنا جائز حصہ دینے سے بھر
رہی ہے۔ انگلستان کا حکمہ جنگ ہندوستان سے انگریزی فوج کی بھرتی کا خرچ
وصول کرتا ہے۔ (یعنی لوگوں کا خیال ہے کہ حکمہ جنگ اس بارے میں بہت
ہنگامہ سو داکرتا ہے۔ اور کہ وزیر ہند کے ماتحت اس کام کو کرنے سے یہ بھرتی
کا خرچ بہت کم ہو سکتا ہے) تو کوئی وجہ نہیں کہ ہندوستان سلطنت برطانیہ
کو ہندوستان میں چھ سال تک ملازمت کر چکنے والے سپاہی واپس مینے
پران کی تربیت کا خرچ وصول نہ کرے۔ اس کے ساتھ ہی اس فوج کو ہسپتال
ہندوستان میں لانے اور ہندوستان سے واپس لے جانے کے لیے جو رقم
کہ سرکاری جہازوں کے بیڑے پر خرچ کی جاتی ہے اس سے بہت کم خرچ
پر بھی پرائیویٹ کمپنیوں کے ذریعہ کرایا جاسکتا ہے۔

ج۔ تیسرا حصہ اُن چیزوں کی قیمت کا ہے جو کہ ہندوستان کے مختلف
محکموں کے لئے ولایت سے خریدی جاتی ہے۔ ریلوں کے لئے مختلف
سامان اور دوسری ایسی چیزیں بھی اس میں شامل ہیں۔ کوئی ملک
بھی دوسرے ملکوں کے بین الاقوامی تجارت میں آزاد نہیں ہو سکتا۔ اور یہ
امید کرنا کہ یہ خرچ کسی وقت میں بالکل اُٹ جائیگا فضول ہے۔ اس بات
کو ماننے ہوئے بھی اس بارے میں دو شکائیں ہیں۔

۱۔ صنعتی کمیشن کے سامنے شہادت و بیٹہ ہوئے بہت سارے ہندوستانی
تاجروں نے شکایت کی تھی کہ گورنمنٹ ہندوستان میں مال لینے پر بھی خواہ مخواہ
ولایت کے کارخانوں کی سرپرستی کرتی ہے۔ نامعلوم یہ صورت حالات کب تک

جاری رہتی۔ لیکن لڑائی نے یورپے ہال کا آنا بند کر دیا۔ اس لئے گورنمنٹ کو مجبوراً ہندوستان کے کارخانوں کی سرپرستی کرنی پڑی۔ اور لڑائی کے بعد گورنمنٹ اس پالیسی سے انحراف نہیں کر سکی۔ اگرچہ پالیسی ہمیشہ برتی جاتی تو یہ نکاس پہلے ہی کم ہو جاتا۔ لیجسلیٹو اسمبلی نے سال گزشتہ میں اس بات کا رینڈ ویویشن پاس کیا تھا کہ حتی الامکان چیزیں ہندوستان میں خریدی جائیں گورنمنٹ ہند نے ابھی اس کو منظور کر لیا تھا اگر وہ لاپت کے کارخانہ واروں کی طرف سے وزیر ہند پر زور ڈالا جا رہا ہے کہ وہ پھر ولایت کے کارخانوں کو ترجیح دیں، اگر گورنمنٹ اس بات کو عملی طور پر مان لے تو اس کے ماتحت ایکس میں کمی ہو جائے گی۔ مجوزہ سٹورز ڈیپارٹمنٹ (جو کہ ایک کمیٹی کی رپورٹ پر بنایا جانا تجویز ہوا ہے) اس بارے میں کافی کامیاب ہو سکتا ہے۔ لیکن ضرورت اس بات کی ہے کہ انڈین ہائی کشنر کی جلد خرید و فروخت بھی اس کے ہاتھوں سے اچھے۔ اور یہ جملہ سووے ہندوستان میں بھیج کر یہاں منظور ہی لینے کا دستو جاری کیا جائے۔

۲۔ دوسری شکایت اس بارے میں یہ ہے کہ جب ممالک غیر سے چیزیں سستی قیمت پر مل سکتی ہیں۔ تو خواہ مخواہ انگلستان میں سووے کر کے ہندوستان کے بوجھ کو نہ بڑھایا جاوے۔ پچھلے سال ۱۹۲۱ء میں اس بارے میں سسٹون کے فوائد کو بہت دفعہ قربان کیا گیا۔ اور آخر کار گورنمنٹ کو بھی اسمبلی کے زور دینے پر اس اصول کو خیر باد کہنے کا فیصلہ کرنا پڑا۔ اس کا علاج یہی ہے کہ سارے سووے ہندوستان میں بھیجے جائیں اور یہاں ان کا فیصلہ ہو۔ اور ہائی کشنر کو بطور سووے کرنے کا اختیار نہ دیا جائے۔

اگر متعلقہ ممالک میں یہ اصلاحات عمل میں آجائیں تو یہ سالانہ نکاس

بہت کم ہو جائے گا۔ اور ہندوستان اس روپے کو یہاں ہی رکھ کر کچھ تو
 گورنمنٹ کا خرچ کم ہو جائے اور قدرناٹیکسوں کے کم ہو جانے سے اور کچھ
 ان رقومات کو بجائے انگلستان کے تاجروں اور سامہوکاروں کو ادا کرنے
 سے، اپنی صنعتی اور مادی ترقی میں کافی اضافہ کر سکیگا۔



حصہ

مشق

قوی سکولوں و کالجوں کی کتب خانوں کا
 لاہور پتہ ۸۸
 لاہور پتہ ۸۸ پر مخدوم ایچ سائمنی تاجران کتب خانہ ریڈ رازہ لاہور

ہندوستان کی مالی پالیسی

جس وقت بریٹش اور کابڈن کی جدوجہد سے انگلستان کو آزاد تجارت کی اجازت ہوئی اور اشیاء درآمد اور برآمد سالانہ آمدنی کے خیال سے حاصل خاص کا آغاز ہوا تو خیال کیا جاتا تھا کہ چند ہی دنوں میں ساری دنیا کھلی تجارت کے ماتحت ہو جائے گی۔ بات یہ تھی کہ جن دلائل پر انگلستان میں حفاظتی محاصل کے برخلاف آواز بلند کی جاتی تھی اُن کی نسبت خیال کیا گیا تھا کہ وہ دنیا کے ہر ایک طبقہ اور زمانہ کے ہر دور کے لئے یکساں مفید ہیں۔ ماہرین علم اقتصادیات کا بنایا ہوا قانون علم طبیات کے قاعدوں کی طرح ہر وقت یکساں اثر پذیر تھا۔ لیکن کھلی تجارت کے حامیوں کی ہیرت کی کوئی حد نہیں رہی جب کہ کچھ عرصہ کے بعد ہی فرانس جرمنی امریکہ کینیڈا اور دوسرے بڑے بڑے ملکوں نے انگلستان کے ماہران علم اقتصادیات کے شور و غل کے باوجود حفاظتی محصول لگانے شروع کر دیئے۔ برٹش نے جرمنی میں حفاظتی محصولوں کے حق میں قومی اقتصادیات، لکھ کر علم اقتصادیات میں کچھ نئے باب کا آغاز کیا۔ اور اس وقت سے اس علم کے ماہروں نے محسوس کرنا شروع کیا کہ اس جگہ کی اقتصادی ضروریات یکساں نہیں اور اس لئے عالمگیر اقتصادی قانون بنانا خطرہ سے خالی نہیں۔ انگلستان کے ماہرین اقتصادیات پھر بھی اپنی پرانی پالیسی پر قائم رہے۔ اور گوحفاظتی محاصلوں کا دورہ دورہ دنیا کے سارے بڑے بڑے ملکوں میں ہو گیا لیکن انگلستان نے کھلی تجارت میں اپنے خود ساختہ حکم کو نہیں چھوڑا۔ اس کے متعلق ایک بات یاد رکھنی چاہئے کہ گو انگلستان نے انیسویں صدی کے وسط

سے پہلے ڈیڑھ سو سال تک
 انگلستان ہی حفاظتی مچھلوں کے سہارے ہی اپنی تجارت کو بڑھارہا تھا۔
 اسی حفاظتی پالیسی نے ہندوستان کی کاریگری کا ستیا ناس کیدہ اور اسی معزز
 برساں پالیسی نے اضلاع متحدہ امریکہ کے ساتھ نا اتفاقی کا بیج بویا۔ کہا جاتا ہے
 کہ اگر انگلستان اس پالیسی کو اپنا کرنا تو ناممکن تھا کہ ہندوستان سے
 گئے ہوئے سوتی کپڑوں کا مقابلہ کر کے اپنے کپڑوں کی صنعت کو آگے بڑھا
 سکتا۔ غرضیکہ انگلستان ڈیڑھ سو سال تک اس پالیسی سے کامل فائدہ اٹھا لیا
 اور اس پالیسی نے اسے اس قابل بنا دیا کہ وہ انیسویں صدی کے وسط میں
 دنیا کو کھلا چیلنج دے سکے۔ اور کسی قسم کی تجارت *trade* میں رکاوٹ نہ ڈالے
 اب باقی قوموں کے لئے اس بات کی ضرورت تھی کہ وہ اپنی صنعتوں میں
 ترقی کریں اور اس لئے انہوں نے وہی طریقہ اختیار کئے جو انگلستان نے
 ڈیڑھ سو برس پہلے اختیار کئے تھے۔ لیکن دنیا کے ماہرین علم اقتصادیات
 کچھ حالات کو پس پشت ڈال کے اور اپنے نئے دریافت کردہ قانون کو
 پیش کر کے اساری دنیا میں ہی وعظ دیتے رہے کہ کھلے بندوں تجارت ہوئی
 چاہیئے۔ بات یہ تھی کہ انگلستان کی صنعتوں نے اس درجہ ترقی کر لی تھی
 کہ اسے اب کسی اور ملک کے مقابلہ کا خوف ہی نہ تھا۔ لیکن رفتہ رفتہ
 دوسرے ملکوں نے بھی صنعت کے میدان میں قدم جمانا شروع کیا۔ جرمنی
 اور اضلاع متحدہ امریکہ نے اپنی قدرتی طاقتوں کا استعمال کرنا شروع کیا۔
 جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ کچھ صنعتوں میں انگلستان کا مقابلہ کرنے کے قابل
 ہو گئے۔ اب انگلستان کے کارخانہ داروں کو فکر اس گہر ہوئی اور ماہرین
 ناہم اقتصادیات نے بھی صورت حالات کا حل طلب پایا۔ اور انگلستان

میں بھی حفاظتی محصلوں کے حق میں انیسویں صدی کے آخری حصہ میں عدم احتجاج بلند ہوئے لگی۔ جوں جوں متوازن برصغیر گویا یہ آواز بھی بلند ہوتی گئی حتیٰ کہ سرچیمبرلین نے سلطنت برطانیہ کے مختلف حصوں کو تاریخی حقوق کی آڑ میں حفاظت کا ایک نیا طریقہ دریافت کیا۔ لڑائی سے پہلے تو ان کی آواز کا کوئی اثر نہ ہوا۔ لیکن لڑائی کے دنوں میں کچھلے سارے دلائل بھلا دیے گئے۔ اور کچھ تو جنگ کی مجبوریوں سے اور کچھ حفاظت کے خیال سے حفاظت کے اس نئے طریقے کی حمایت ہونی شروع ہو گئی۔ اور اس وقت یہ سوال علم اقتصادیات کے ماہروں کے ہاتھ سے نکل کر ملکی مدبروں کے ہاتھ چلا گیا +

قدیم ماہران علم اقتصادیات کا یہ خیال کہ اقتصادی اصول ہر جگہ یکساں طور پر استعمال کئے جاسکتے ہیں۔ ہندوستان کے لئے بہت نقصان دہ ثابت ہوا۔ جب انگلستان کی بہتری اس بات میں تھی کہ باہر سے چیزیں آنی بند کر دی جائیں تو ملکی مصنوعات کی بنا پر یہ پالیسی اختیار کی گئی کہ ہندوستان کی صنعتیں تباہ کر دی جائیں۔ جب انگلستان میں صنعتیں زور پکڑ گئیں اور کھلے بندوں تجارت کا اصول فائدہ مند دکھائی دیا تو ہندوستان کو بھی اس میں شامل کر دیا گیا اور اگرچہ ساری دنیا اپنی ترقی تجارت کے لئے حفاظتی محصلوں سے تامل لگاتی ہو۔ لیکن ہندوستان کو اس بات کی اجازت نہ ملی اور اب جبکہ پھر حفاظتی محصلوں کا سوال سامنے آ رہا ہے تو حالات کہہ رہے ہیں کہ اگر ہندوستان نے کوشش نہ کی تو ہندوستان کو وہی راستہ اختیار کرنا پڑے گا۔ جو کہ ایمپائر (علاقہ ہندوستان) کے لئے فائدہ مند ہے۔ خواہ اس میں ہندوستان کو فائدہ ہو یا نقصان +

ہندوستانی مدبروں کا ہمیشہ یہ خیال رہا ہے کہ ہندوستان کی صنعتیں حفاظت کی محتاج ہیں۔ اور اگر ہندوستانیوں کا گورنمنٹ کے تجارتی قوانین میں کچھ اختیار ہوتا تو نہ ہندوستان کی صنعتیں اس طرح تباہ ہوتیں اور نہ انحصار و ایجاد کے رستہ میں رکاوٹیں پیدا ہوتیں۔

رانا پٹیل - وادو ابھائی ناروجی - گوکھلے - دت جوشی سارے کے سارے اس بات کے لئے چلتے رہے کہ ہندوستان کے لئے اس بات کی اجازت ہونی چاہئے کہ وہ اپنی صنعتوں کو قائم کر سکیں۔ اور اس کے لئے مشیادہ آمد پر محصول قائم کرنا چاہئے۔ ان کی تو نہ سنی گئی لیکن اب سلطنت برطانیہ کے فراید ۱۹ اس بات کو چاہتے ہیں کہ سلطنت اپنا ملک خیال کر کے اس کی صنعتوں کی حفاظت کی جائے۔ انگلستان بھی اپنی پالیسی چھوڑ بیٹھتا ہے۔ اور جرمن مال کے مقابلہ میں ان صنعتوں کے لئے حفاظت کا انتظام کیا گیا ہے۔ جو کہ ابھی قائم ہو رہی ہیں۔ اور دوسرے ملکوں کی پیدوار سے مقابلہ نہیں کر سکتی ہیں۔ اب اس بات کے متعلق تو کسی کو شک ہی نہیں رہا کہ حفاظت اصولاً نقصان دہ ہے اس میں بھی شبہ نہیں کہ چند حالتوں میں اس کی ضرورت بھی ہے۔

جب سلطنت برطانیہ کے لئے حفاظتی محاصل کی ضرورت ہے تو لازمی طور پر سلطنت برطانیہ کے مختلف ممالک لئے بھی فرواد حفاظت کی ضرورت ہو سکتی ہے۔ ترجیحی محاصل کا مسئلہ حفاظت کی ضرورت کو بذات خود تسلیم کرتا ہے۔

جیسا کہ پہلے کہا گیا۔ تقریباً سب کے سب ہندوستانی مدبر اس بات پر رہے ہیں کہ ہندوستان میں ایشیائے دراز مد پر محصول لگا کر ہندوستانی صنعتوں کو آگے بڑھنے کا موقع دیا جانا چاہئے۔ بات یہ ہے کہ ہندوستان نے مشینوں

کا استعمال ابھی ابھی شروع کیا ہے۔ اس واسطے ہماری خود ساختہ چیزیں ابھی
 منگی پڑتی ہیں۔ البتہ کچھ دنوں میں سستی تیار کر دیں گے۔ کیونکہ دوسرے
 ملکوں کی قیمتیں مدتوں سے قائم ہیں۔ اور زمانے نے جو ترقی کی گریہیں سکھا
 دی ہیں۔ انہیں ہم آہستہ آہستہ سیکھ لینگے۔ اگر حفاظتی محصول لگ
 جائے تو ان کے مقابلے سے ہم فارغ ہو کر اپنی صنعت و حرفت کو بڑھانا
 شروع کر دیں گے۔ اور پھوڑے عرصہ میں ہم ان کا مقابلہ کرنے کے قابل
 ہو جائیں گے۔ دنیا کے سارے ملکوں نے اسی طرح ترقی کی ہے۔ اور پتہ چل
 کے لئے بھی یہی ترقی کا ذریعہ ہے۔ ہندوستان میں ایک اور بڑی وجہ
 یہ بھی ہے کہ یہاں کے لوگ عموماً زراعت کرتے ہیں۔ صنعت و حرفت
 کی نسبت زراعت میں آدھی کم کما سکتا ہے۔ اس لئے ہندوستان میں
 فی کس آمدنی کم ہے۔ اس آمدنی کو بڑھانے کا سب سے آسان طریقہ ہندوستان
 میں صنعتوں کا جاری کرنا ہے۔ اگر ہماری آمدنی بڑھ گئی تو ہم پھر آئے
 دن کے قحط کا بھی مقابلہ کرنے کے لئے تیار ہو جائیں گے کیونکہ ہندوستان میں
 غلہ کی کمی کی وجہ سے قحط نہیں پڑتا۔ بلکہ غلہ خریدنے کے لئے روپیہ نہ ہونے
 کی وجہ سے غرضیکہ ہندوستان کو اس وقت حفاظت کی سخت ضرورت
 ایک بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جس وقت ہم ہندوستان کے لئے
 حفاظتی محاصل کا مطالبہ کرتے ہیں تو ہمارا یہ منشا نہیں ہوتا کہ ہم سب کچھ
 ہندوستان ہی میں کریں اور باقی ملکوں سے تجارت بند کر دیں۔ ہم صرف
 ان صنعتوں کے لئے حفاظت کا مطالبہ کرتے ہیں جو کہ ہندوستان کے طبعی اور
 معاشی حالات میں کامیاب ہو سکتی ہیں۔ یا جو کہ ہر ایک قوم کی زندگی کے لئے
 ضروری ہیں۔ دنیا کا کوئی ملک بھی اس قابل نہیں ہے کہ ساری دنیا کی

ساری چیزوں کو پیدا کر سکے۔ اس لئے واجب ہے کہ مختلف ممالک ایک دوسرے سے تجارت کر کے وہ چیزیں حاصل کریں جو وہ خود منافع پر پیدا نہیں کر سکتے۔ یا جن میں انہیں باقی چیزوں کی نسبت کم فائدہ ہے۔ کما جائیگا کہ ہندوستان میں شاید یہ قابلیت ہو کہ وہ سب کچھ پیدا کر سکے اس بات پر رائے زنی کرنا نامول ہے لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ہر ایک صنعت میں یکساں فائدہ نہیں ہو سکتا ہے۔ اگر ہمیں روٹی کا کام کرنے میں ۵ فیصدی فائدہ ہے۔ اور مشین بنانے میں ۵ فیصدی۔ تو بہتر ہے کہ ہم امریکہ۔ جرمنی یا انگلستان سے مشین حاصل کر لیں۔ اور خود کپڑا بننے کا کام کریں۔ غرض کہ حفاظتی عوامل کا مطلب ساری صنعتوں کو پیدا کرنا نہیں ہے۔ بلکہ فائدہ مند اور ضروری چیزوں میں ترقی کرنا ہے۔ لیکن سلطنت برطانیہ کے ساتھ ترجیحی سلوک کا معاملہ پیش ہے ۱۹۰۷ء میں لارڈ کرزن نے گورنمنٹ برطانیہ کو دکھا تھا کہ ہندوستان کے ترجیحی سلوک کرنے سے سلطنت کو بہت کم فائدہ ہوگا۔ ہندوستان کو تو بالکل ہی فائدہ نہ ہوگا۔ بلکہ زیادہ نقصان ہوگا۔ لارڈ کرزن نے صاف صاف کہہ دیا تھا۔ کہ ہندوستانی کی تجارتی پالیسی کا فیصلہ کرنے میں ہندوستان کی نسبت انگلستان کے مابجروں کی آواز نہ زیادہ سنی جاتی ہے۔ پھر ۱۹۱۱ء میں لارڈ کرزن نے دارلہام میں اس سے بھی زیادہ صاف گوئی کی تھی۔ اور کہہ ہی ڈالا تھا۔ کہ وزیر ہند ہندوستان کی مالی پالیسی پر فیصلہ کرتے وقت انگلستان کے مفاد کا زیادہ خیال کرتا ہے۔ لیکن بد قسمتی سے ۱۹۱۲ء میں ایک ہندوستانی ممبر نے اس سوال کو کونسل میں اٹھایا۔ اور آخر میں اس کو انٹرنیشنل لیوشن واپس لینا پڑا۔ لڑائی کے بعد پرانی امپیریل کونسل کا غائب ہونا سب سے آخری کام اس سوال پر غور کرنا تھا۔ اور ایک کمیٹی نے فیصلہ کیا کہ

کہ یہ سوال خود طلب ہے اور ایک کمیشن کے ذریعے اس کا فیصلہ ہونا چاہئے۔
پچھلے مہینے سے مالی کمیشن دورہ کر رہا ہے۔ کچھ شہادتیں ہو چکی ہیں۔ اور کچھ
ہوں گی۔ اور غالباً پانچ چھ مہینے تک رپورٹ نکل جائے گی۔ کمیشن پر پینڈ
مشہور سربراہ سیم رحمت اللہ ہیں۔ جنہوں نے پہلاک سروس کمیشن کی ممبر
کی حیثیت سے ایک زبردست اختلافی نوٹ لکھا تھا۔ اس لئے اس
کی جاتی ہے کہ اپ ہندوستان کے مفاد کا خیال رکھیں گے۔ اور کوئی
تجویز نہ کی جائیگی جو کہ ہمیں نقصان دہ ہو +

ترجمی سلوک کے متعلق یہ کہنا بجا نہ ہوگا کہ اگر ہندوستان کی صنعتوں
کی حفاظت کر کے پھر ترجمی سلوک کرنا ممکن ہو تو اس میں کسی کو بھی قصور
نہ ہوگا۔ سوال تو یہ ہے کہ آیا ایسا کرنا ممکن ہوگا۔ ان صنعتوں کے لئے جن
کو ہندوستان میں ترقی دینا ہے۔ سلطنت کے مال کو ترجیح دینا یعنی
ہوگا۔ لیکن یہاں بین الاقوامی تجارت کی ایک گرہ پڑ جاتی ہے۔ اگر ہم
نے باقی ممالک پر زیادہ محصول لگایا تو کیا وہ ہمارے ملک سے جانے
والی چیز پر اپنے اپنے ملک میں محصول نہ لگا دینگے۔ اور اس محصول
سے ہماری تجارت بڑھ کر کو نقصان نہیں ہوگا۔ ہمارے بین الاقوامی
تجارت کا بہت زیادہ حصہ سلطنت سے باہر کے ملکوں کے ساتھ
ہے۔ اس لحاظ سے کافی نقصان ہونے کا خطرہ ہے۔ غرضیکہ یہ سوال بہت
غور و خوض کا ہے۔ اور جو کوئی سکیم اس کے متعلق پیش کی جائے ان میں
ان حل طلب باتوں پر بھی غور کر لینا ضروری ہے۔ لیکن معاملہ یہیں ختم
نہیں ہوتا۔ ایک سوال بھی سامنے آ جاتا ہے کہ سلطنت کے حصوں
کو ترجمی سلوک دینا ایک طرح سے ان کو ایک تختہ پیش کرنا ہے اور زبردستی

کا تحفہ بے معنی ہوتا ہے۔ اس لئے قبل اس کے کہ اس سوال کا فیصلہ کیا جائے اس بات کا تصفیہ ضروری ہے کہ ہندوستان کو مالی آزادی مل جائے۔ اگر آزاد ہندوستان سلطنت کو یہ تحفہ پیش کرنا چاہے تو کسی کو اعتراض نہ ہوگا۔ لیکن انگلستان کی مجلس وزراء سلطنت کو ہندوستان کے نام سے تحفہ پیش کرے تو یہ بے معنی زبردستی ہوگی۔ اس لئے پیشتر اس کے اس سوال غور ہو چیلینٹو اسمبلی اور کونسل آف سٹیٹ کو اس سوال کا کھلے بندوں فیصلہ کرنے کی اجازت ملنی چاہئے۔

ملکی پہلو ابھی ختم نہیں ہوتا ہے۔ سرور پر یقین کرنے کے لئے ہندوستان کے لئے اس ترجیحی سلوک کو اختیار کرنے کی اس لئے بھی سفارش کی ہے کہ اس کے ذریعے ہندوستان والے سلطنت کے مختلف حصوں سے برابری کے حقوق لے سکیں گے۔ اگر صاحب مذکور اپنی تجویز پر ذرا غور کرتے تو انہیں معلوم ہو جاتا کہ یہ تو ان حقوق کے خریدنے کا معاملہ ہو چلائے گا۔ جو حقوق کہ ہندوستانی ویسے ہی مانگ رہے ہیں۔ صاحب مذکور نے شاید اس بات کو نظر انداز کر دیا کہ ان حقوق کے لئے معاوضہ دینے کی سفارش کرنا ہندوستانیوں کی ہینک کرتا ہے۔

رائٹ آئرلینڈ مسٹر سیری نو اس شاستری نے لندن میں ایک اخبار کے قایم مقام سے کہا تھا کہ اگر اسٹریڈ کیٹڈا اور افریقہ ہمارے ساتھ مساوات کا سلوک نہ کریں گے تو کسی ایسی بحری فوج کے خرچ کے لئے حصہ دینا جو کہ ان کی حفاظت کے لئے کام میں آئے سخت بے عزتی کی بات ہوگی۔ اس طرح سے جب تک کہ سلطنت کے باقی حصے ہندوستان کے ساتھ مساوات کا سلوک کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ اس وقت

ملک اُن کے ساتھ کسی قسم کی رعایت کرنا اس سے بھی بڑی بے عزتی ہوگی
 اس مضمون کو ختم کر دینے سے پہلے ہم مختصر طور پر اُن دلائل کو یہاں
 درج کر دینا چاہتے ہیں جو حفاظتی محصول کے حق میں اور برخلاف دی
 جاتی ہیں جیسا کہ ہم مالی محاصلات کے بیان میں بتا چکے ہیں کسی ملک
 کی صنعتوں کی حفاظت کئی طریقوں سے ہو سکتی ہے۔ لیکن سب سے
 ہرگز طریقہ حفاظتی محصول لگانے کا ہے۔ کیونکہ ایسا کرنے سے باہر
 سے آنے والی صنعتی اشیاء کی درآمد میں رکاوٹ پیدا ہوتی ہے۔ اس
 کی قیمتوں میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ اور اس طرح خریداروں کی توجہ اُن
 سے ہٹ کر اپنے ملک میں بننے والی اشیاء کی طرف ہو جاتی ہے۔
 اپنے ملک کے کارخانہ داروں کے لئے مفید پیدا ہو جاتا ہے۔ جس سے
 کہ وہ فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔

سب سے زبردست دلیل جو تحفظ کے حق میں دی جاتی ہے
 اور جس کی تائید سٹورٹ مل اور مارشل جیسے آزاد تجارت کے حامیوں
 نے بھی کی ہے۔ وہ یہ ہے کہ نئے ملک میں یا پرانے ملک میں نئی جاری
 شدہ صنعتیں کبھی فروغ نہیں پاسکتیں۔ اگر ان کو اپنے ایام طفولیت
 میں ہی پرانی جاری شدہ صنعتوں کے ساتھ مقابلہ کرنا پڑے۔ مثلاً اگر
 ہندوستان میں کاغذ دیا سلائی یا فولاد بنانے کے کارخانے اب جاری
 کئے جا دیں تو کئی سالوں تک خرچ زیادہ ہونے۔ تجربہ کی کمی اور چھوٹے پیمانہ
 پر جاری کرنے کی وجہ سے ان کارخانوں میں بننے والی اشیاء بڑی ہنگامی
 پڑیگی۔ اور ان صنعتوں کے لئے یہ ناممکن نہیں تو مشکل ضرور ہوگا کہ وہ دلائل
 سوئیڈن اور امریکہ میں پچاس پچاس اور سو سو سال سے جاری شدہ

کارخانوں کے ساتھ منڈی میں مقابلہ کر سکیں۔ یہ مقابلہ برابری کا مقابلہ نہیں ہوگا۔ یہ تو گویا ایک بھٹے دو دہ پیتے بچے کی ایک تو ہی ہیکل جو ان کے ساتھ کشتی ہوگی۔ اس لئے شروع کے چند سالوں میں اس میں الاقوامی مقابلہ کے طرز رساں اثر سے سودیشی صنعتوں کی حفاظت کرنی ضروری ہوگی یہ حفاظت کتنی ضروری ہے اس بات سے بھی واضح ہوگا کہ مالی توازن میں مثالیں جو ہیں جب پرانے ملکوں کے کارخانہ داروں نے دوسرے ممالک میں نئی جاری شدہ صنعتوں کو ان کے بچپن میں ہی ہر ممکن طریقہ سے کچلنے کی کوشش کی۔ قیمت ساخت سے بھی کم دام پر بیچنا تو ایک معمولی ہتھیار ہے۔ انگریزی میں اس کو *dumpling* کہتے ہیں۔ محصول حفاظتی لگانے سے یہ خطرات دور ہو جاتے ہیں۔ مثال کے طور پر فرض کرو ایک گز کپڑا بنانے کا خرچ لنگا شائر میں منافع شامل کر کے ۴۴ گز آتا ہے اور اگر یہ جمع کر کے وہ ۴۴ گز فی گز کے حساب سے ہندوستان میں فروخت ہوتا ہے لیکن ہندوستان کی بلوں میں قیمت ساخت ہی ۲۵ آنے فی گز پڑتی ہے۔ تو صاف ظاہر ہے کہ آندا تجارت کی صورت میں سودیشی کپڑے کی منڈی میں لنگا شائر کے کپڑے کے مقابلہ میں فروخت ہونا ناممکن ہے۔ اب اگر ۲۵ آنے فی گز باہر کے کپڑے محصول لگا دیا جائے۔ تو اس کی قیمت بازار میں ۴۴ فی گز ہو جائے گی۔ اور اس قیمت پر نہ صرف ہندوستان کے کپڑے کی فروخت ہی شروع ہو جائے گی۔ بلکہ دوپیشہ فی گز خالص منافع عام منافع سے اوپر کارخانہ داروں کو فروغ دے گا۔ کپڑے کی صنعت ایک بڑی فائدہ مند صنعت ہو جائے گی جس کا نتیجہ یہ نکلیگا کہ سٹے کارخانے کھلی جائیں گے سرمایہ میں اضافہ ہوگا۔ اور صنعت کو بہت فروغ ہوگا۔ اور اخیر پر جا کر قیمت

بھی گھٹ جائیگی۔

اس لئے حفاظت کے حامیوں کی طرف سے یہ مطالبہ کیا جاتا ہے کہ کم از کم نئی جاری شدہ صنعتوں کی حفاظت محفوظ رہے عرصہ کے لئے ضروری ہونی چاہئے۔ دوسری دلائل جو حفاظت کے حق میں دی جاتی ہیں۔ وہ مختصراً یہ ہیں کہ اس سے ملک میں صنعتوں کی تعداد میں اضافہ ہوگا نئے نئے پیشے کھل جائیں گے۔ ہنر مند کار یگروں کی تعداد بڑھ جائیگی۔ اور اس طرح زراعت پر موجود بھاری بوجھ ہلکا ہو جائیگا۔ آج برسات کے نہ ہونے یا بے موقعہ ہونے سے سارے ملک میں خطرناک قحط نمودار ہو جاتا ہے۔ اور اس کی وجہ زیادہ تر یہ ہے کہ ہندوستان کی دو تہائی سے زیادہ آبادی کا گزارہ صرف زراعت پر ہے۔ حفاظت سے ملک میں بیشتر صنعتوں کو فروغ حاصل ہوگا۔ اور آبادی کا اکثر حصہ زراعت سے ہٹ کر صنعت کی طرف مشغول ہو جائے گا۔ جس سے قحط کا دائرہ اثر کم ہو جائیگا۔ آج کل جو ملک میں پڑھ لکھے آدمیوں کی بھرمار ہے۔ اور جو سرکاری نوکریوں کے لئے سرگرداں پھرتے ہیں۔ ان کے لئے نئے روزگار نکل آئیں گے۔ ان دلائل کا جواب یہ دیا جاتا ہے کہ حفاظتی محصول سے ملک کی صنعتوں کی حفاظت تب ہی ہو سکتی ہے جب اشیاء کی قیمتوں میں اضافہ ہو۔ جیسا کہ اوپر دی ہوئی مثال سے ظاہر ہے۔ لیکن ہندوستان کی آبادی آگے ہی بڑی غریب ہے۔ اور اشیاء گراں ہیں۔ اس پر زیادہ گرانی غریب اور متوسط درجہ کے لوگوں کی رہی سہی کمر توڑ دے گی۔ ہندوستان کے لوگ اپنا معیار زندگی *standard of life* اونپا کر رہے ہیں۔ اور غریب لوگ بھی آگے سے آسودہ ہیں۔ گرانی اشیاء کا نتیجہ یہ ہوگا کہ وہ

وہ پھر اپنی پرانی حالت پر مجبور ہو کر جا پڑیں گے +
 نئی جاری شدہ صنعتوں کی حفاظت عارضی طور پر ضروری ہے لیکن
 ہندوستان میں یہ خطہ ہے کہ عارضی حفاظت کہیں دائمی حفاظت میں نہ
 تبدیل ہو جائے۔ سرکار ہند کو نسل کے آگے ذمہ دار نہیں ہے۔ اور یہاں
 امیر سرکار لوگ دوسرے ممالک کے سرمایہ داروں کی نسبت زیادہ قوتور
 ہیں۔ اس لئے جب ایک دفعہ حفاظت کا اصول سرکار ہند نے مان لیا۔ تو وہ
 سرکار کو مجبور کر دیں گے۔ کہ کوئی بھی صنعت اس کے دائرہ اثر سے باہر نہ رہے۔
 دوسرے ملکوں کا تجربہ بھی بتاتا ہے۔ ہمارے ملک کی موجودہ صنعتی ترقی
 تقریباً ساری کی ساری غیر ملکی سرمایہ اور دماغ سے ہوئی ہے۔ کپڑے کی
 صنعت کو چھوڑ کر کوئی بھی صنعت ایسی نہیں ہے جس کو ہم خالص سودیشی
 صنعت کر سکیں۔ سارے کارخانے انگریز و غیر ملکی لوگوں کے ہاتھوں
 میں ہیں۔ اس لئے اگر تاج کل حفاظت اختیار کی گئی تو اس کا فائدہ کاپتا
 غیر ملکی لوگوں کو پہنچے گا۔ لیکن اس سے بھی زیادہ خطرناک بات یہ ہے کہ باہر
 کے لوگ ہندوستان میں حفاظتی محصول لگ جانے کے بعد یہاں بوریابستہ
 اٹھا کر ڈیہ آن لگا دینگے۔ خام مصالحہ اور مزدوری کی کمی یہاں نہیں ہے۔
 سرمایہ اور دماغ ان کے پاس ہی ہے۔ اور اس کا نتیجہ یہ نکلیگا کہ ہم ابھی سوچ
 ہی رہے ہوں گے۔ کہ اس اٹھانے میں باقی ماندہ صنعتیں بھی ان کے ہاتھ چلی
 جا دیں گی۔ اور ہمارے ہی مزدوری ہمارے ہی خام مصالحہ سے ہمارے اپنے
 ہی ملک کی چادر دیوار ہی میں ہمارے سودیشی کارخانوں کے ساتھ مقابلہ
 شروع کر کے ان کو تباہ کر دیں گے۔ اس لئے جب تک ہندوستان کو غیر
 پسندیدہ وہن بلائے ہمارے ہمارے کو باہر رکھنے کا اختیار ساتھ نہیں ملتا حفاظتی

محصول لگانے کا کچھ فائدہ نہ ہو گا۔ آزاد تجارت اور حفاظتی محصول کے اصول پر ہم نے یہاں بحث نہیں کی۔ ہم نے یہاں پر صرف ہندوستان کے لئے حفاظت کے حق میں جو دلائل دی جاتی ہیں ان کا ذکر کیا ہے۔ یہ ہم ناظرین پر چھوڑتے ہیں کہ وہ ان دلائل کی بنا پر اپنی کیا رائے قائم کرتے ہیں۔

ہندوستان کی اقتصادی ضرورت

زراعت یا صنعت

ہندوستان کی اقتصادی ضرورت کے اصلی سوال کو چھوڑ کر ہم ایک اور طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ اور ایک ایسے سوال کو حل کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ جو کہ اقتصادی لحاظ سے بڑا ضروری ہے

کہا جاتا ہے کہ قدرت نے ہندوستان کو ذراعتی ملک کے سانچے میں ڈھالا ہے۔ اور صنعت و حرفت کا کام یہاں قدرتی طور پر ہی ناممکن ہے۔ ضروری ہے کہ اپنے ملک کی ضروریات پر بحث کرتے ہوئے ہم یہ بھی دیکھ لیں کہ ہمارا معراج کیا ہے؟ کیونکہ معراج کا قائم کرنا ہی سب سے بڑا کام ہے۔

آؤ! ذرا دیکھیں مندرجہ بالا قول میں کہاں تک صداقت ہے۔ سب سے پہلے لفظ قدرت کو سمجھئے۔ کیا اس کے معنی یہ ہیں کہ ہندوستان معذنیات یاد و سرے کچے مصالحہ سے خالی ہے۔ جسکی وجہ سے یہاں

صنعت و حرفت کا پھیلنا ناممکن ہے۔ اگر کچھ مسالہ کی بابت کہاجاؤ تو اگر ہم
چیسری بہمنہ پنچائیں تو ولایت کی کئی صنعتوں میں ہڑتال ہو جائے۔ اور انگلستان
کی تجارت کا سنیاناس ہو جائے۔ معدنیات کی طرف توجہ کر لیو راپہ
نوسو چھاپا ہے کہ ہندوستان کی معدنیات کو نکالنے کے لئے بیج تک کتنا کچھ کیا گیا
ہے۔ بڑے ذمہ دار آدمیوں کی رائے ہے کہ جس وقت ہندوستان میں
ریلوے کی اتنی بھرمار شروع کی گئی تھی اس وقت ہندوستان کے لوہے
کی تجارت کو فروغ دینے کا ایک سنہری موقع تھا۔ جس کو کہ ہاتھ سے کھو دیا
گیا۔ ٹانٹا صاحب کے لوہے کے کارخانے کی کامیابی سے یہ ثابت کر دیا کہ
اگر گورنمنٹ اس بات کی طرف ذرا پہلے متوجہ ہوتی تو ہندوستان میں لوہے
کی کافی تجارت ہو جاتی۔ اور ممکن تھا کہ شیعین بھی بنائے لگ جاتے۔
دوسری قسم کی معدنیات کی بھی یہاں کمی نہیں۔ لیکن افسوس کہ اس
بات کی طرف ابھی تک توجہ ہی نہیں کی گئی۔ تو پھر قدرت کے کیا معنے
دے گئے۔ کیا یہاں پر مشینوں کے چلانے کے لئے طاقت کا ملنا مشکل ہے
چھ سال پہلے اگر ایسا خیال کر لیا جاتا تو شاید اس میں کچھ صداقت بھی ہوتی
لیکن اس وقت تو کارخانوں کو چلانے کے لئے سب سے بڑی اور سب
سے سستی طاقت آبشاروں سے حاصل کی ہوئی بجلی ہے۔ جس کا ہندو
ستان میں ملنا مشکل ہی نہیں ہے۔ بلکہ آسان اور ساتھ ہی زراعت کے لئے
بھی فائدہ مند ہے تو آخر قدرت نام ہے۔ کس بلا کا؟ کیا یہ سمجھا جاتا
ہے کہ ہندوستان کے آدمی قدرتنا ہی ایسے بنائے ہوئے ہیں۔ جو کہ
اس قسم کا کام نہیں کر سکتے۔ کوئی وقت تھا کہ جب یار لوگ
ایسی بے پر کی بھی اڑایا کرتے تھے۔ لیکن اس وقت وہ لوگ بھی جن

کو سرکاری طور پر ہندوستانی منہ داروں سے واسطہ پڑا ہے۔ یہ ماننے
 ہوئے پائے گئے ہیں۔ یہ کہ اگر ہندوستانی مزدوروں کے حالات کو ایسا
 ہی بنا دیا جائے جن میں کہ اس کے مغربی بھائی رہتے ہیں تو اس کا کیا
 کام کسی حالت میں بھی مغربی مزدوروں سے کم نہیں ہے۔ ہاں ایک بات
 رہ گئی۔ وہ ہندوستان میں صنعتوں کے لیڈروں کی کمی ہو سکتی ہے۔
 بینکوں کے معاملہ میں مسٹر پوکھن والا صنعت و حرفت کے معاملہ میں ٹاٹا
 تجارت کے معاملہ میں سر راجندر ناتھ مکر جی کی مثالیں اس قسم کی ہیں جو کہ
 یہ ظاہر کرتی ہیں کہ حالات کے غیر ہوتے ہوئے بھی ہندوستانیوں نے کیا
 کمزور دکھایا ہے۔

غرضیکہ کچا مسالہ معدنیات قدرت مزدوروں لیڈروں کے لحاظ سے
 کہیں بھی یہ نہیں پایا جائیگا کہ قدرت نے ہندوستان کی قسمت پر رزٹی
 ملک رہنے کی ہر لگا دی ہے۔
 خیر قدرت کی تو تشریح ہو گئی۔ اب آگے ذرا فعل کی طرف آئیے۔
 ڈھالا ہے۔ کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ جس وقت ہندوستان
 قدرت کی بھی سے نکالا گیا تھا اس وقت ہی صنعت و حرفت میں ناقابلیت
 کا سکہ لگا ہوا تھا۔ پایہ کہ مدتوں بعد ہندوستان سے یہ قابلیت کا فور ہو گئی
 ہے۔ ذرا تاریخ کے صفحے پلٹے اور دیکھئے کہ جس وقت ہندوستان کی تجارت
 کے لئے یونان۔ مصر۔ ایشیائے کوچک۔ روم۔ روس۔ جیوا ہاتھ پھیلایا کرتے
 تھے اس وقت کیا ہم کچی روٹی بھیجا کرتے تھے۔ یا لیل کے باریک کپڑے۔
 آخر مغربی قوموں میں ہندوستان کی تجارت کے لئے دوڑ و دوپ شروع
 ہوئی تھی۔ اور جس دوڑ و دوپ میں امریکہ اور اس امید و زیادت ہوئی

تھی۔ اس وقت کیا یہ لوگ اپنے صنعتی اور تجارتی مال کو یہاں بیچنا چاہتے تھے۔ یا ہندوستان کی صنعت و حرفت سے فائدہ اٹھانا چاہتے تھے۔ یہ ایسے سوال ہیں کہ جن کے دو جواب دیئے ہی نہیں جاسکتے۔ ذرا یہ بتاؤ کہ ہندوستان کی لوہے کی لائٹیں جن میں سے ایک کی بابت ایک مشہور انگریز انجینیئر کا خیال تھا کہ بیسویں صدی سے کچھ پہلے دنیا کے کسی بھی کارخانے میں ایسی لائٹ نہیں بنائی جاسکتی تھی۔ ہندوستان میں بنائی گئی تھی۔ یا کہ جرمنی یا انگلستان سے بن کر آئی تھی؟ جس وقت اٹھارہویں صدی میں ہندوستان کے بنے ہوئے جہازوں نے انگلستان میں جا کر ننگر ڈالا تھا تو انگلستان کے جہازوں کے مالک ونگ رہ گئے تھے۔ اور آخر اپنی کمزوری کی وجہ سے اچھے ہتھیاروں پر اتر آئے۔ انگریزی بندرگاہوں میں ہندوستان کے جہازوں کا آنا بند کر دیا۔ ہندوستان کے بنائے ہوئے کپڑے پر چار سو فیصدی محصول لگانا ہندوستان کے کپڑے کی خوبی کو ثابت کرتا ہے۔ اور بتلاتا ہے کہ ہندوستان سماجی اس معاملہ میں کمزور نہ تھا اور کہ ہندوستان کا صرف زراعت پر دار و مدار رکھنا کل ہی کی بات تھی۔ لیکن ایک بات کہی جاسکتی ہے۔ اندازہ لگایا گیا ہے کہ ہندوستان کی آبادی سے پچھلے حصہ زراعت پر سے۔ اس لئے اس بات سے صاف ظاہر ہے کہ ہندوستان زراعتی ملک ہے۔ بہت خوب لیکن پھر بھی ملک کا کسی خاص وقت میں زراعت پر دار و مدار رکھنا اور بات ہے۔ اور اس کا قدرتی طور پر زراعت کے لئے ہی موزوں ہونا کچھ اور بات ہے۔ اگر اس قسم کے جوتشی مسئلہ میں اضلاع متحدہ امریکہ کی حالت دیکھتے تو ممکن تھا کہ یہ امریکہ کے لئے بھی یہی فتویٰ صادر کر دیتے۔ مسئلہ؟ میں وہاں کی آبادی کا ۸۵ فیصدی زراعتی کاروبار میں

مشغول تھا۔ اتنی دور کی بات جانے دو۔ سنہ ۱۸۵۷ء میں بھی وہاں کی آبادی کا
 ۱ فیصدی حصہ زراعت کے کام میں مشغول تھا۔ سنہ ۱۸۷۷ء کیا اگر کوئی سنہ ۱۸۷۷ء
 میں یہ پیشین گوئی کر دیتا کہ امریکہ زراعتی ملک ہے تو اس کی پیشین گوئی
 کتنی غلط ہوتی۔ اس وقت امریکہ کی آبادی کا صرف ۱۰ فیصد حصہ زراعت میں
 مشغول ہے۔ امریکہ کی بابت جانے دو۔ ۵۰ سال پہلے جاپان پر بھی
 میں ہونے کے سبب سے یہی فتویٰ غاید کیا گیا تھا۔ لیکن اس وقت
 جاپان انگلستان اور امریکہ تک کی سنڈیوں پر قابو پا رہا ہے۔ ان حالات
 کے ہوتے ہوئے اقتصادی پیشین گوئی ٹھیک نہیں۔ نہ ہی اس کو کچھ وقعت
 ہو سکتی ہے۔

ہندوستان میں سب سے زیادہ درآمد روئی کے کپڑے کھانڈ اور کپڑے
 کے مال کی ہے۔ کیا اس وقت بھی اس لڑائی کے سبق سیکھنے کے باوجود
 بھی یہ کہا جاسکتا ہے۔ کہ ہندوستان یہ چیزیں پیدا نہیں کر سکتا۔ اگر
 درآمد روئی کے کپڑوں کے ہندو سول کو سرکاری نقشوں سے مطالعہ کیا
 جائے تو معلوم ہو جائیگا کہ لڑائی کے دنوں میں ان کی درآمد گھٹتی رہی ہے۔
 اور ہندوستانی کارخانوں کا مال زیادہ اور زیادہ مقدار میں یہاں کھپ
 رہا ہے۔ کون کہہ سکتا ہے کہ اگر گورنمنٹ کی پالیسی ہندوستانی کارخانوں
 کی حفاظت کرنا ہو جائے تو بھٹی ہندوستان کا لنگا شائر نہیں بن سکتا؟
 لوہے کو لیجئے کوئی سمجھدار آدمی بھی اس امر سے انکار نہیں کر سکتا۔
 کہ اگر ٹاٹا کا لوہے کا کارخانہ نہ ہوتا تو گورنمنٹ کو مشرقی افریقہ اور عراق
 عرب کی ضرورت کو پورا کرنا تو ایک طرف ہندوستان کی ضروریات تک
 کو پورا کرنا بھی ناممکن ہو جاتا۔ اس وقت تو لوہے کے تین کارخانے کام

کر رہے ہیں۔ اور لوہے کی تجارت کے لئے ہندوستان میں بڑا بھاری میدان
موجود ہے۔

ہندوستان کی قابلیت کے بارے میں گورنمنٹ نے خود بڑائی کے
دنوں میں ایک بڑا بھاری ثبوت ہم پہنچایا۔ میونشن بورڈ نے حکمران جنگ
کو ہندوستان کی وہ وہ چیزیں مہیا کر کے دیں جن کی کبھی توقع بھی نہیں کی
جاسکتی تھی۔ لڑائی نے ہندوستان کی غیر مالک پر بھروسہ رکھنے کی عاوت
کو ایک زبردست دھکا لگایا ہے۔ اور گورنمنٹ بھی جہاں پہلے ولایت سے
ہی ہر ایک قسم کا مال منگوایا کرتی تھی اور ہندوستانی کارخانہ داروں سے جتنا
رکھنا شاید باعث شک سمجھتی تھی اب اپنی غلطی کو محسوس کر چکی ہے اور اس
کی تلافی کرنے کے لئے کسی حد تک تیار ہے۔ لوگ کہ اٹھتے ہیں اس بات میں
ہرج ہی کیا ہے۔ اگر ہندوستان کو زراعتی ملک کا ہی درجہ عطا کیا جائے
لیکن سوال یہ ہے کہ کیا یہ درجہ ہندوستان کے سچے واقعات کی بنا پر دیا
جاتا ہے۔ جس سے وہ لوگ جو کہ ہندوستان کی موجودہ قابلیت سے فائدہ
اٹھاتے ہیں اس غلط اصول کا پرچار کر کے اس نا قابلیت کو مستقل بنانا
چاہتے ہیں۔ تو ہندوستانیوں کو قدرتنا ہی یہ بات ناگوار گزرتی ہے کہ ہندوستان
کی دولت سے جو فائدہ اٹھایا جاتا ہے اس کو جائز ثابت کرنے کے لئے اس
اصول کا پرچار کیا جاتا ہے۔

مجھدا اگر ہندوستان کی قسمت میں ہی زراعتی ملک رہنا ہوتا تو اس میں
کیا ہرج ہے کہ اگر ہندوستان اپنی چیزوں کے
بدلے ولایت کا مال حاصل کر لیتا ہے۔ بس چھٹی ہوئی۔ کیا ضرورت ہے کہ
اس بات کو بدلتے کی کوشش کی جائے۔ لیکن ذرا تو سوچئے کہ اس قسمت

کو پڑھنے والے جوتشی کون ہیں ؟ وہی جن کو موجودہ حالات کے مستقبل ہونے سے فائدہ ہے۔ میں ان کی جوتش میں یقین رکھنے کے لئے تیار نہیں ہوں۔ ممکن ہے کہ خود غرضی کی وجہ سے وہ سیچر کو آٹھویں گھر بتلاتے ہوں۔ دوسرے اس بات میں ہندوستانیوں کو مال استعمال کرنے والوں کی حیثیت سے خواہ نقصان نہی ہو۔ لیکن ذرا ان مال پیدا کرنے والوں کی حالت کا خیال کرو تو معلوم ہو جائیگا کہ اکیلی زراعت پر بھروسہ رکھنے کی وجہ سے ہندوستان میں قحط کی اتنی بھرمار نہ ہوتی ہے۔ اگر لوگ دستکاری چھوڑ کر زراعت کے کام میں لگے تو گویا وہ کام سیکھ ہوئے مزدوروں کے درجہ سے گر کر بد ہوؤں کے درجے میں شامل ہو گئے۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ ان کے نہ ہونے سے سب کا معیار گر جائے گا۔ اس کا یہ بھی ثبوت ہندوستانیوں کی فروا فروا اوسط آمدنی کا اس درجہ تک نہ پہنچنا ہے جن درجہ تک کہ زراعتی اشیاء کی قیمت کے بڑھ جانے کی وجہ سے اس کو پہنچنا چاہئے تھا۔ مثلاً لارڈ کرزن نے ہندوستانیوں کی آمدنی تیس روپے شمار کی تھی۔ اس وقت سے اس وقت نرخ کوئی تین گنا ہیں۔ کیا کوئی آدمی یہ کہہ سکتا ہے کہ ہندوستان کی آمدنی اب ۹۰ روپے فی آدمی ہو گئی ہے۔ غرضیکہ ان وجوہات سے یہ ضروری ہو گیا ہے کہ خواہ قدرتا نے بھی ہندوستان پر زراعتی رہنے کا پھپھہ دیا ہو وہ پھر بھی ہمت کر کے صورت بدل دیں ۔

ہندوستانی صنعت

ایک ملک کی صنعتی کامیابی اور ترقی کا اندازہ کرنے کے

ایک طریقے ہیں ۔

(۱) آبادی کی تقسیم مختلف پیشوں میں اور خصوصاً مزدوروں کی طاقت کی حالت جو کہ صنعتی کاموں میں مصروف ہوں +

(۲) کوئلے کی پیداوار یا طاقت کا استعمال +

(۳) ملک کے بینکوں کی حالت +

(۴) ملک کی درآمد و برآمد کی حالت +

ایک ملک کی صنعتی ترقی یا تنزل کا اندازہ کرنے کے لئے یہ چند بڑے بڑے اور ضروری طریقے ہیں۔ اور یہ طریقے انکم ٹیکس کے اعداد و سیدنگ بینک کے حساب کلیزنگ ہاؤس کے اعداد و اندرونی بیوپار کی مقدار اور بار برداری والی تجارت کے علاوہ ہیں +

اب جب ہم مندرجہ بالا طریقے ہندوستان پر آزماتے ہیں تو ایک خطرناک حالت نظر آتی ہے۔ اور وہ رائے جو کہ ایک منصف مزاج قائم کر سکتا ہے یہ ہے کہ ہندوستان ابھی نہ صرف مغرب کے پرانے اور سنجیدہ کار ملکوں کے مقابلہ میں بلکہ اس طرف کے نئے اور نوجوان ملکوں کے مقابلہ میں بھی ابھی پیچھے ہے۔ ہم ان کسوٹیوں کو یکے بعد دیگرے پیتے ہیں

۱۔ انگلینڈ کی سنہ ۱۹۰۱ء کی مردم شماری کے مطابق کل آبادی کا ۵ فیصد حصہ صنعت میں مشغول تھا۔

۱۳ فیصدی حصہ تجارت میں مشغول تھا +

۱۵ فیصدی حصہ نہ راعیت میں مشغول تھا +

۱۶ فیصدی حصہ خانگی معاملات میں مشغول تھا +

مگر ہندوستان میں -

۱۷ فیصدی حصہ زراعت اور چراگاہوں میں مصروف تھا۔

۴ فیصدی حصہ تجارت میں (جس کا نصف حصہ تجارت اسٹیا، خوردنی
(ہے) +

۲۳ فیصدی حصہ دیگر پیشوں میں +
ان اشخاص کی تعداد جو کہ کارخانوں میں کام کرنے والے تھے۔
..... ۲۱ تھی +

اب دوسری کسوٹی پر غور کر کے معلوم ہوتا ہے +
۴ - انگلینڈ میں کوئلے کی پیداوار ۱۹۱۱ء میں ۲۴۲۰۰۰۰۰
ٹن تھی مگر ہندوستان میں صرف ۱۲۰۰۰۰۰ ٹن +
کوئلے اور پیٹرولیم کی کانوں میں مصروف اشخاص کی تعداد ۱۹۱۸ء
میں ۲۶۳۵ لاکھ سے بڑھ کر ۵۲۱۴ لاکھ ہو گئی یعنی کہ ۱۹۰۱ء کی
تعداد سے تین گنا زیادہ ہو گئی۔ اور کوئلے کی پیداوار بھی ایک کروڑ اسی
لاکھ ٹن تک بڑھ گئی ہے۔ مگر پھر بھی پیداوار میں بڑا بھاری فرق
صاف ظاہر ہے۔ اور یہ بڑا بھاری فرق اور بھی بڑھ جاتا ہے جب
ہم ان وہ لوگوں کی آبادی کا مقابلہ کرتے ہیں +
تیسرے طریقہ کے متعلق -

مختلف مشہور ملکوں کے بینکوں اور ان کی مختلف شاخوں کے
سرمایہ کی تعداد ذیل کے نقشہ سے ظاہر ہوتی ہے +
یونائیٹڈ سیٹ امریکہ :- ۱۳-۲۸ بینک مع ۴۸۲۲ کروڑ روپیہ سرمایہ
یونائیٹڈ کنگڈم " " ۹۳۵۴ " " ۸۲۸ " " "
جاپان " " ۲۲۲۴ " " ۴۲۰ " " "
مگر ہندوستان صرف " " ۳۵۹ " " ۲۰۵ " " "

ہندوستان کے اس سرمایہ میں وہ سرمایہ بھی شامل ہے جو کہ ایکسچینج بینکوں کا ہے۔ اور غیر ملکوں کے ساتھ بھی بیوپار کرنے کے کام میں آتا ہے +

کنیڈا کی ۷۰ لاکھ کی قلیل آبادی میں بھی ۲۰۳۲۷ بینک ہیں + اور ان کا سرمایہ ۲۲۳ کروڑ پونڈ ہے +

۴۔ اب چوتھی حالت درآمد برآمد کی ہے۔ اور دیگر تجارت کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ بات خیال میں لانی ہے کہ ایک ملک کی درآمد اس ملک کی صنعتی حالت کو ٹھیک اور درست طور پر ظاہر کرنے والی ہے۔ کیونکہ اگر درآمد کثرت سے خام اشیاء کی ہے تو یہ صاف ظاہر ہے کہ ہم اُن کو سوائے اس کے اور کسی طرح استعمال نہیں کر سکتے۔ کہ اُن سے چیزیں تیار کریں جو یا تو اپنی ملکی ضروریات کو پورا کرنے کے لئے ہونگی یا غیر ملکی ضروریات کو لہذا خام اشیاء کی درآمد کا بڑھ جانا ایک ملک کی صنعتی ترقی اور کامیابی کی نشانی ہے +

اعداد درآمد و برآمد

اس بارے میں وہ اعداد جن کا تعلق ہندوستان اور انگلستان سے

ہے حسب ذیل ہیں :-

انگلیٹنڈ - اشیاء درآمد *Importation*

۱۷۷ کروڑ کی اشیاء درآمد میں سے ۳۱۵۵ کروڑ کی اشیاء خوردنی

اور خام اشیاء بچیں۔ جن میں کچھ کسی درجہ تک تیار شدہ بچیں اور باقی خام

۵۵۵ کروڑ کا ایک حصہ اس سالہ کا ہے جو کہ کارخانوں کے لئے تھا۔ اور یہ حصہ علاوہ اس حصے کے ہے جو کہ ذاتی استعمال میں خرچ ہوتا ہے۔ مگر ہندوستان میں تجارت درآمد کا ایک بڑا حصہ ان اشیاء کا تھا جو یا تو مکمل طور پر تیار ہو کر آئی تھیں یا تیار کی کے مختلف مدارج میں تھیں۔ چنانچہ ۱۹۱۳ء اور ۱۹۱۷ء کی اشیاء درآمد کا یہ چیزیں ۱۹۵۲ء حصہ تھیں۔

اب انگلستان کی تجارت درآمد کو لیں۔ تو معلوم ہو گا کہ اس کی کل میزان ۲۴ کروڑ پونڈ میں سے ۲۴ کروڑ پونڈ کی اشیاء کارخانوں کی تیار کی ہوئی تھیں۔

برخلاف اس کے ہندوستان انیسویں صدی سے لے کر خام اشیاء پیدا کرنے والا ملک سمجھا جاتا ہے۔ صنعتی ملکوں کے لئے خام اشیاء کی پیداوار اور بہم رسانی کے لئے ایک بڑا ذراعتی میدان سمجھا جاتا ہے۔ ایک دفعہ امریکہ کے مشہور پروفیسر کیرے (Kerr) نے کہا تھا کہ وہ نہیں چاہتا کہ امریکہ صرف ایک ذراعتی اور کاشت کا ملک بن جائے جو کہ صرف اشیاء خورد و ذی اور اشیاء خام (Raw Material) ہی پیدا کرے۔ اور انگلینڈ روپی و کشاپ کے لئے ایک Plantation کا کام دے۔ لیکن ہندوستان کی عین یہی حالت بنی ہوئی ہے۔

ہماری چیزیں جو کہ باہر بھیجی جاتی ہیں زیادہ تر رائج کمپاس سن۔ چمڑا اور مدفنی اجناس وغیرہ ہیں۔ جو کہ تقریباً ہر سال درآمد کے نصف حصہ سے زیادہ ہوتی ہیں۔

اگر باہر جانے والی سن کی بڑی ہوئی اشیاء کو جو کہ تقریباً ۲۴ کروڑ

روپے کی لاگت کی ہیں۔ نکال دیا جائے تو خام اشیاء کا حصہ اور بھی زیادہ ہو جائے گا۔ بار برداری یا ایک جگہ سے دوسری جگہ اشیاء کو لپکا کے ذریعے اور جہاز رانی وغیرہ *carrying trade* کے متعلق جتنا بھڑا کہا جائے اتنا ہی بہتر ہے۔

یہ بالکل غیر ملکوں کے ہاتھ میں ہے۔ اس جنگ عظیم سے پہلے انگلینڈ جرمنی اور آسٹریلیا نے اس بار برداری کا اجارہ لے رکھا تھا۔ مگر اب جاپان آگے بڑھا ہوا ہے۔ جو کہ اس امر واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جنگ سے پہلے ہندوستان کے ساتھ جاپان کی زیادہ تجارت انگلینڈ کے جہازوں کے ذریعے ہوتی تھی۔ مگر اب یہ بار برداری کی تجارت خلاصہ تجارت متعلقہ روٹی جاپانی جہازوں کے ہاتھ میں آگئی ہے۔ مگر ہندوستان کی جہاز سازی فی الواقعہ کوئی ہستی نہیں رکھتی۔

انکم ٹیکس کے حساب سے ہم ایک ملک کی دستکاری صنعت و حرفت و تجارت کی آمدنی کا پورا اندازہ لگا سکتے ہیں۔ لیکن یہ حساب ہندوستان کی مفلسی کو پورے طور پر واضح کرتا ہے۔ ہر ۷۵ اشخاص میں سے ایک شخص انکم ٹیکس دیتا ہے۔ یعنی کہ صرف $\frac{1}{75}$ حصہ آبادی کی آمدنی ایک ہزار روپیہ سالانہ سے اوپر تھی۔ پھر ۱۰۰۰۲۳۱۱ آدمیوں میں سے ۷۵ فیصد ہی اُن لوگوں کی تعداد ہے۔ جو کہ ایک ہزار اور دو ہزار روپیہ سالانہ کے درمیان کماتے ہیں۔ اگر ہم انکم ٹیکس کی کل آمدنی کو دیکھیں تو وہ صرف تین کروڑ روپیہ ہے۔ جو صرف ۲۲ فی کس بچھتی ہے۔

اب اسی سال کی انگلینڈ کی انکم ٹیکس کی آمدنی کا مقابلہ کریں۔

اس سال انگلینڈ کی آبادی چار کروڑ ساٹھ لاکھ تھی۔ اس آبادی میں بارہ لاکھ آدمی انکم ٹیکس دیتے تھے۔ اور یہ ٹیکس صرف ۲۷۰۰ روپیہ سالانہ سے زیادہ کی آمدنی پر لگتا تھا۔ اس حساب سے ہر ۲۷ شخص میں سے ایک شخص ٹیکس ادا کرتا تھا۔ کتنا بھاری فرق ہے۔

ہندوستان میں تو ۷۵۰ آدمیوں میں سے ایک ۱۰۰۰ روپیہ سالانہ سے زیادہ کماتا ہے اور انگلستان میں ۲۷ آدمیوں میں سے ایک آدمی دو ہزار چار سو روپیہ سالانہ سے زیادہ کماتا ہے۔

ہندوستان کا انگلستان کے مقابلہ میں کتنا خستہ حال ہے۔ اگرچہ یہ بات سچ ہے کہ ہندوستان کا سرمایہ صنعت کے میدان میں ہر روز بڑھتا جا رہا ہے تاہم یہ کہہ دینا کہ ہندوستان بہت جلد ایک صنعتی ملک بن رہا ہے مبالغہ کرنا ہے۔ چنانچہ کوئلے کی کھپت اور خرچ کو اگر صنعت کی ترقی آزمانے کا ایک طریقہ مان کر دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ مشرق وسطیٰ میں ہندوستان اور جاپان میں کوئلے کی کھپت برابر تھی۔ جاپان میں پچھلے کوئلے کا خرچ ہندوستان سے تھوڑا سا بڑھا۔ مگر بعد میں ایک بڑے وسیع پیمانے پر بڑھ گیا۔ اس کے ساتھ ہی یہ بھی خیال رکھنا چاہئے کہ ہندوستان کی زیادہ آبادی کے باعث کوئلے کی کھپت کی ایک خاص مقدار مبالغتہاً ہندوستان کی نسبت جاپان میں زیادہ صنعتی ترقی کو ظاہر کرنے والی ہوتی ہے۔ ساتھ ہی ہندوستان میں ۱/۲ حصہ کوئلے کی کھپت کاریلوں اور جہازوں میں استعمال ہو جاتا ہے۔

اس سے ظاہر ہے کہ ہندوستان کی تجارت میں متناہتاً جاپان

کی تجارت سے کم ترقی ہوئی ہے۔ ایک تو ہندوستان کی صنعت کی ترقی کی رفتار ہی بہت کم ہے۔ دوسرے ہندوستانیوں نے اس صنعتی ترقی میں بہت کم حصہ لیا ہے۔ چنانچہ بڑے بڑے کارخانے زیادہ تر یورپین سرمایہ سے چل رہے ہیں۔ اور کل انتظام وغیرہ بھی انہیں کے ہاتھ میں ہے۔ ہندوستانی صرف نگرانی کا یا کلرکوں کا کام کرتے ہیں۔ یا قلیوں کا کام کرتے ہیں۔ چنانچہ آسام میں ۹۴۵ چائے کے باغات کے مالک انگریز ہیں۔ اور ہندوستانی صرف ۴۰ باغوں کے مالک ہیں۔ یہی حال قہوہ کی کاشت کا ہے۔ بنگال میں سن کے ۷۷ کارخانے انگریز سرمایہ سے چلائے جاتے ہیں۔ اور منظم بھی انگریز ہیں۔ کلکتہ کے مارواڑی یا تو دوکاندار ہیں یا سٹے بانڈ +

یہ صرف روٹی کی صنعت ہی ہے جس میں کہ ہم دیکھتے ہیں کہ بہت سے ہندوستانی مالک ہیں۔ ان ہندوستانیوں میں بہت سے پارسی ہیں۔ آوئی۔ کاغذی۔ کھانڈ کی اور چمڑے وغیرہ کی صنعتیں بھی یورپین یا محفول میں ہے۔ اور بہت سی کانوں کے بھی یورپین ہی پٹے دار ہیں۔

ان حالات کو سامنے رکھتے ہوئے یہ کہ دینا کہ ہندوستان صنعت میں ترقی کر رہا ہے ناوانی ہے۔ یہ سچ ہے کہ کسی کسی جگہ کوئی صنعت چلائی گئی ہے مگر یہ سوال نہیں ہے کہ خود ہم کہاں تک ترقی کر رہے ہیں بلکہ ہم تلے دیکھنا ہے کہ آیا ہم صنعتی دنیا میں وہ جگہ لینے کے لئے ترقی کر رہے ہیں۔ یا کہ نہیں جو کہ ہندوستان کا اپنی قدرتی دولت کی بنا پر حق ہے۔ اس سوال کو سامنے رکھتے ہوئے کوئی شخص اس نتیجہ پر

پہنچے بغیر نہیں رہ سکتا کہ ہم مقابلہ دن بدن پیچھے ہی جا رہے ہیں۔
 یہ بات کسی اور طرح سے پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی جیسی کہ اموات کے
 اعداد کو دیکھنے سے معلوم ہو سکتی ہے۔ اموات اور پیدائش میں تغا
 روز بروز کم ہوتی جا رہی ہے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ہم دنیا کی جد
 و جہد کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ جیسا کہ ہمارے ہزرگ کر سکتے تھے۔ اوسط
 عمر کم ہو رہی ہے۔ ہماری جسمانی حالت روز بہ روز کمزور ہے۔ اگر کسی چیز
 پر اب ہماری امید ہو سکتی ہے۔ تو وہ صنعتی انقلاب پر ہو سکتی ہے۔ مگر سوال
 یہ ہے کہ یہ انقلاب ہو گا یا نہیں؟

ہندوستان کی اقتصادی ضرورتیں

مشترکہ سرمایہ کی ہندوستانی کمپنیاں

موجودہ تجارتی دنیا کی پیداواروں میں سے ایک مشترکہ سرمایہ کی
 کمپنی بھی ہے۔ جیسا کہ بیسکوں کے معاملہ میں صرافوں کا زمانہ
 سے اٹھ گیا ہے۔ ویسے ہی بڑے بڑے تجارتی اور صنعتی کاروبار
 میں انفرادی تاجروں کے دن پورے ہو چکے ہیں۔ مشینری کے استعمال
 نے بڑے پیمانہ پر چیزوں کا بنانا ممکن کر دیا۔ اور مختلف قسموں کی اشیاء
 اب بڑی بہتات میں پیدا ہو سکتی ہیں۔ ایک مشین ایک دن میں جتنا
 کام کر سکتی ہے شاید اتنا کام کئی ہزار آدمی ایک سال میں کر سکتے ہوں۔
 لیکن جہاں پہلے ایک جولا یا اپنی معمولی سی کھڈی کے ذریعے کام کر

سکتا تھا۔ وہاں لنکاشائر کے کپڑے بڑی بڑی عالیشان مشینوں کے ذریعے تیار ہو کر آتے ہیں۔ ان مشینوں کے بنانے کے لئے وقت اور روپیہ دونوں درکار ہیں۔ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ کپڑوں کے اٹھ مشینوں کے تیار ہونے سے ان کے تھکان بننے تک ایک بڑا اضافہ ہو گیا ہے۔ اس اضافہ کو کافی سرٹائے کے ذریعے سے ہی عبور کیا جاسکتا ہے۔ دوسری طرف چونکہ مال بڑی بھاری تعداد میں بنایا جاتا ہے۔ اس لئے بھی کافی سرمایہ کی ضرورت ہے۔ ان دونوں باتوں کی وجہ سے سرمایہ کا سوال موجودہ تجارتی دنیا میں ایک خاص وقت رکھتا ہے۔

کھڑی خریدنا آسان کام تھا اور اب بھی آسان ہے ہندوستانی جولاہے بھی اسے مول لے سکتے ہیں۔ لیکن خرید کر ان کو چلانے کے لئے جیسا کہ اوپر ظاہر کیا جا چکا ہے۔ بڑے بھاری سرٹائے کی ضرورت ہوتی ہے۔ سرٹائے کے سوال کو حل کرنے کے لئے مشترکہ سرٹائے کی کمپنیاں بنانے کا ذریعہ سوچا گیا ہے۔ اور اس قسم کی کمپنیوں کے اور بھی کئی فائدہ مند پہلو ہیں۔

سب سے پہلے تو سرمایہ کا مہیا ہو جانا ہے۔ یہ سرمایہ کئی طریقوں سے اکٹھا کیا جاسکتا ہے۔ اگر کمپنی کسی ایسے کاروبار کو ہاتھ میں لینا چاہتی ہے جس میں کچھ خطرہ تو ہے لیکن وہ عام آدمیوں کی بھی اپیل کر سکتا ہے۔ تو اس کے حقے محفوظ فی قیمت کے رکھے جاسکتے ہیں۔ اگر کام نا کامیاب بھی ہو تو اگرچہ مجموعی طور پر نقصان کافی ہو گا لیکن انفرادی نقصان بہت محفوظ رہے گا۔ اور لوگوں کے دل ٹوٹیں گے نہیں۔ کمپنی انفرادی کاروبار پر ایک فوقیت رکھتی ہے۔ کہ چونکہ اس کے

حصے خریدے اور بیچے جاسکتے ہیں۔ اس لئے اگر کوئی حصہ دار کام چھوڑ بھی دے تو بھی کمپنی چلتی رہے گی۔ انفرادی کاروبار میں اگر کرشن داس کام چھوڑ دے تو دوکان کا نام بدلنا پڑے گا۔ اور نئے سرے سے سارا حساب کتاب کرنا ہوگا۔ ایک اور بڑا فائدہ جو کمپنی کے طریقہ پر کاروبار کرنے میں ہے وہ یہ ہے کہ ہر ایک حصہ دار اپنے حصے کی قیمت کے لئے ہی یا ایک اور خاص تعداد کے لئے جو ہر ایک حصہ کے لئے پہلے ہی سے مقرر ہوتی ہے ذمہ دار ہوتا ہے۔ یوں سمجھئے کہ جب پیپلز بینک ٹوٹا تھا تو اگر یہ انفرادی طور پر چلایا ہوا کام ہوتا تو ہر ایک شریک کاروبار کو پیپلز بینک کے سارے قرضوں کے لئے ذمہ دار ٹھہرایا جاسکتا تھا۔ لیکن چونکہ بینک ایک مشترکہ سرمایہ کی محدود ذمہ داری کی کمپنی تھی۔ اس لئے کسی حصہ دار سے اس کے حصہ کی قیمت کی بقایا قسطیں ہی طلب کی جاسکتی تھیں۔ اور وہ بینک کے قرضوں کے لئے اور کسی حالت میں جواب دہ نہیں ٹھہرایا جاسکتا تھا۔ ذرا سوچئے اس محدود ذمہ داری کا کتنا بڑا فائدہ ہے۔ ایک کروڑ پتی یا معمولی آدمی ہی اپنے سرمائے کو مختلف کمپنیوں میں تقسیم کر سکتا ہے۔ اگر ان میں سے ایک کمپنی ناکامیاب نکلے تو اس کا وہ سرمایہ جو باقی کمپنیوں میں ہے محفوظ ہی رہے گا۔ ساتھ ہی انتظام کے معاملے میں کمپنی والے اپنے کام کے لئے بڑے کامیاب تاجروں کو معمولی تنخواہ پر ڈائریکٹر منتخب کر سکتے ہیں۔ ایسے آدمیوں کو کام میں کبھی کبھی ہی حصہ لینا پڑے گا۔ اور اس لئے ان کی خدمات کی قیمت بھی نسبتاً چھوٹی ہوگی لیکن ہر ایک کام ان کے صلاح و مشورے کی اسے ضرورت ہے تو اسے ڈائریکٹر منتخب کر کے اسے ہر ایک اجلاس میں شامل ہونے کا معاوضہ

دیاجائیکا

اگر دو چار گھنٹے کے کام کے لئے یہ سو روپیہ رکھ لیا جائے اور اگر چہنچہ میں ڈاکٹر کڑوں کے پانچ یا چھ اجلاس ہوں تو پانچ چھ سو روپیہ مابواہ پر ایک بڑے قابل آدمی کی خدمات کمپنی کو مل گئی ہیں۔ کمپنیاں ایک اور پہلو میں بھی انفرادی کاروبار سے بالاتر ہیں۔ ایک آدمی کا سرمایہ بھٹوڑا ہوتا ہے اور اس لئے اس کی ساکھ بھی نہتہ نام ہوتی ہے۔ کمپنیوں کا سرمایہ بھی کافی ہوتا ہے۔ اس لئے ان کی ساکھ بھی بڑی ہوتی ہے۔ اس کا فائدہ یوں سمجھو کہ گورنمنٹ ہند کی ساکھ گورنمنٹ برطانیہ سے کم ہے اس وقت تک گورنمنٹ ہند کی ساکھ پر قرضہ لیا جاتا ہے اس وقت تک شرح سود اس شرح سے زیادہ تھی جس پر کہ گورنمنٹ برطانیہ قرضہ لیتی تھی۔ لیکن جب سے گورنمنٹ برطانیہ کی ساکھ ہندوستان کے غیر ملکی قرضہ کے لئے استعمال کی گئی ہے۔ ہندوستان کے غیر ملکی قرضہ کی شرح سود گر گئی۔ جو آدمی کاروبار کو چلانے ٹھیک رستے پر لانے اور نظام کرنے کی قابلیت کو رکھتے ہوں۔ لیکن جن کے پاس روپیہ نہ ہو وہ بھی کمپنی کی شکل کے کاموں میں حصہ لے سکتے ہیں۔ کیونکہ یہاں اس قسم کے آدمیوں کی خاص ضرورت ہوتی ہے۔ بھٹوڑے سرمایہ کے آدمی جو تیار فی کاروبار سے ناواقف ہوں وہ بھی مشہور کمپنیوں میں روپیہ لگا کر اس کا فائدہ اٹھا سکتے ہیں نیز کمپنیاں کئی طرح سے فائدہ مند ہیں۔

ہندوستان میں اس محدود ذمہ داری کی مشترکہ سرمایہ کی کمپنیاں کھولنے کی بڑی ضرورت ہے۔ بلاشبہ اس وقت کمپنیاں بڑی بھاری تعداد میں چل رہی ہیں۔ جون ۱۹۳۲ء میں ہی سیاسی کمپنیوں کے نام درج رجسٹر کے لئے گئے تھے۔ جن کے منظور شدہ سرمایہ کی مقدار کو ٹی ۱۶ کروڑ روپے کے

قریب ہے۔ یہ نہ سمجھ لینا چاہئے کہ یہ سلسلہ سرمایہ ادا کر دیا گیا ہے۔ یا اتنی مالیت
 کے حصے خریدے جا چکے ہیں۔ بلکہ ان کمپنیوں کا سرمایہ اس رقم تک بڑھایا جا
 سکتا ہے۔ کمپنیاں ہر ایک قسم کے کاروبار کو ہاتھ میں لیتی ہیں۔ ہندوستان میں
 مختلف قسم کی معدنیات اور دوسرے قدرتی ذریعے لا محدود مقدار میں پائے
 جاتے ہیں۔ لیکن اس وقت تک ان سے فائدہ اٹھانے کا خیال بہت کم
 ہندوستانیوں کو آ رہا ہوگا۔ گھلی لڑائی میں ہندوستان کے لئے پکٹیشن
 موقع تھا۔ چونکہ باہر کے ملکوں سے چیزوں کا ملنا بڑا مشکل تھا۔ اس لئے
 ہندوستان کی خام اشیاء کو صنعتی اور حرفتی پیداوار میں بدلنا آسان تھا۔ لیکن
 اس وقت مشینری کا ملنا بھی مشکل تھا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جاپان نے بڑی
 حد تک اس موقع سے فائدہ اٹھایا۔ اور اس وقت جاپان ہندوستان
 کی تجارتی منڈیوں پر کافی قابو جمائے ہوئے ہے۔ لڑائی کے بعد ہندوستانی
 سرمایہ داروں نے اس بات کی طرف توجہ دی ہے۔ اور مختلف قسم کی کمپنیاں
 کھل رہی ہیں۔ بینک۔ چائے کی کمپنیاں۔ چمڑا کمانے کے کارخانے۔ انشورنس
 کمپنیاں۔ عرصیکہ ہر ایک قسم کا کاروبار ہاتھ میں لئے جا رہا ہے۔ یہ ممکن ہے
 کہ اگر اس قسم کے کاروبار اندھا دھند چلائے جائیں تو یہ جلد ہی ہی ناکامیاب
 ہو کر حصہ داروں کو نقصان پہنچائیں۔ کیونکہ ان میں کام کرنے والے تو عموماً اپنا
 کام نکال ہی لیتے ہیں۔ لیکن ہندوستان کی قدرتی دولت بڑی دیر تک
 نظر انداز کی جا چکی ہے۔ اس وقت یہاں اس بات کی سخت ضرورت ہے کہ
 اس کو کام میں لانے کا کام بڑے بھاری پیانے پر چاہیے کیا جائے اس
 کام کے لئے ہر ایک قسم کے ذریعے عمل میں لانے چاہئیں۔ ہندوستان میں
 ہندوستانی کمپنیوں کے کھولنے کی ایک اور لحاظ سے بھی بڑی ضرورت ہے۔

ہندوستانی سرمایہ دار خواہ کسی فائدہ کے موقع کو نظر انداز کر جائیں۔ لیکن یورپین سرمایہ دار ہر ایک موقع کی تاک میں رہتے ہیں۔ ہندوستان کی کئی بڑی بڑی تجارتیں اس وقت اینگلو انڈین اور یورپین لوگوں کے ہاتھ میں ہیں۔ میسور کی کانوں سے سونا نکالنے کا کام۔ بہار میں نیل کی کاشت بنگال میں جوٹ کی تجارت۔ برما کاتیل۔ ہندوستان کی بڑی بڑی ریلیں یہ سارے کام ولایتی سرمایہ کے ذریعے سے ہی کئے جا رہے ہیں۔ جس وقت یہ کام شروع کئے گئے تھے۔ اس وقت ہندوستانی سرمایہ کی حالت خواہ کچھ ہی پہلے نہ تھی۔ اس وقت اس بات کی سخت ضرورت ہے کہ ہندوستانی خود اپنی قدرتی طاقتوں کو ہندوستانی سرمائے کے ذریعے سے کام میں لائیں۔ ان ولایتی کمپنیوں کے منافع انگلستان کے لوگوں کو فائدہ پہنچاتے ہیں۔ اور ہندوستان کی قومی آمدنی میں یہ اتنا گھٹاتا ہے کہ ان کے سالانہ نفعوں کے ذریعے سے ہی یورپین لوگ نئی نئی تجارتوں پر قبضہ کر رہے ہیں۔ دوسرے اس وقت لڑائی کی وجہ سے انگلستان کا اتنا سرمایہ ضائع ہو چکا ہے کہ کئی سالوں تک انگلستان ہندوستان کے لئے روپیہ بھم پہنچانے کے ناقابل ہو گا۔ یہ یاد رکھنا چاہئے کہ لڑائی سے پہلے انگلستان کے سرمایہ کا اسی فیصدی حصہ غیر ملکوں میں لگا یا جاتا تھا۔ اس وقت اس حصے کا عشر عشر بھی ہندوستان کو نہیں مل سکیگا۔

غیر ملکی سرمایہ کے ملکی نقصانات بھی کم نہیں ہیں۔ لوگ کہتے تو ہیں کہ تجارت کا امن کے ساتھ تعلق ہے۔ لیکن موجودہ توازن میں تجارت کا ملک گیری کے ساتھ تعلق رہا ہے۔ مہر پر انگریزی قبضہ انگریزی سرمایہ کی حفاظت کے لئے ہونا شروع ہوا تھا۔ چین سے جو لوٹ کھسوٹ روار کھی گئی تھی وہ بھی

تجارتی مفاد کی خاطر تھی۔ ہندوستان کو بھی غیر ملکی سرمایہ کی خاطر خواہ قیمت دینی پڑی ہے۔ ولایت کے جو لوگ نئی اصلاحات کے بڑے مخالف تھے ان کی سبب بڑی دلیل ہندوستان میں کھپے ہوئے انگریزی سرمائے کی حفاظت تھی۔ اس وقت بھی بنگال میں اینگلو انڈین لوگوں کو ہندوستانیوں کے مقابلے میں حق رائے دہندگی بہت زیادہ دیا گیا ہے۔ ہندوستان کی ریلوے چونکہ غیر ملکی سرمایہ سے بنی تھی اس لئے ہندوستان میں ہندوستانی تاجروں کو کسی قسم کی رعایت کا ملنا پڑی بھاری مشکلات میں سے بچا۔ ہندوستان کی مالی پالیسی کو بھی بڑی حد تک اس تکلیف کا مقابلہ کرنا پڑا ہے۔ لارڈ ڈلارنس نے جب ایک لائسنس ٹیکس لگانے کا ارادہ کیا تھا تو اسے یہ ٹیکس آخر کار یورپین مخالفت کی وجہ سے چھوڑ دینا پڑا۔ غرضیکہ تجارتی اور ملکی وہ لوں پہلوؤں سے مشترکہ سرمایہ کی ہندوستانی کمپنیوں کا قائم ہونا بڑا ضروری امر ہے۔ اس وقت جاپان بھی مقابلہ کے میدان میں داخل ہو رہا ہے۔ اور یہ ضرورت بہت ہی بڑھ گئی ہے۔

دیہاتی قرضہ

وجوہات اور علاج

ہندوستان کی ۶۹ فیصدی زراعتی آبادی میں سے ۲۵ فیصدی بڑے بڑے زمیندار اور ۳۱ فیصدی زراعتی مزدوروں کو چھوڑ کر باقی ۲۵ فیصدی چھوٹے چھوٹے زمیندار ہیں۔ ان میں بہت سے مقروض رہتے ہیں۔ اور ان پر بڑے بڑے سبب سے بڑی بھاری شرح

سود دینی پڑتی ہے۔ ایک دفعہ جو ساہوکار کے ہاتھ چڑھ جائیں تو بیچاروں کو اس کے چنگل سے چھٹنا محال ہو جاتا ہے۔ یہ بات اس تعلق میں قابل نوٹ ہے کہ ساری دنیا میں اوسط درجے کے زمینداروں کا یہی حال ہے جرمنی۔ اٹلی۔ ڈنمارک وغیرہ ممالک میں بھی چند سال پہلے زمینداروں کی حالت بڑی خستہ تھی۔ اور وہ سدا مقروض رہتے تھے۔ قرض لینا زمینداروں میں ہمیشہ فوری ضرورت پورا کرنے کے لئے نہیں ہوتا۔ بلکہ بسا اوقات وہ اسی لئے قرض لیتے ہیں کہ وہ قرض لے سکتے ہیں۔ کیونکہ ان کی مہاجن کے ساتھ ساکھ ہے۔ یہ دیکھا گیا ہے کہ جوں جوں زمیندار کی زمین کی قیمت یا آمدنی میں اضافہ ہوتا جاتا ہے تو ان لوں وہ قرض زیادہ لیتا جاتا ہے۔ زمیندار کے مقروض پن کے کئی اسباب ہیں۔ ان کی فضول خرچی رسومات پر بیجا تصرفات بادی کے بڑے سے ناقص زمین کی کاشت ایسی زمین کاشت کرنے والا کسان کبھی قادر العبال نہیں ہو سکتا۔ قحط سالی ہر سال ملک میں ہزاروں نئے زمینداروں کو ساہوکار اور مہاجن کے پنجے میں پھنسا دیتی ہے۔ اور جو پہلے ہی مقروض ہیں ان کی پشت پر اور بوجھ ڈال دیتی ہے۔ پچھلے چند سالوں میں زمین کی قیمت و قدر نہیں اضافہ ہوا ہے جس سے کہ نہ صرف زمیندار کی ساکھ اور قرضہ لینے کی طاقت ہی بڑھ گئی ہے بلکہ مہاجن لوگ جن کے پاس خالتوہ و پیمہ کافی مقدار میں ہے نہیں لینے کو بہت خواہشمند ہو گئے ہیں۔ اور اگر ایک پادری زمین لینے کی خواہشمند ہو اور دوسرے کو جس کے پاس زمین ہو پہلے ہی خواہ مخواہ قرضہ لینے کی عادت ہو تو ضروری طور پر ایسے قرضہ جات کی مقدار میں اضافہ ہونا ہوا۔ مہانتہا کے دیوانی بھی قصور وار ہیں۔ دوسری پارٹی کا بیان سنئے۔

اور بغیر اس بات کی تحقیقات کئے کہ شروع میں کتنا قرضہ لیا گیا تھا۔ ایک طرف فیصلہ صادر کر دیتی ہیں۔ یہ ایک کھلا ہوا راز ہے کہ ساہوکار لگ ۵۰ روپیہ دیکر سو کا اسٹامپ لکھوا لیتے ہیں۔ جو سود در سود اور سو اسٹے ڈیوڑھے وغیرہ کے حساب سے ایک ہی سال میں بڑھ کر کئی سو ہو جاتا ہے۔ دکن میں دیہاتی آبادی نے جو ستائیسویں پڑے فساد کئے تھے اور جن کی بعد ازاں تحقیقات کی گئی اُن کی تحقیقات سے مذکورہ بالا امر کی کافی شہادت ملتی ہے۔ لیکن ہمارے رائے میں اصلی سبب اس متوجہ پن کی بیماری ہندوستانی رعیت کی غربت ہے۔ ہندوستانی کسان جیسا ٹھنٹی دنیا بھر میں اور کوئی کسان نہیں ہے۔ دن رات کام میں ایک کر دیتا ہے۔ سارے کنبہ کے آدمی اس کو کام میں مدد دیتے ہیں۔ اگر اس پر بھی سال کے بعد فصل کے آنے سے اس کو سال بھر کھانے کو نہیں ملتا تو اس میں اس کا کیا قصور۔ معمولی معمولی سی ضروریات کو پورا کرنے کے لئے ساہوکار کے پاس دوڑے جانے سے صرف یہ ظاہر ہوتا ہے کہ پس انداز و محتہ یا جمع کیا ہوا سرمایہ اُس کے پاس بالکل نہیں۔ جس سے وہ مشکل وقت کو عبور کر سکے۔ فضول خرچی کا التزام کچھ حد تک راست ہے۔ لیکن اس میں بھی مبالغہ سے کام لیا گیا ہے۔ دنیا کا کون ملک ہے جس میں سیاہ شادی کے موقع پر غیر معمولی خرچ نہیں کیا جاتا۔ اس لئے غریبی ہی ہماری رائے میں ہندوستانی کسان کی معیبتوں کا سبب ہے اور اس غریبی کی تریں جیسا کہ مشہور شصت اور اتر تھ شہاستر کے لگیا تا رویش چندر دت کی رائے ہے گو رمنٹ ہند کی لیڈر بیونیو پائی لانگان زمین کی پالیسی ہے۔ دنیا کے کسی ملک میں کسی بھی صنعت پر

اتنا بھاری ٹیکس نہیں لگایا جاتا جتنا کہ ہندوستان میں زمین کی کاشت پر سرکاری بیان کے مطابق خالص پخت کا ۵۰ فیصدی سرکاری دینی ہے۔ اگرچہ باور کرنے کی کافی وجوہات ہیں کہ خالص پخت نکالتے وقت سرکاری افسر زمیندار کی محنت و خرچ کا الاؤنس دیتے وقت کافی کجوسی سے کام لیتے ہیں۔ افسر بند و بست ایک خود مختار بادشاہ سے کم درجہ نہیں رکھتا۔ اس کا لفظ قانون ہے۔ جس کی عدالت میں یا صوبہ کی قانونی کونسل میں اپیل نہیں ہو سکتی۔ اور ہر میں سال کے بعد جیسا کہ پنجاب میں رواج ہے مت نیا بند و بست شروع ہو جاتا ہے۔ اور اگر اس اثنا میں زمیندار کی حالت بہتر ہو گئی تو یہ بھی ایک زبردست دلیل سمجھی جاتی ہے۔ کہ آئندہ کے لئے اس پر لگان زمین بڑھا دیا جاوے گا۔

بند و بست کے ساتھ ماتحت تو کیا اعلیٰ افسروں کی رشوت اور بھی غضب ڈھاتی ہے۔ ان ساری باتوں کا قدرتی نتیجہ یہ ہے کہ ہندوستان کا اوسط کسان ساری عمر بیل کی طرح مشقت کرتا ہوا اپنی عمر گزار دیتا ہے۔ حیرانی کی یہ بات نہیں کہ وہ مقروض رہتا ہے۔ بلکہ یہ کہ وہ زندہ کس طرح ہے۔

غیرہ بایں نو حبلہ مقروضہ کے طور پر تھیں۔ سرکار ہند نے اصلی سبب کو ٹھیکہ کر اپنے خیال میں ایک فرضی مہاجن کو پیدا کر لیا جو دن رات چونک کی طرح کسان کا خون چوستا رہتا ہے جس کے چنگل میں زمیندار بڑی طرح پھنسے ہوئے ہیں۔ اور جس سے کہ چٹھکا را دلانا سرکار نے اپنا فرض اولین سمجھ رکھا ہے۔ چنانچہ ۱۸۸۷ء میں قانون تقاوی پاس

کیا گیا جس کا منشا یہ تھا کہ زمینداروں کو کاشت زمین کنواں کھودنے
 یا بیل لینے کے لئے سرکار کی طرف سے قرضہ دیا جائے جو قسطوں
 میں واجب الادا ہو یہ طریقہ اب تک جاری ہے۔ لیکن اس میں چھٹاپا
 کا میا بی نہیں ہوئی کیونکہ قرضہ لینے میں دہری اور دقت۔ واپس کرنے
 میں سختی۔ اور تحصیلدار سے لے کر پٹواری تک اور تحصیل کے چٹراسی
 تک کی خوشامد اور رشوت یہ ساری دقتیں اس سرکاری قرضہ کے
 لینے میں اٹھانی پڑتی ہیں۔ جب گورنمنٹ نے دیکھا کہ اس طریقہ
 سے مزاجن نہیں مرے تو ۱۹۰۱ء میں قانون انتقال اراضی پاس کیا
 جس سے مزاجن کو کیا وہ تمام ہندو جن کو گورنمنٹ نے غیر ذراعتی قرار
 دیا ہے۔ زمیندار سے دیں لے ہی نہیں سکتے۔ ابھری حالت
 میں زمیندار کی ضمانت اس کی زمین ہی ہے۔ اور جب کوئی
 مزاجن کسی زمیندار کو قرضہ دیتا ہے تو اس کی مرضی زمین پر
 قبضہ کرنے کی نہیں ہوتی۔ لیکن اس کو یہ تو حوصلہ ہوتا ہے کہ
 اس کے روپے کے ضائع ہو جانے کا خطرہ نہیں ہے۔ کیونکہ یہ
 عمدہ ضمانت پر دیا ہوا ہے۔ سرکار کا مطلب اس قانون کے پاس
 کر نیکا یہ تھا کہ وہ ضمانت ہی نہ رہے جس پر مزاجن قرضہ دینے
 کو تیار ہو جاتا ہے اور اس طرح سے اس کا کاروبار بند ہو جاوے
 سرکار کا بیان ہے کہ اس کا مدعا یہ تھا کہ پنجاب کے چھوٹے چھوٹے
 زمیندار۔ یعنی زمین کے مالک اپنی زمینوں سے بیدخل نہ ہو
 جاویں۔ لیکن اگر یہ مطلب ہوتا تو بڑے بڑے زمینداروں کو
 جو کہ زراعت پیشہ قرار دے گئے ہیں چھوٹے چھوٹے زمیندار

کی زمین لینے سے روکنے کیلئے۔ کیوں نہ ایک دفعہ قانون میں انہیاد
 کر دی گئی؟ اور پھر زراعت پیشہ قویں قرار دینے میں جس
 طرفداری اور بے انصافی سے کام لیا گیا ہے۔ وہ پنجاب کا ہر
 ایک ہندو بچہ جانتا ہے۔ ۱۹۱۳ء میں پنجاب کے پوٹریے جو عیسائی
 ہو گئے ہوئے ہیں زراعت پیشہ قرار دیئے گئے جس سے
 زیادہ طرفداری اور پاس مذہب کی مثال ملنی مشکل ہے۔

خیر قانون انتقال اراضی ایک منفی قانون (negative

measure) تھا جس سے زمیندار کو بایا سے قرض لینے کے برخلاف

تو اکسایا گیا بلکہ اس کو مدد دینے کا انتظام نہ کیا گیا۔ اس حالت

میں جیسا کہ اس معنون کے شروع میں کہ آئے ہیں سرکار ہند کو

ہندوستان میں کو اپریٹو سوسائٹیاں اور بینک جاری کرنے کا

خیال آیا۔ اور اس کو عملی صورت دینے کے لئے قانون پاس کیا

گیا۔ اس قسم کی سوسائٹیاں پہلے پہل دیہاتی علاقہ میں جرنی میں

جاری کی گئیں۔ اور ان کا بانی مشہور نیک آدمی ریفین Ravi

charan لکھنوا ہے ان سوسائٹیوں کا بنیادی اصول یہ ہے کہ

فرداً فرداً قرضہ کی بجائے اگر پانچ آدمی ایک ہی جگہ کے رہنے والے

اپنی اکٹھی ذمہ داری پر قرضہ لیں تو ان کو قرضہ سستا اور زیادہ

مل سکتا ہے۔ اس اصول پر ریفین صاحب نے جرنی کے دیہاتی

علاقہ میں کو اپریٹو سوسائٹیاں بنائیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ یہ

سٹرک نہ صرف جرنی بلکہ فرائس سوٹر ریفینڈ اٹلی ڈنمارک

وغیرہ یورپین ممالک میں بھی پھیل گئی۔ اور ان ممالک کے

زمینداروں کو مقرض بن اور ساہوکار کے پھندے سے بہت حد تک نجات ملی +

ہندوستان میں بھی اس وقت تک حیرت انگیز ترقی ہوئی ہے۔ چنانچہ اس وقت تک ۳۹ ۳۲ ۳۲ کو اپریٹو سوسائٹیاں ملک میں بن چکی ہیں۔ جن کے مجروں کی تعداد ۳۱۸ ۶۶ ہے مجموعی کاروباری سرمایہ ۱۷ کروڑ روپیہ سے تجاوز کر گیا ہے۔ کسی جگہ بھی سوسائٹی بنانے کا طریقہ بڑا سیدھا سادھا ہے۔ دس سے زیادہ اشخاص ایک ہی گاؤں کے رہنے والے ہوا ایک دوسرے سے اچھی طرح واقف ہوں اکٹھے ہو کر ایک مقرضہ رقم آپس میں جمع کر لیں۔ اور اس میں سے ایک دوسرے کو بوقت ضرورت تھوڑا تھوڑا قرضہ دے سکتے ہیں جب اور گرو کے چند دیہات میں اس قسم کی سوسائیاں بن جائیں تو وہ دیہات ایک یونین سوسائٹی بنا سکتے ہیں۔ یعنی ہر ایک گاؤں کی سوسائٹی ایک مقرضہ رقم دے کر اس یونین کی مجروں میں مل سکتی ہے۔ اور اسی طرح بہت سے یونین مل کر ضلع کے ہیڈ کوارٹر میں ایک *Central Bank* کی حصہ دار بن سکتی ہیں یہ سینٹرل بینک بوقت ضرورت یونین کو قرضہ دے گا۔ اور گاؤں کی سوسائٹی اس یونین سے قرضہ لے سکتی ہے۔ اور اپنے مجروں کو کچھ زیادہ شرح سود پر قرضہ لے سکتی ہے۔ سوسائٹی دیونین کے فنڈ جمع رکھنے وغیرہ کام *entirely* کا بینک کر سکتا ہے۔

ہر ایک عہدہ میں سرکار کی طرف سے ایک رجسٹرار سوسائٹیوں کی نگرانی کے لئے مقرر ہے۔ اور اس کے ماتحت رجسٹرنٹ رجسٹرار ہے۔

انسپکٹر اور مفت کام کرنے والے غیر سرکاری ہندوستانی ہیں۔
 ۱۹۱۷ء میں سر ایڈورڈ میکینگن موجودہ گورنر پنجاب کے
 ماتحت ایک کمیٹی کا تقرر کیا گیا۔ جس نے کہ کئی مفید سفارشات
 سرکار ہند کے پاس کیں۔ انہیں سے کئی ایک پر عمل درآمد کیا گیا ہے۔
 باوجود وسیع ترقی کے یہ کہنا مشکل ہے کہ یہ تحریک مضبوط
 بنیاد پر قائم ہو گئی ہے۔ زمینداروں کی لاعلمی اور جہالت ایک بڑی
 مشکل ہے۔ بسا اوقات قرضہ دینے میں اپنے دوستوں اور رشتہ داروں
 سے رعایت اور رکھی جاتی ہے۔ اور قرضہ واپس لینے میں کوتاہی
 برتی جاتی ہے۔ کئی ایک دیہات میں تو کوپریو سوسائٹی گاہوں کا
 نمبر داریا رسوخ زمیندار اسی لئے قائم کرتا ہے کہ وہ سمجھتا ہے
 کہ اس تحریک کا تعلق سرکار کے ساتھ ہے۔ اور ایسا کرنے سے
 وہ سرکاری افسران کو خوش کر سکیگا۔

ہندوستانی مہاجن کے ساتھ جو سرکار ہند کو خدا واسطے کی خدمت
 ہے اُس کا اظہار اس تحریک میں بھی کیا گیا ہے۔ اور کوشش کی گئی
 ہے کہ مہاجن کو اس میں شامل ہونے کا موقع نہ دیا جاوے جس سے
 مہاجن بھی اس تحریک کو کامیاب کرنے کے درپے نہ رہتا ہے۔
 کیا ہی اچھا ہوتا کہ یہ تحریک محنت کی پالیسی پر مبنی ہوتی اور مہاجن
 کو ہندوستانی دیہاتی زندگی کا ایک ضروری فرد سمجھ کر اس کو
 بھی اس تحریک میں شامل کر کے اُس کی ہمدردی اور سرمایہ کا فائدہ
 اٹھایا جاتا۔ اس سے نہ صرف تحریک کو تقویت ہی ملتی بلکہ ایک
 شریف جماعت کو جس کا انگریزی راج سے پہلے ہندوستانی

زمیندار اور کسان کے ساتھ خون و پوست کا رشتہ رہا ہے۔
 بڑے ہوئے حالات میں بھی دوزی کمانے کا وسیلہ مل جاتا۔
 کیا گرو بناگت نہیں اور شاہ بناپت نہیں۔ کی پنجابی کماوت
 کو برقرار نہیں رکھا جاسکتا تھا؟

قانون انتقال اراضی کو اپریٹو سوسائٹی اور ققادی قرضہ
 پر اکتفا نہ رکھتے ہوئے سرکار ہند نے سود خوری کا قانون
 بھی پاس کیا ہوا ہے۔ جس کی رو سے منصف کو اختیار
 ہے۔ کہ لکھے ہوئے اسٹامپ کی پروانہ کرتے ہوئے اصلی
 رقم معلوم کر کے حسب مرضی کسی رقم کی بھی ڈگری دیدے۔
 جس میں سود کی رقم و شرح وہ اپنی حسب مرضی مقرر
 کرے۔

مقروض کو منصف کے ان اختیارات سے فائدہ ہوا
 ہو۔ یا نہ ہو۔ اس میں شک نہیں کہ یاروں کی چاندی بھری
 ہے۔ اور رشوت کے بازار کو تیزی حاصل ہو گئی ہے۔
 ان تمام تدابیر پر نظر ڈالتے ہوئے بھی ہم یہ نتیجہ نکالے
 بغیر نہیں رہ سکتے کہ ہندوستانی زمینداروں کی بیماری کا
 اصلی علاج سرکار ہند سے نہیں ہو سکا اور ہندوستان کے
 بیشتر کسان اب بھی اتنے ہی مقروض ہیں جتنے کہ وہ ان تدابیر
 کے اختیار کرنے سے پہلے تھے۔

اصلی علاج زمین کا لگان کم کرنے اور اس کو ہمیشہ کے
 لئے مقرر کردینے سے ہے۔ یعنی بندوبست دوا می کردینے

سے ہیں کہ زمیندار کو سانس لینے کی فرصت ملے گی۔
اور وہ دلجمعی سے اپنا کام کرنے لگا۔

گورنمنٹ کو ہر سال بیس لاکھ روپیہ زائد آمدنی نئے بندوبست
کرنے سے ہوتی ہے۔ امید نہیں کہ آئندہ کے لئے اس مزید
آمدنی کو سرکار چھوڑنے کو رضامند ہو۔ زمین کئے بندوبست
رگان کی پالیسی وغیرہ پر ہم ایک علیحدہ پیچھے مضمون لکھ چکے
ہیں۔ اس لئے یہاں دہرانا بے فائدہ ہوگا۔

ت

১৭১৭

بالی اہلکار

سندھستان کی پولیس کا کام

[illegible]

MAULANA AZAD LIBRARY
ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:—

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of **Rs. 1-00** per volume per day shall be charged for text-books and **10 Paise** per volume per day for general books kept over - due.

